

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى
 رَسُوْلِكَ ۝ اِنَّ اِسْمَکَ کَرِیْمٌ ۝
 اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى رَسُوْلِكَ ۝
 (الپاچھ ۲۳)

عالمی انداز میں کیا ہے؟

جاوید احمد غامدی کے گمراہ کن عقائد و نظریات کا علمی جائزہ

پروفیسر مولانا محمد رفیق

أَفَرَأَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هَوَاهُ وَأَضَلَّهُ اللَّهُ عَلَىٰ عِلْمٍ

غامدی مذہب کیا ہے؟

تصنیف

پروفیسر مولانا محمد رفیق

مکتبہ قرآنیات لاہور



وَمَا أَمَّاكُمْ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا

[الحشر: 7:59]

”رسولؐ جو کچھ تمہیں دے، لے لو اور جس چیز سے

روکے اُس سے رُک جاؤ۔“





وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ
وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ
وَسَاءَتْ مَصِيرًا ﴿١١٥﴾ [النساء: 4:115]

”اور جو شخص رسول کی مخالفت کرے گا اور مسلمانوں کا راستہ چھوڑ کر کسی اور راستے پر چلے گا حالاں کہ اس پر صحیح راستہ واضح ہو چکا ہو تو اُسے اُسی طرف پھیر دیں گے جدھر وہ خود پھر گیا اور پھر اسے جہنم میں داخل کریں گے جو بہت بُرا ٹھکانا ہے۔“



فہرست مضامین

11 مقدمہ

پہلا باب:

قرآنیات

19 1- کیا قرآن کی صرف ایک ہی قراءت صحیح ہے؟

20 ① کیا قرآن کی صرف ایک ہی قراءت درست ہے؟

24 ② کیا ایک کے سوا باقی تمام قراءتیں عجم کا فتنہ ہیں؟

③ کیا امت مسلمہ کی عظیم اکثریت جس قراءت کے مطابق

26 قرآن کی تلاوت کر رہی یہ صرف وہی قرآن ہے؟

④ کیا قرآن کا متن ایک قراءت کے سوا کسی دوسری قراءت کو

26 قبول ہی نہیں کرتا؟

31 2- کیا قرآن میزان ہے؟

36 3- کیا سورہ النصر کی سورہ ہے؟

43 4- قرآن کی معنوی تحریف کے نادر نمونے

43 ① پوری آیت نہ لکھنا

45 ② مذموم تفسیر بالرائے

47 ③ احادیث صحیحہ کا انکار

47 ④ اجماع امت کا انکار

48 ⑤ اسلامی شریعت کا انکار

48 ⑥ تحریف قرآن کی چند دیگر مثالیں

- 5- سورۃ الفیل کی غلط تاویل 51
- 54 صحابہ کرام کی تفسیر
- 56 قرآن کا اسلوب بیان
- 56 تفسیر القرآن بالقرآن
- 59 اَرْسَلَ عَلَيْهِمْ کے معنی
- 60 تَرْمِيهِمْ کا مفہوم
- 61 بِحِجَارَةٍ مِنْ سِجِّيلٍ کے معنی
- 62 حاصب یعنی سخت آندھی
- 63 نصرت الہی کا قانون
- 65 تاریخ و کلام عرب کی شہادت
- 66 اجماع امت کے خلاف
- 68 غُثَاءُ اَحْوٰی کا ترجمہ و تفسیر 6
- 69 عربی لغت کے دلائل
- 71 عربی تفاسیر کے حوالے سے
- 75 قرآن مجید کے نظائر
- 77 حدیث سے دلیل
- 78 اُردو تراجم
- 80 کیا کوئی رسول کبھی قتل نہیں ہوا؟ 7
- 81 قرآن مجید کے نصوص

دوسرا باب:

حدیث و سنت

- 84 1- شادی شدہ زانی کے لیے سزائے رجم کا انکار
- 85 ◎ جرمِ زنا کی شاعت
- 87 ◎ زنا مجموعہ جرائم ہے
- 89 ◎ شادی شدہ آدمی کا جرمِ زنا
- 91 ◎ قرآن میں جرمِ زنا کی سزا
- 94 ◎ ”محسنات“ کا مفہوم
- 99 ◎ محسنات کے مفہوم کے بارے میں مفسرین کرام کی آراء
- 102 ◎ آیت جلد کا حکم
- 104 ◎ آیت جلد اور مفسرین کرام
- 112 ◎ قرآن حکیم اور قتل نفس
- 113 ◎ إِلَّا بِالْحَقِّ کی وضاحت
- 122 ◎ سنت اور سزائے رجم
- 129 ◎ فقہائے اسلام اور حدِ رجم
- 135 ◎ حدِ رجم کا اثبات
- 140 2- مرتد کی سزائے قتل کا انکار
- 140 ◎ صحیح احادیث
- 144 ◎ مرتد کی سزا کے عقلی دلائل
- 149 ◎ مرتد کی سزا کے بارے میں غامدی صاحب کے موقف کا جائزہ
- 151 ◎ کیا حدیث مذکورہ کا حکم عام نہیں؟
- 152 ◎ کیا مرتد کی سزا کا مبنی اور بنیاد صرف ایک ہی حدیث ہے؟

- 153 مذکورہ حدیث کا قرآن سے ربط
- 155 کیا مرتد کے لیے قتل اسلامی سزا نہیں؟
- 157 دیت (Blood Money) 3-
- 157 قرآن اور مسئلہ دیت
- 163 حدیث اور مسئلہ دیت
- 169 آثارِ صحابہؓ اور اجماعِ صحابہؓ
- 170 اجماعِ اُمت
- 171 حاصل بحث
- 172 پردے کے بارے میں مغالطہ انگیزیاں 4-
- 172 قرآن مجید میں پردے کے احکام
- 181 پردے کے بارے میں غامدی صاحب کے موقف پر تبصرہ

تیسرا باب:

فقہیات

- 185 کفار کے خلاف جہاد و قتال کا انکار 1-
- 186 اسلام اور جہاد و قتال
- 187 قرآن اور جہاد و قتال
- 195 احادیث اور جہاد و قتال
- 206 دفاعی اور جارحانہ جہاد
- 208 شہید کے فضائل
- 208 قرآن اور شہید

213 ① احادیث اور شہید

چوتھا باب:

فکری تضادات

- 224 1- سنن کی تعداد میں تضاد
- 231 2- حدیث پر غور کرنے میں تضاد
- 235 3- کیا امام زہری رحمہ اللہ غیر ثقہ راوی ہیں؟
- 237 4- قرآن و سنت کے مقدم و مؤخر ہونے میں تضاد
- 238 5- فرض اور سنت کی اصطلاح کا تضاد
- 240 6- کبھی صرف قرآن میزان ہے تو کبھی سنت بھی میزان
- 241 7- قرآنی الفاظ کے صرف معروف معنی لینے میں تضاد
- 244 8- تکفیر کے مسئلے میں تضاد

پانچواں باب:

متفرقات

- 247 1- متفقہ اسلامی عقائد و اعمال سے تقابل
- 253 ② غامدی صاحب کی تحریروں کے حوالہ جات
- 263 ③ غامدی صاحب کے چند مزید عقائد و نظریات

ضمیمہ:

غامدیات (غامدی صاحب کا منظوم تعارف)

- 267 1- غامدی نامہ

- 269 غزل -2
- 270 تفسیر بر شعر اقبال -3
- 271 صاحب اشراق کے اسرار و رموز -4



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

مقدمہ

اسلامی تاریخ کے مختلف ادوار میں جنم لینے والے بعض فتنوں..... مثلاً خوارج، معتزلہ، باطنیہ، بہاسیہ، بابیہ، قادیانیت، متجددین اور منکرین حدیث..... کی طرح ہمارے ہاں حال ہی میں ایک نئے فتنے نے سر اٹھایا ہے جو اگرچہ تجدد پسندی کی کوکھ سے برآمد ہوا ہے مگر اس نے اسلام کے متوازی ایک مذہب کی شکل اختیار کر لی ہے اور اس فتنے کا نام ہے: ”غامدیت!“

”غامدیت“ کیا ہے؟ جواب یہ ہے کہ یہ پورے دین اسلام کو بگاڑنے اور اس میں فساد برپا کرنے کا دوسرا نام ہے اور اسلام کے متوازی ایک نیا مذہب ہے۔

چونکہ یہ فتنہ جناب جاوید احمد غامدی صاحب (بی اے آنرز) کا پیدا کردہ ہے اس لیے غامدیت کہلاتا ہے۔ موصوف ٹی وی کے اسکارلر، ماہنامہ اشراق کے مدیر، ”المورد“ کے منتظم اور اسلامی نظریاتی کونسل کے ممبر ہیں۔

یہ عجیب اتفاق ہے کہ برصغیر (جنوبی ایشیا) میں جو حضرات بعض مذہبی فتنوں کے علم بردار ہوئے ہیں ان سب کے ناموں میں ”احمد“ کے نام کا اشتراک پایا جاتا ہے..... سر سید احمد خان، مرزا غلام احمد قادیانی، مولوی احمد دین، غلام احمد پرویز اور اب جاوید احمد غامدی..... ان سب میں ”احمد“ کا نام مشترک (Common) ہے۔

غامدی صاحب کے ہاں پوری امت میں سے صرف دو ہی ”علماء“ اُن کے مدد و جوش ہیں۔ جن کو وہ ”آسمان“ کا درجہ دیتے ہیں۔ باقی تمام علمائے امت کو وہ ”خاک“ قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب مقامات میں لکھتے ہیں کہ:

”میں نے بھی بہت عالم دیکھے، بہتوں کو پڑھا اور بہتوں کو سنا، لیکن امین احسن اور اُن کے استاد حمید الدین فراہمی کا معاملہ وہی ہے کہ:

غالب نکتہ داں سے کیا نسبت
خاک کو آسماں سے کیا نسبت

(مقامات، صفحہ 57، 58، طبع دسمبر 2001ء)

اب ذرا غامدی صاحب کے عقائد و نظریات کی ایک جھلک ملاحظہ ہو:

1۔ قرآن کی صرف ایک ہی قراءت درست ہے، باقی سب قراءتیں عجم کا فتنہ ہیں۔

(میزان، صفحہ 25، 26، 32، طبع دوم، اپریل 2002ء)

2۔ سنت قرآن سے مقدم ہے۔

(میزان، صفحہ 52، طبع دوم، اپریل 2002ء)

3۔ سنت صرف افعال کا نام ہے۔ اس کی ابتدا حضرت محمد ﷺ سے نہیں بلکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام سے ہوتی ہے۔

(میزان، صفحہ 10، 65، طبع دوم، اپریل 2002ء)

4۔ سنت صرف ستائیس (۲۷) اعمال کا نام ہے۔

(میزان، صفحہ 10، طبع دوم، اپریل 2002ء)

5۔ ثبوت کے اعتبار سے سنت اور قرآن میں کوئی فرق نہیں، ان دونوں کا ثبوت اجماع اور منلی تواتر سے ہوتا ہے۔

(میزان، صفحہ 10، طبع دوم، اپریل 2002ء)

6۔ حدیث سے کوئی اسلامی عقیدہ یا عمل ثابت نہیں ہوتا۔

(میزان، صفحہ 64، طبع دوم، اپریل 2002ء)

7۔ دین کے مصادر و ماخذ قرآن کے علاوہ دین فطرت کے حقائق، سنت ابراہیمی اور قدیم صحائف ہیں۔

(میزان، صفحہ 48، طبع دوم، اپریل 2002ء)

(یادر ہے کہ اسلام میں قرآن، سنت، اجماع اور قیاس ماخذ شریعت ہیں۔)

8۔ دین میں معروف اور منکر کا تعین فطرت انسانی کرتی ہے۔

(میزان، صفحہ 49، طبع دوم، اپریل 2002ء)

9۔ نبی ﷺ کی رحلت کے بعد کسی شخص کو کافر قرار نہیں دیا جاسکتا۔

(ماہنامہ اشراق، دسمبر 2000ء، صفحہ 54، 55)

اس کا مطلب یہ ہے کہ قادیانی غیر مسلم نہیں ہیں۔

10۔ زکوٰۃ کا نصاب منصوص اور مقرر نہیں ہے۔

(قانون عبادات، صفحہ 119، طبع اپریل 2005ء)

11۔ اسلام میں موت کی سزا صرف دو جرائم (قتل نفس اور فساد فی الارض) پر دی جاسکتی ہے۔

(برہان، صفحہ 143، طبع چہارم، جون 2006ء)

(میزان، صفحہ 283، طبع دوم، اپریل 2002ء)

12۔ دیت کا قانون وقتی اور عارضی تھا۔

(برہان، صفحہ 18، 19، طبع چہارم، جون 2006ء)

13۔ قتل خطا میں دیت کی مقدار منصوص نہیں ہے اور یہ ہر زمانے میں تبدیل کی جاسکتی ہے۔

(برہان، صفحہ 18، 19، طبع چہارم، جون 2006ء)

14۔ عورت اور مرد کی دیت (Blood Money) برابر ہوگی۔

(برہان، صفحہ 18، طبع چہارم، جون 2006ء)

15۔ مرتد کے لیے قتل کی سزا نہیں ہے۔

(برہان، صفحہ 140، طبع چہارم، جون 2006ء)

16۔ شادی شدہ اور کنورے زانی دونوں کے لیے ایک ہی حد سو کوڑے ہے۔

(میزان، صفحہ 299، 300، طبع دوم، اپریل 2002ء)

17۔ شراب نوشی پر کوئی شرعی سزا نہیں ہے۔

(برہان، صفحہ 138، طبع چہارم، جون 2006ء)

18۔ غیر مسلم بھی مسلمانوں کے وارث ہو سکتے ہیں۔

(میزان، صفحہ 171، طبع دوم، اپریل 2002ء)

19۔ سؤر کی کھال اور چربی وغیرہ کی تجارت اور ان کا استعمال شریعت میں ممنوع نہیں ہے۔

(ماہنامہ اشراق، اکتوبر 1998ء، صفحہ 79)

(میزان، ص 320، طبع دوم اپریل 2002ء)

20۔ اگر میت کی اولاد میں صرف بیٹیاں وارث ہوں تو اُن کو والدین یا بیوی (یا شوہر) کے حصوں سے بچے ہوئے ترکے کا دو تہائی حصہ ملے گا۔ اُن کو کل ترکے کا دو تہائی 2/3 نہیں ملے گا۔

(میزان، حصہ اول، صفحہ 70، طبع مئی 1985ء)

(میزان، صفحہ 168، طبع دوم، اپریل 2002ء)

21۔ عورت کے لیے دوپٹہ یا اوڑھنی پہننا شرعی حکم نہیں۔

(ماہنامہ اشراق، مئی 2002ء، صفحہ 47)

22۔ کھانے کی صرف چار چیزیں ہی حرام ہیں: خون، مردار، سؤر کا گوشت اور غیر اللہ کے نام کا ذبیحہ۔

(میزان، صفحہ 311، طبع دوم، اپریل 2002ء)

23۔ بعض انبیاء قتل ہوئے ہیں مگر کوئی رسول کبھی قتل نہیں ہوا۔

(میزان، حصہ اول، صفحہ 21، طبع 1985ء)

24۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔

(میزان، حصہ اول، صفحہ 22، 23، 24، طبع 1985ء)

25۔ یاجوج ماجوج اور دجال سے مراد مغربی اقوام ہیں۔

(ماہنامہ اشراق، جنوری 1996ء، صفحہ 61)

26۔ جانداروں کی تصویریں بنانا بالکل جائز ہے۔

(ادارۃ الموروث کی کتاب ”تصویر کا مسئلہ“، صفحہ 30)

27۔ موسیقی اور گانا بجانا بھی جائز ہے۔

(ماہنامہ اشراق، مارچ 2004ء، صفحہ 19، 8)

28۔ عورت مردوں کی امامت کرا سکتی ہے۔

(ماہنامہ اشراق، مئی 2005ء، صفحہ 35 تا 46)

29۔ اسلام میں جہاد و قتال کا کوئی شرعی حکم نہیں۔

(میزان، صفحہ 264، طبع دوم، اپریل 2002ء)

30۔ کفار کے خلاف جہاد کرنے کا حکم اب باقی نہیں رہا اور مفتوح کافروں سے جزیہ لینا جائز نہیں۔

(میزان، صفحہ 270، طبع دوم، اپریل 2002ء)

اہل علم جانتے ہیں کہ مذکورہ بالا تمام عقائد و نظریات قرآن و سنت اور اجماع امت کے خلاف ہیں اور ان سے دین اسلام کے مسلمات کی نفی ہوتی ہے۔

اب غامدی صاحب کے بارے میں بعض اہل علم کی آراء ذیل میں دی جاتی ہیں:

1۔ محترم مولانا زاہد الراشدی مدظلہ العالی فرماتے ہیں کہ:

”کسی سنت کے ثبوت کے لیے غامدی صاحب کے نزدیک یہ ضروری ہے کہ وہ

صحابہ کرام اور ان کے بعد امت کے اجماع اور عملی تواتر سے ثابت ہو، اور جو

سنت نبوی ﷺ یا حدیث رسول اجماع اور تواتر کے ذریعہ ہم تک نہیں پہنچی، وہ

غامدی صاحب کے نزدیک ثابت شدہ سنت نہیں۔ لہذا اگر حدیث و سنت کے

تعیین اور ثبوت کے لیے اس معیار کو قبول کر لیا جائے تو چودھری غلام احمد پرویز

اور ان کے رفقا کی طرح حدیث و سنت کے نام سے روایات کا جو ذخیرہ امت

کے پاس موجود ہے اور جس کی چھان پھٹک کے لیے محدثین تیرہ سو برس سے

صبر آزما اور جاں گسل علمی جدوجہد میں مصروف چلے آ رہے ہیں، اس کا کم و بیش نوے فیصد حصہ خود بخود دست کے دائرے سے نکل کر کالعدم قرار پاتا ہے۔“

(ایک علمی و فکری مکالمہ، صفحہ 37، اشاعت اول، فروری 2007ء، گوجرانوالہ)

مولانا زاہد الراشدی صاحب مزید لکھتے ہیں کہ:

”غامدی صاحب نے جس انداز سے دین کی بنیادی اصطلاحات کی تشکیل نو کی ہے اور اصطلاحات کے الفاظ کو برقرار رکھتے ہوئے ان کے مفہوم و مصداق کے حوالے سے جو نیا تانا بانا بنا ہے، وہ اجتہاد اور تجدید کے قدیمی اور روایتی مفہوم کے بجائے تشکیل نو (Reconstruction) کے دائرے میں آتا ہے۔ ہمارا ان سے اصولی اختلاف یہی ہے اور ہم پورے شرح صدر اور دیانت داری کے ساتھ یہ سمجھتے ہیں کہ جہاں بھی دین کے پورے ڈھانچے کی تشکیل نو کی بات ہوگی، دین کی بنیادی اصطلاحات کو نئے معانی پہنا کر اپنی مرضی کے نتائج حاصل کرنے کی کوشش کی جائے گی اور امت کے چودہ سو سالہ علمی ماضی کے خلاف بے اعتمادی کی فضا پیدا کر کے نئی نسل کو اس سے کانٹنے کی سوچ کا فرما ہوگی، وہاں ایسی کوششوں کا عملی نتیجہ گمراہی کا ماحول پیدا کرنے کے سوا کچھ برآمد نہیں ہوگا۔“

(ایک علمی و فکری مکالمہ، صفحہ 8، اشاعت اول، فروری 2007ء، الشریعہ اکادمی، گوجرانوالہ)

2۔ محترم ڈاکٹر محمد امین صاحب، شعبہ اُردو دائرہ معارف اسلامیہ، جامعہ پنجاب اپنے ایک مضمون ”اسلام اور تجدید پسندی“ میں تحریر فرماتے ہیں کہ:

”جناب غامدی صاحب کے اجتہادات نے تو اس حسن ظن کا خاتمہ ہی کر دیا اور دوسرے متجددین کی طرح اب ان کا رویہ بھی یہی لگتا ہے کہ مغربی تہذیب کے فکری چولے کو اسلام پر فٹ کرنے کی کوشش کی جائے۔“

(ماہنامہ ”الشریعہ“، صفحہ 28، بابت دسمبر 2005ء، گوجرانوالہ)

3۔ فاضل جوان حافظ طاہر اسلام عسکری صاحب نے غامدی صاحب کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”کچھ مسلمان اسکا لرز“ بھی علم و تحقیق کے نام پر مغربی تہذیب کو قرآن و سنت سے کشید کر کے اہل تقویت پہنچا رہے ہیں۔ افسوس ہے کہ جناب غامدی صاحب اور ان کے متبعین کا بھی انہی اسکا لرز میں ہوتا ہے۔ آں جناب کی نادر تشریحات اور علمی تحقیقات سے دانستہ یا نادانستہ طور پر مغربی تہذیب کی ترویج و تائید ہو رہی ہے۔“

(فکر غامدی، ص 12، طبع اول، مارچ 2007ء، ناشر مکتبہ خدام القرآن، لاہور)

4۔ روزنامہ ”نوائے وقت“ لاہور کا ادارہ لکھتا ہے کہ:

”..... اسلامی نظریاتی کونسل کی رکنیت ایک دفعہ بخش نوکری ہے، مگر ایسی بھی نہیں کہ اس کے لیے علامہ جاوید الغامدی قرآن کریم اسلامیات کی تعلیم کو فرقہ واریت، مذہبی انتہا پسندی اور ملائیت سے تعبیر کرنے پر علامہ جاوید الغامدی اپنی لسانی اور علمی صلاحیتوں کو محض سستی شہرت حاصل کر کے لیے ہر روز ٹی وی مباحثوں میں نئی نئی اختراعات کرنے اور حاکموں کا قرب حاصل کرنے کے لیے اُس دین اور علم کی جڑیں نہیں کاٹتی چاہئیں، جس کی وجہ سے ائمہ کی عزت حاصل ہے۔ علامہ صاحب کو یہ بات بھی یاد رکھنی چاہیے کہ علمائے کرام کبھی حکومتوں کی حمایت میں اس قدر سرگرم اور پر جوش نہیں ہوا کرتے۔ خوانین نے جہرمٹ میں بیٹھ کر ٹی وی چینلوں کی چمکا چوند روشنیوں میں اسلام کی یہ بخیہ گری کم از کم علامہ جاوید الغامدی کو زیب نہیں دیتی۔“

(روزنامہ ”نوائے وقت“، لاہور کا ادارہ شذرہ، مؤرخہ 5 جون 2006ء)

مجھے قابل صدر احترام علماء کرام سے بھی یہ گزارش کرنی ہے کہ انھوں نے جس طرح ہر دور میں باطل کے فتنوں کی سرکوبی فرمائی ہے، اب غامدیت کے اس نوزائیدہ فتنے کا بھی

تغاقب کر کے اس کا قلع قمع فرمائیں جو ہمارے ہاں ٹی وی کی اسکرین، چند سرمایہ داروں کی نظر کرم اور سرکار و ربار کی سرپرستی میں پھیلا یا جا رہا ہے۔

میں یہ عرض کرتا چلوں کہ غامدی صاحب کو میں اُس وقت سے اچھی طرح جانتا ہوں جب وہ فقط جاوید احمد ہوا کرتے تھے اور ابھی اُن کے نام کے آگے پیچھے علامہ اور غامدی جیسے سابقے اور لاحقے نہیں لگے تھے۔ اس لیے میرا فرض تھا کہ میں ”غامدیت“ کے ذہول کا پول کھولنے کے لیے یہ کتاب لکھوں اور اس فتنے کا سرکچلنے والے اولین لوگوں میں شامل ہوں۔ اللہ گواہ ہے کہ میری یہ کاوش محض احتقاقِ حق اور ابطالِ باطل کے لیے ہے۔ اس سلسلے میں مزید ایک جامع اور مفصل کتاب بھی ترتیب دے رہا ہوں جو انشاء اللہ آئندہ کسی مناسب وقت پر طبع ہوگی۔

هذا ما عندي، والعلم عند الله، وهو ولي التوفيق.

والسلام
محمد رفیق چودھری

لاہور

19 جون 2007ء

بمطابق 3 جمادی الثانی 1428ھ



پہلا باب:

قرآنیات

1۔ کیا قرآن کی صرف ایک ہی قراءت صحیح ہے؟

غامدی صاحب نے امت کے جن متفقہ، مسلمہ اور اجماعی امور کا انکار کیا ہے، اُن میں سے ایک یہ بھی ہے کہ وہ قرآن مجید کی (سبعہ یا عشرہ) قراءات متواترہ کو نہیں مانتے۔ اُن کے نزدیک قرآن کی صرف ایک ہی قراءت صحیح ہے جو اُن کے بقول ”قراءت عامہ“ ہے اور جسے علماء نے غلطی سے ”قراءت حفص“ کا نام دے رکھا ہے۔ اس ایک قراءت کے سوا باقی سب قراءتوں کو غامدی صاحب عجم کا فتنہ قرار دیتے ہیں۔ اس کے علاوہ وہ پوری قطعیت کے ساتھ یہ فتویٰ دیتے ہیں کہ قرآن کا متن اس ایک قراءت کے سوا کسی دوسری قراءت کو قبول ہی نہیں کرتا۔

چنانچہ وہ اپنی کتاب ”میزان“ میں لکھتے ہیں کہ:

”یہ بالکل قطعی ہے کہ قرآن کی ایک ہی قراءت ہے جو ہمارے مصاحف میں ثبت ہے۔ اس کے علاوہ اس کی جو قراءتیں تفسیروں میں لکھی ہوئی ہیں یا مدرسوں میں پڑھی اور پڑھائی جاتی ہیں، یا بعض علاقوں میں لوگوں نے اختیار کر رکھی ہیں، وہ سب اسی فتنہ عجم کی باقیات ہیں جن کے اثرات سے ہمارے علوم کا کوئی شعبہ، افسوس ہے کہ محفوظ نہ رہ سکا۔“

(میزان، صفحہ 32، طبع دوم، اپریل 2002ء)

وہ مزید لکھتے ہیں کہ:

”قرآن صرف وہی ہے جو مصحف میں ثبت ہے اور جسے مغرب کے چند علاقوں کو

چھوڑ کر دنیا میں اُمت مسلمہ کی عظیم اکثریت اس وقت تلاوت کر رہی ہے۔ یہ تلاوت جس قراءت کے مطابق کی جاتی ہے، اس کے سوا کوئی دوسری قراءت نہ قرآن ہے اور نہ اُسے قرآن کی حیثیت سے پیش کیا جاسکتا ہے۔“

(میزان، صفحہ 25، 26، طبع دوم، اپریل 2002ء)

پھر آگے چل کر ارشاد ہوتا ہے کہ:

”قرآن کا متن اس (ایک قراءت) کے علاوہ کسی دوسری قراءت کو قبول ہی نہیں کرتا۔“

مذکورہ اقتباسات کے مطابق غامدی صاحب کا موقف یہ ہے کہ:

- 1- قرآن کی صرف ایک ہی قراءت درست ہے۔
- 2- باقی تمام قراءتیں عجم کا فتنہ ہیں۔
- 3- اُمت مسلمہ کی عظیم اکثریت جس قراءت کے مطابق قرآن کی تلاوت کر رہی ہے صرف وہی قرآن ہے۔

4- قرآن کا متن ایک قراءت (حفص) کے سوا کسی دوسری قراءت کو قبول ہی نہیں کرتا۔
اب ہم ان نکات پر بحث کرتے ہوئے غامدی صاحب کے موقف کا جائزہ لیں گے:

1- کیا قرآن کی صرف ایک ہی قراءت درست ہے؟

غامدی صاحب کا کہنا ہے کہ قرآن کی صرف ایک ہی قراءت درست ہے، صحیح نہیں ہے کیونکہ اُمت مسلمہ قرآن مجید کی سب سے یا عشرہ قراءات کو مانتی ہے اور اس کے دلائل حسب ذیل ہیں:

- 1- یہ قراءتیں صحابہ و تابعین سے تواتر کے ساتھ منقول ہیں اور رسم عثمانی کی حدود کے اندر ہیں اور اس کے مطابق ہیں اور یہ اجماع اُمت سے ثابت ہیں۔
- 2- علوم القرآن کے موضوع پر لکھی جانے والی تمام اہم کتب میں یہ قراءات بیان کی گئی

ہیں جیسے امام بدر الدین زرکشی نے ”البرہان فی علوم القرآن“ میں اور امام سیوطی نے ”الاتقان“ میں ان کا تذکرہ کیا ہے اور ان کو درست مانا ہے۔

3۔ تمام قدیم و جدید اہم تفاسیر میں ان قراءات کو تسلیم کیا گیا ہے۔

4۔ عالم اسلام کی تمام بڑی دینی جامعات مثلاً جامعہ ازہر اور جامعہ مدینہ منورہ وغیرہ کے نصاب میں یہ قراءات شامل ہیں۔

5۔ اُمت کے تمام مسلمہ مکاتب فکر کے دینی مدارس میں یہ قراءات پڑھی اور پڑھائی جاتی ہیں۔

6۔ عرب و عجم کے تمام معروف قراء حضرات کی مختلف ”قراءات“ آڈیو اور ویڈیو کیسٹوں کی صورت میں موجود ہیں۔

7۔ عالم اسلام کے درجن بھر ممالک (جن میں مراکش، الجزائر، ٹیونس، لیبیا اور موریتانیہ وغیرہ شامل ہیں) میں روایتِ حفص نہیں، بلکہ روایتِ ورش (امام ورش امام نافع بن عبد الرحمن کے شاگرد تھے) رائج ہے اور وہ اسی قراءتِ ورش کے مطابق قرآن کی تلاوت کرتے ہیں اور اسے قرآن سمجھتے ہیں۔ کیا کروڑوں کی تعداد میں یہ مسلمان ”غیر قرآن“ کو قرآن سمجھ بیٹھے ہیں؟ کیا غیر قرآن کو قرآن سمجھ لینے کے بعد وہ مسلمان باقی رہے ہیں یا نعوذ باللہ کافر ہو چکے ہیں؟ کیا اُمتِ مسلمہ کے پاس قرآن محفوظ نہیں؟ جبکہ اس کی حفاظت کا ذمہ خود اللہ تعالیٰ نے لے رکھا ہے:

﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ۝ ﴾

(الحج: 9)

”بے شک ہم نے یہ ذکر (قرآن) نازل کیا ہے اور ہم ہی اس کے محافظ ہیں۔“

پھر جب خود اللہ تعالیٰ نے قرآن کی حفاظت کی ذمہ داری لے رکھی ہے تو ایک ایسی چیز جو قرآن نہیں وہ اُمتِ مسلمہ میں بطور قرآن کیسے متعارف، مروج اور متداول ہے۔

8۔ جس طرح ہمارے ہاں قراءتِ حفص کے مطابق مصاحف لکھے اور تلاوت کیے جاتے

ہیں، اسی طرح شمالی افریقہ اور بعض دوسرے ممالک میں قراءت و روش وغیرہ کے مطابق مصاحف لکھے اور تلاوت کیے جاتے ہیں اور وہاں کی حکومتیں بھی سرکاری اہتمام میں قراءت و روش کے مطابق مصاحف شائع کرتی ہیں۔ حال ہی میں شعوری عرب کے مجمع الملک فہد، (مدینہ منورہ) نے بھی لاکھوں کی تعداد میں روایت و روش، روایت دوری اور روایت قالون کے مطابق مصاحف متعلقہ مسلم ممالک کے لیے طبع کر دیے ہیں۔

9۔ امت مسلمہ کا قولی اور عملی تواتر ہی قراءت متواترہ کے صحیح ہونے کا بین اور اصلی ثبوت ہے۔

10۔ صحیح احادیث سے بھی ہمیں قرآن مجید کی ایک سے زیادہ قراءتوں کا ثبوت مل جاتا ہے۔

(۱) پہلی حدیث:

”حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ (ایک دفعہ) میں نے حضرت ہشام بن حکیم بن حزام کو سورہ فرقان اس سے مختلف طریقے پر پڑھتے سنا جس سے میں پڑھتا تھا، حالاں کہ سورہ فرقان مجھے خود رسول اللہ ﷺ نے پڑھائی تھی۔ قریب تھا کہ میں غصے سے اُن پر جھپٹ پڑتا، مگر میں نے (صبر کیا) اور انھیں مہلت دی، یہاں کہ انہوں نے اپنی قراءت مکمل کر لی۔ پھر میں نے اُن کی چادر پکڑی اور انہیں کھینچتا ہوا، رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں لے گیا۔ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! میں نے ان کو سورہ فرقان اس سے مختلف طریقے پر پڑھتے سنا ہے، جس پر آپ ﷺ نے پڑھائی تھی۔ اس پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: انھیں چھوڑ دو، پھر حضرت ہشام سے فرمایا کہ تم پڑھو۔ چنانچہ انھوں نے سورہ فرقان اسی طرح پڑھی جس طرح میں نے اُن کو پہلے پڑھتے سنا تھا۔ ان کی قراءت سن کر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ اسی طرح اُتری ہے۔ پھر آپ ﷺ نے مجھے فرمایا کہ تم پڑھو۔ چنانچہ میں نے (اپنے طریقے پر) پڑھی تو

آپ ﷺ نے فرمایا کہ اسی طرح اُتری ہے۔

پھر مزید فرمایا کہ یہ قرآن سات حرفوں (سبعہ احرف) پر نازل ہوا ہے، لہذا جس طرح سہولت ہو، اس طرح پڑھو۔“

(صحیح مسلم، حدیث نمبر: 1899۔ صحیح بخاری، حدیث نمبر: 2419)

(ب) دوسری حدیث:

”حضرت اُبی بن کعب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جبرائیل علیہ السلام سے رسول اللہ ﷺ ملے تو آپ ﷺ نے ان سے فرمایا: اے جبرائیل! مجھے ایسی اُمت کی طرف بھیجا گیا ہے جو اُن پڑھ ہے۔ پھر ان میں سے کوئی بوڑھا ہے، کوئی بہت بوڑھا، کوئی لڑکا ہے کوئی لڑکی اور کوئی ایسا آدمی ہے جس نے کبھی کوئی تحریر (کتاب) نہیں پڑھی۔ رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں کہ جبرائیل علیہ السلام نے مجھے جواب دیا کہ اے محمد ﷺ! قرآن سات حرفوں (سبعہ احرف) پر اُترا ہے۔“

(ترمذی، حدیث نمبر: 2944)

(ج) تیسری حدیث:

”حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جبریل نے پہلے مجھے قرآن مجید ایک حرف کے مطابق پڑھایا۔ پھر میں نے کئی بار اصرار کیا اور مطالبہ کیا کہ قرآن مجید کو دوسرے حروف (Versions) کے مطابق بھی پڑھنے کی اجازت دی جائے۔ چنانچہ وہ مجھے یہ اجازت دیتے گئے یہاں تک کہ سات حرفوں (سبعہ احرف) تک پہنچے گئے۔

اس روایت کے راوی امام ابن شہاب زہری رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ وہ سات حروف، جن کے مطابق قرآن پڑھنے کی اجازت دی گئی تھی، ایسے تھے کہ وہ تعداد میں سات ہونے کے باوجود گویا ایک ہی حرف تھے۔ ان کے مطابق پڑھنے سے

حلال و حرام کا فرق واقع نہیں ہو جاتا تھا۔“

(صحیح بخاری، حدیث نمبر: 3219۔ صحیح مسلم، حدیث نمبر: 1902)

(ج) چوتھی حدیث:

”حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے ایک آدمی کو قرآن پڑھتے سنا جب کہ اس سے پہلے میں نے نبی ﷺ کو اس سے مختلف طریقے پر پڑھتے سنا تھا۔ میں اس آدمی کو نبی ﷺ کی خدمت میں لے گیا اور آپ ﷺ کو اس صورت حال سے آگاہ کیا۔ میں نے محسوس کیا کہ رسول اللہ ﷺ کو میری بات ناگوار گزری ہے۔ پھر آپ ﷺ نے فرمایا: تم دونوں ٹھیک طرح پڑھتے ہو۔ آپس میں اختلاف نہ کرو، کیونکہ تم سے پہلے جو قومیں ہلاک ہوئیں وہ اختلاف ہی کی وجہ سے ہلاک ہوئیں۔“

(صحیح بخاری، حدیث نمبر: 3476)

ان احادیث صحیحہ سے واضح ہو جاتا ہے کہ ابتدا میں قرآن مجید کو مقامی لہجائے کے مطابق پڑھنے کی اجازت تھی۔ جو دراصل ایک ہی عربی زبان کے الفاظ کے مختلف تلفظات (Pronunciations) تھے جو دنیا کی ہر زبان میں پائے جاتے ہیں۔

2۔ کیا ایک کے سوا باقی تمام قراءتیں عجم کا فتنہ ہیں؟

غامدی صاحب کے موقف کا دوسرا نکتہ یہ ہے کہ قرآن مجید کی ایک قراءت کے سوا باقی تمام قراءتیں عجم کا فتنہ ہیں۔

غالباً یہ نکتہ (بلکہ اسے حربہ کہنا زیادہ موزوں ہے) غامدی صاحب نے جناب پرور صاحب سے سیکھا ہے جو تمام احادیث کو عمر بھر عجی سازش کا نتیجہ قرار دیتے رہے۔ اب انہی کے انداز میں غامدی صاحب نے بھی قرآن مجید کی ایک قراءت کے سوا باقی سب قراءتوں کو عجم کا فتنہ قرار دے ڈالا ہے۔

غامدی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ جس ”قراءتِ حفص“ کو وہ ”قراءتِ عامہ“ کا جعلی نام دے کر صحیح مان رہے ہیں وہ دراصل امام عاصم بن ابی النخود رحمہ اللہ کی قراءت ہے جس کو امام ابو حفص نے اُن سے روایت کیا ہے اور خود امام عاصم بن ابی النخود عربی النسل نہیں تھے بلکہ عجمی النسل تھے۔ چنانچہ امام بدر الدین زرکشی رحمہ اللہ نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”البرہان فی علوم القرآن“ میں پہلے سب سے قراء (سات مشہور قراء حضرات) کے یہ نام لکھے ہیں:

1- عبد اللہ بن کثیر..... (م 120ھ)

2- نافع بن عبد الرحمن..... (م 169ھ)

3- عبد اللہ بن عامر

4- ابو عمرو بن علاء..... (م 154ھ)

5- عاصم بن ابی النخود..... (م 128ھ)

6- حمزہ بن حبیب..... (م 156ھ)

7- علی بن حمزہ الکسائی..... (م 189ھ)

اور اس کے بعد یہ لکھا ہے کہ:

((ولیس فی هؤلاء السبعة من العرب الا ابن عامر و ابو عمرو))

”اور ان ساتوں میں سوائے ابن عامر اور ابو عمرو کے کوئی بھی عربی النسل نہیں۔“

(امام زرکشی، البرہان فی علوم القرآن، جلد اول، صفحہ 329، طبع بیروت)

اب غامدی صاحب اگر عربی النسل قراء کی قراءتوں کو عجم کا فتنہ کہہ کر اُن کا انکار کر سکتے ہیں تو وہ ایک عجمی قاری کی قراءت (امام عاصم کی قراءت جس کی روایت امام حفص نے کی ہے اور جسے غامدی صاحب ”قراءتِ عامہ“ کا نام دے کر صحیح مانتے ہیں) کو کسی دلیل سے صحیح مانتے ہیں؟ اگر عربی قراءتیں محفوظ نہیں رہیں اور وہ عجم کے فتنے کا شکار ہو گئی ہیں تو ایک عجمی قراءت عجم کے فتنے سے کیسے محفوظ رہ گئی؟

حقیقت یہ ہے کہ یہ متواتر قراءتیں عجم کا فتنہ نہیں ہیں، بلکہ غامدی صاحب خود بخود فتنہ

ہیں۔

3۔ کیا امت مسلمہ کی عظیم اکثریت جس قراءت کے مطابق قرآن کی

تلاوت کر رہی ہے صرف وہی قرآن ہے؟

غامدی صاحب کہتے ہیں کہ امت مسلمہ کی عظیم اکثریت جس قراءت کے مطابق قرآن کی تلاوت کر رہی ہے صرف وہی قرآن ہے۔ عظیم اکثریت کی بنا پر قرآن کی ایک ہی قراءت کا دعویٰ بالکل ایسے ہی ہے جیسے کوئی شخص یہ دعویٰ کرے کہ دنیائے اسلام میں چونکہ حنفی فقہ کے پیروکاروں کی اکثریت ہے اس لیے صرف فقہ حنفی ہی صحیح فقہ ہے اور صرف یہی اسلامی فقہ ہے اور باقی تمام فقہیں فتنہ عجم کے باقیات ہیں۔ ظاہر ہے ایسا دعویٰ صرف وہی شخص کر سکتا ہے جو یا تو احمق ہو، یا انتہائی درجے کا متعصب ہو، یا پھر فتنہ پرور ہو۔

4۔ کیا قرآن کا متن ایک قراءت کے سوا کسی دوسری قراءت کو قبول ہی

نہیں کرتا؟

اب ہم غامدی صاحب کے موقف کے اس نکتے پر بحث کریں گے کہ کیا قرآن کا متن ایک قراءت کے سوا کسی دوسری قراءت کو قبول کرتا ہے یا نہیں؟

غامدی صاحب کا یہ موقف ہر گز صحیح نہیں ہے کہ قرآن کا متن ایک قراءت حفص کے سوا کسی دوسری قراءت کو قبول ہی نہیں کرتا۔ حقیقت یہ ہے کہ قرآن کے متن میں تمام قراءت متواترہ کی گنجائش موجود ہے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ موجودہ مصاحف کے قرآنی الفاظ رسم عثمانی کے مطابق لکھے گئے ہیں۔ اس رسم الخط کی خوبی اور کمال یہی ہے کہ اس میں تمام قراءت متواترہ (سبعہ بلکہ عشرہ) کے پڑھنے کا امکان موجود ہے اور یہ ساری قراءتیں اس ایک متن میں سما جاتی ہیں۔

مثال کے طور پر سورۃ فاتحہ کی آیت ﴿مَلِئْتُ يَوْمَ الْبَیِّنِ﴾ کو لیجیے۔ اسے رسم عثمانی (بغیر اعراب اور نقطوں کے) میں یوں لکھا گیا تھا:

﴿ملک یوم الدین﴾

اس آیت میں لفظ ملک کو مَلِئْتُ اور مَلِئْتُ دونوں طرح سے پڑھا جا سکتا ہے اور یہ دونوں قراءتیں متواترہ ہیں۔ قراءتِ حفص میں اسے مَلِئْتُ (میم پر کھڑا زبر) اور قراءتِ ورش میں اسے مَلِئْتُ (میم پر زبر) کے ساتھ پڑھتے ہیں۔ حجاز میں یہ دونوں الفاظ ایک ہی مفہوم کے لیے استعمال ہوتے تھے۔ یعنی روزِ جزا کا مالک یا روزِ جزا کا بادشاہ۔ بادشاہ بھی اپنے علاقے کا مالک ہی ہوتا ہے۔ قرآن مجید کے نظائر سے بھی ان دونوں معانی کی تائید ملتی ہے۔ اس طرح قراءتِ اس کا یہ اختلاف اور تنوع قرآن مجید کے رسم عثمانی میں موجود ہے۔

اب مذکورہ لفظ ملک کے رسم عثمانی پر غور کیجیے تو معلوم ہوگا کہ غامدی صاحب کی رائے کے برعکس اس قرآنی لفظ کا متن قراءتِ ورش (مَلِئْتُ) کو زیادہ قبول کرتا ہے اور اس کے مقابلے میں قراءتِ حفص کو کم قبول کرتا ہے۔ پہلی قراءت (ورش) میں اسے بغیر تکلف کے ملک کو مَلِئْتُ پڑھا جا سکتا ہے۔ اور دوسری قراءت (حفص) میں اسے تھوڑے سے تکلف (کھڑا زبر) کے ساتھ پڑھا جاتا ہے۔

(1) پہلی دلیل:

اس کی پہلی دلیل یہ ہے کہ یہی لفظ جب سورۃ الناس، آیت 2 میں آتا ہے تو رسم عثمانی کے مطابق اس طرح آتا ہے: ﴿ملک الناس﴾ اور سب اسے ﴿مَلِئْتُ النَّاسِ﴾ پڑھتے ہیں جو کہ متن کے بالکل قریب ایک صحیح قراءت ہے اور اسے کوئی بھی مَلِئْتُ (کھڑے مد کے ساتھ) نہیں پڑھتا۔ لہذا سورۃ الفاتحہ میں بھی مَلِئْتُ کو مَلِئْتُ پڑھنے کی

پوری پوری گنجائش موجود ہے اور قراءت ورش کے مطابق یہ بالکل جائز اور درست ہے۔

(2) دوسری دلیل:

اس کی دوسری دلیل سورہ ہود، آیت: 41 کے لفظ مَجْرِيهَا میں ہے کہ:

﴿ بِسْمِ اللّٰهِ مَجْرِيهَا وَمُرْسِهَا ﴾

اسے رسم عثمانی میں یوں لکھا گیا ہے:

﴿ لِسْمِ اللّٰهِ مَحْرٰهَا وَمَرْسِهَا ﴾

اس میں لفظ ﴿ مَحْرٰهَا ﴾ کو قراءات متواترہ میں تین طرح سے پڑھا جاتا ہے:

(اصل رسم عثمانی)

محرھا

(ایک متواتر قراءت کے مطابق)

1- مَجْرِيهَا

(دوسری متواتر قراءت کے مطابق)

2- مُجْرِيهَا

(تیسری متواتر قراءت حفص کے مطابق)

3- مَجْرُمُهَا

اس سے معلوم ہوا کہ رسم عثمانی کے مطابق لکھا ہوا یہ لفظ (محرھا) جو کہ قرآن کا اصل

متن ہے وہ تینوں متواتر قراءتوں کو قبول کر لیتا ہے اور اسے تینوں طریقوں سے پڑھنے کی

گنجائش موجود ہے۔ بلکہ اہل علم جانتے ہیں کہ ان میں پہلی دو قراءتیں تیسری قراءت حفص

سے متبادل میں زیادہ متداول اور زیادہ فصیح عربی کے قریب ہیں۔ کیونکہ یہی لفظ جب مشہور

جالبی شاعر عمر بن ہشوم کے معلقے میں آتا ہے

صَبْنَتِ الْكَأْسِ عَنَا امَّ عَمْرٍو

وَكَا نَ الْكَأْسِ مَجْرَاها الْيَمِينَا

تو اس شعر کے لفظ ”مجرھا“ کو بھی عام طور پر مَجْرِيهَا پڑھا جاتا ہے۔ اسے قراءت

حفص کی طرح کوئی بھی مَجْرُؤے ہا نہیں پڑھتا۔

(3) تیسری دلیل:

غامدی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ خود قراءتِ حفص (جسے وہ قراءتِ عامہ کا نام مانوس نام دیتے ہیں) میں بھی قرآن مجید کے کئی الفاظ کی دو دو قراءتیں درست ہیں۔ گویا ایک ہی قراءتِ حفص میں بھی بعض قرآنی الفاظ کو دو دو طریقوں سے پڑھا جاسکتا ہے اور پڑھا جاتا ہے۔ جیسے:

ل: سورۃ البقرہ، آیت: 245 میں ہے کہ:

﴿وَاللّٰهُ يَقْبِضُ وَيَبْسُطُ﴾

میں لفظ **يَبْسُطُ** کو **يَقْبِضُ** بھی پڑھا جاتا ہے، جس کے لیے ہمارے ہاں کے مصاحف میں حرف صاد کے اوپر چھوٹا سین ڈال دیا جاتا ہے۔

ب: سورۃ الفاشیہ، آیت 22 میں ہے کہ:

﴿لَسْتُ عَلَيْهِمْ بِمُضِيطِرٍّ﴾

میں لفظ **بِمُضِيطِرٍّ** کو **بِمُسِيطِرٍّ** بھی پڑھا جاتا ہے۔

ج: سورۃ الطور، آیت: 37 میں ہے کہ:

﴿أَمْ عِنْدَهُمْ خَزَائِنُ رَبِّكَ أَمْ هُمُ الْمُضِيطِرُّونَ﴾

میں لفظ **الْمُضِيطِرُّونَ** کو **الْمُسِيطِرُّونَ** بھی پڑھا جاتا ہے۔

اس وضاحت کے بعد کیا کوئی شخص یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ قرآن کا متن ایک قراءت کے سوا کسی اور قراءت کو قبول ہی نہیں کرتا؟ ایسا دعویٰ صرف وہی آدمی کر سکتا ہے جو علم قراءات سے نااہل ہو، رسم عثمانی سے بے خبر ہو اور جس نے کبھی آنکھیں کھول کر قرآن کے متن کو نہ پڑھا ہو۔

در اصل قراءات متواتر کا یہ اختلاف دنیا کی ہر زبان کی طرح تلفظ اور لہجے کا اختلاف

ہے۔ ان سے قرآن مجید میں کوئی ایسا رد و بدل نہیں ہو جاتا، جس سے اس کے معنی اور مفہوم تبدیل ہو جائیں یا حلال حرام ہو جائے بلکہ ان کے باوجود بھی قرآن قرآن ہی رہتا ہے اور اس کے نفس مضمون میں کسی قسم کا کوئی فرق واقع نہیں ہوتا۔

خود ہماری اردو زبان میں اس کی ایک مثال یہ ہے:

”پاکستان کے بارہ میں“..... یا..... ”پاکستان کے بارے میں“

یہ ”بارہ“ اور ”بارے“ دونوں درست ہیں۔ یہ تلفظ اور لہجہ کا فرق ہے، مگر معنی کا فرق نہیں ہے۔

اسی طرح انگلش کا لفظ Schedule ہے۔ اس کے دو تلفظ ”شیڈول“ اور ”سکیجول“ ہیں اور دونوں درست ہیں اور یہ بھی محض تلفظ اور لہجہ کا فرق ہے کوئی معنوی فرق نہیں ہے۔ بالکل یہی حال قرآن مجید کی مختلف قراءات متواترہ کا ہے۔



2۔ کیا قرآن میزان ہے؟

غامدی صاحب کہتے ہیں کہ ”الفرقان“ اور ”الہین“ وغیرہ اسماء قرآنی کی طرح ”المیزان“ بھی قرآن کے ناموں میں سے ایک نام اور اس کی صفات میں سے ایک صفت ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”چونکہ یہ ہے کہ قرآن مجید اس زمین پر حق و باطل کے لیے ”میزان“ اور ”فرقان“ اور تمام سلسلہ وحی پر ایک ”مہین“ کی حیثیت سے نازل ہوا ہے:

﴿اللَّهُ الَّذِي أَنْزَلَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ وَالْمِيزَانَ﴾

(الشوریٰ: 17)

”اللہ وہی ہے جس نے حق کے ساتھ کتاب اتاری، یعنی میزان نازل کی ہے۔“ اس آیت میں ”والمیزان“ سے پہلے ”و“ تفسیر کے لیے ہے۔ اس طرح ”المیزان“ درحقیقت یہاں ”الکتاب“ ہی کا بیان ہے۔ آیت کا مدعا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حق و باطل کے لیے قرآن اتارا ہے جو دراصل ایک میزان عدل ہے اور اس لیے اتارا ہے کہ ہر شخص اس پر تول کر دیکھ سکے کہ کیا چیز حق ہے اور کیا باطل۔ چنانچہ تو لے کے لیے یہی ہے۔ اس دنیا میں کوئی چیز ایسی نہیں ہے جس پر اسے تولایا جاسکے۔“

(میزان، ص 22، طبع دوم اپریل 2002ء)

(اصول و مبادی، ص 22، 23، طبع فروری 2005ء)

ہمارے نزدیک میزان نہ تو قرآن کے ناموں میں سے کوئی نام ہے اور نہ اس کی صفات میں سے کوئی صفت بلکہ وہ میزان ہرگز نہیں ہے۔ جس آیت سے انہوں نے قرآن

کے میزان ہونے کا استدلال کیا ہے وہ استدلال بھی کئی لحاظ سے غلط ہے جس کی تفصیل یہ ہے:

1۔ قرآن مجید کے پچپن (55) اسماء اور صفات کی مکمل فہرست امام بدر الدین زرکشی نے ”البرہان فی علوم القرآن“ میں اور امام سیوطی نے ”الاتقان“ میں دے دی ہے مگر ان میں ”میزان“ کا نام یا صفت ہرگز شامل نہیں ہے۔

(ملاحظہ ہو: البرہان فی علوم القرآن، جلد اول ص 273 تا 276)

2۔ علامہ زنجیری (جسے غامدی صاحب ”امام اللغۃ“ مانتے ہیں، ملاحظہ ہو: میزان حصہ اول ص 128 طبع 1985ء) نے اپنی تفسیر الکشاف میں سورۃ الشوریٰ کی مذکورہ بالا آیت میں ”الکتاب“ سے قرآن مراد نہیں لیا بلکہ ”جنس الکتاب“ مراد لی ہے جس کا مطلب ہے وہ سلسلہ کتب جو اللہ تعالیٰ نے ہر زمانے میں نازل کیا ہے۔ اس سے خاص قرآن مراد نہیں لیا جاسکتا، بلکہ ہر الہامی کتاب اس میں داخل ہے۔ اس کے علاوہ علامہ زنجیری نے میزان کو قرآن کی صفت نہیں مانا بلکہ ”و“ کو عاطفہ مانا ہے اور قرآن اور میزان کو دو الگ الگ چیزیں قرار دیا ہے۔ نیز انہوں نے میزان کے دو معنی لکھے ہیں ایک ”عدل و انصاف“ اور دوسرے ”ترازو“

لہذا جب عربی زبان کے امام لغت نے مذکورہ آیت میں نہ تو قرآن کو میزان قرار دیا ہے اور نہ ”و“ کو بیان یا تفسیر کے معنوں میں لیا ہے بلکہ واو عاطفہ قرار دے کر اس سے ”عدل و انصاف“..... ”ترازو“ کے معنی لیے ہیں تو غامدی صاحب کس بنیاد پر اس آیت سے قرآن کا میزان ہونا مراد لے سکتے ہیں؟ الکشاف میں پورا حوالہ یہ ہے:

((انزل الكتاب أى جنس الكتاب (والميزان) والعدل والتسوية،
و معنى انزال العدل أنه انزله فى كتبه المنزلة وقيل الذى يوزن
به.))

(الکشاف جلد 3، ص 465، طبع مصر، 1392ھ)

آیت مذکورہ کا یہی مفہوم امام طبری نے ”تفسیر طبری“ میں، امام قرطبی نے ”تفسیر قرطبی“

میں، حافظ ابن کثیر نے ”تفسیر ابن کثیر“ میں، علامہ شوکانی نے ”فتح القدیر“ میں، علامہ محمود آلوسی نے ”روح المعانی“ میں اور احمد مصطفیٰ مراغی نے ”تفسیر مراغی“ میں بیان کیا ہے۔

ان میں سے کسی مفسر نے اس آیت میں ”الکتاب“ سے نہ تو قرآن مراد لیا ہے اور نہ میزان کو اس کی صفت قرار دیا ہے۔ بلکہ امت مسلمہ کے یہ تمام معتمد علیہ اور عربی زبان و ادب کے ماہر مفسرین کرام اس آیت کا ایک ہی مفہوم مراد لیتے ہیں کہ اس میں الکتاب سے سلسلہ کتب مراد ہے اور میزان سے یا تو عدل و انصاف مراد ہے یا پھر ترازو مراد ہے ان میں سے کسی نے بھی اس آیت کا وہ مفہوم نہیں لیا جو غامدی صاحب اس آیت سے کشید کرتے ہیں۔

3۔ قرآن کی تفسیر خود قرآن سے کرنا اعلیٰ اور معتبر ترین تفسیر ہوتی ہے کیونکہ ”القرآن یفسر بعضہ بعضاً“ کا اصول ایک مسلمہ اصول ہے۔ اس اصول کے تحت جب ہم اس آیت کے نظائر کا مطالعہ کرتے ہیں تو ان سے بھی قرآن کا میزان ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ اس سلسلے میں مثال کے طور پر صرف دو آیات ملاحظہ ہو:

(۱) ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ ط﴾

(الحديد: 27)

”بے شک ہم نے اپنے پیغمبروں کو نشانیاں دے کر بھیجا اور ان کے ساتھ کتابیں نازل کیں اور ترازو بھی تاکہ لوگ انصاف پر قائم ہوں۔“

اس آیت کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انسانوں کی ہدایت اور رہنمائی کے لیے ہر دور میں واضح نشانوں کے ساتھ پیغمبر بھیجے، کتابیں نازل کیں اور ان کتابوں کے ساتھ ترازو یعنی عدل و انصاف کا تصور اور اس کے بارے میں حکم بھیجا تاکہ لوگ عدل و انصاف پر قائم رہیں اور ظلم و زیادتی سے باز رہیں۔

مذکورہ آیت سے یہ بات ہرگز ثابت نہیں ہوتی کہ قرآن میزان ہے کیونکہ اگر یہ مان لیا

جائے کہ قرآن میزان ہے تو لامحالہ یہ بھی ماننا پڑے گا کہ یہ قرآن تمام پیغمبروں پر نازل ہوا ہے جب کہ واقع میں ایسا نہیں ہے۔ میزان تو پہلے بھی تھی اور عدل و انصاف کا تصور اور حکم پہلے بھی تھا مگر قرآن صرف اللہ تعالیٰ کے آخری نبی حضرت محمد ﷺ ہی پر نازل ہوا۔ اس سے معلوم ہوا کہ قرآن میزان نہیں ہے۔

(ب)..... ”میزان“ کے معنی و مفہوم کو سمجھنے کے لیے ایک نظیر یہ بھی پیش نظر رہے کہ:

﴿وَالسَّمَاءَ رَفَعَهَا وَوَضَعَ الْمِيزَانَ ۚ أَلَّا تَطْغَوْا فِي الْمِيزَانِ ۚ وَأَقِيمُوا
الْوِزْنَ بِالْقِسْطِ وَلَا تُخْسِرُوا الْمِيزَانَ ۚ﴾

(الرحمان: 7 تا 9)

”اور اُسی نے آسمان کو بلند کیا اور ترازو رکھ دی تاکہ تم لوگ تولنے میں زیادتی نہ کرو بلکہ انصاف سے پورا تولو اور کم نہ تولو۔“

سورہ رحمان کی ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے پہلے آسمان کی تخلیق کا ذکر فرمایا ہے اور پھر میزان یعنی ترازو رکھنے کو واضح فرمایا ہے، پھر یہ حکم دیا ہے کہ تول ٹھیک رکھو، پورا تولو اور تول میں کمی نہ کرو، ان آیات کا سیدھا سادا مفہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آسمان بنانے کے بعد انسانوں کو میزان کا تصور دیا ہے تاکہ وہ عدل و انصاف سے کام لیں، تول پورا رکھیں اور تول میں ہرگز کمی نہ کریں۔

یہ آیات بھی قرآن کے میزان ہونے کی نفی کرتی ہیں۔ کیونکہ آسمان، زمین، سورج اور چاند کی تخلیق کے ساتھ اول روز سے اللہ تعالیٰ نے انسان کو میزان یعنی عدل و انصاف کا تصور دیا اور پھر حکم دیا کہ لوگ عدل و انصاف سے کام لیں اور ترازو سیدھی تولیں اور ڈنڈی نہ ماریں۔

اس سے معلوم ہوا کہ قرآن کے نزول سے بھی بہت پہلے ”وَضَعَ الْمِيزَانَ“ (میزان رکھی گئی) ہو چکی تھی۔ اس لیے قرآن کو میزان قرار دینا کسی طرح صحیح نہیں۔

4۔ ایک معمولی عقل کا آدمی بھی جانتا ہے کہ میزان (ترازو) کا کام کسی شے کو صرف تولنا

اور اس کا وزن بتانا ہوتا ہے، اس کا کام اچھی اور بُری یا اصلی اور نقلی چیز میں فرق و امتیاز کرنا نہیں ہوتا۔ آپ اصلی اور نقلی سونے کو تول کر اُن کا وزن معلوم کر سکتے ہیں مگر میزان کے ذریعے سونے کے اصلی یا نقلی ہونے کا پتہ نہیں چلا سکتے۔ میزان کا کام تولنا ہے وہ کھری چیز کو بھی تولے گی اور کھوٹی چیز کو بھی تولے گی، وہ حلال شے کو بھی تولے گی اور حرام شے کو بھی تولے گی مگر وہ کھری اور کھوٹی چیز میں یا حلال اور حرام شے میں امتیاز نہیں کر سکے گی۔

غامدی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ جب وہ قرآن کو ”میزان“ قرار دیتے ہیں تو وہ قرآن کی توہین کے مرتکب ہوتے ہیں۔ گویا نعوذ باللہ قرآن مجید ایک ایسی میزان ہے جو اس لیے نازل ہوئی تاکہ لوگ اس کے ذریعے سے ہر طیب، نجس، پاک اور ناپاک چیز کو تول کر اس کا وزن معلوم کر لیا کریں۔

5۔ دراصل غامدی صاحب کے لیے قرآن کو ”میزان“ کہنا ایک ”ضرورت“ ہے تاکہ وہ اس کی آڑ میں آسانی سے جس حدیث کا جب چاہیں یہ کہہ کر انکار کر دیں کہ یہ تو قرآن کی ”میزان“ پر تولنے کے بعد ”باطل“ ثابت ہوئی ہے لہذا اسے ردی کی ٹوکری میں پھینک دیا جائے۔ یاد رہے کہ غامدی صاحب اپنی اس ”میزان“ کے حربے سے بالفعل بہت سی احادیث صحیحہ کا انکار کر چکے ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ غامدی صاحب کا یہ کہنا کہ قرآن میزان ہے ایک بالکل بے اصل بات ہے۔



3۔ کیا سورۃ النصر مکی سورہ ہے؟

اہل علم جانتے ہیں کہ سلف و خلف کے تمام مفسرین کے نزدیک سورۃ نصر مدنی ہے اور اس کے مدنی سورہ ہونے پر سب کا اتفاق اور اجماع ہے۔

مگر جناب جاوید غامدی صاحب نے اس متفقہ اور مجمع علیہ امر میں بھی اختلاف پیدا کیا ہے اور اُن کو سورۃ نصر کے مکی سورہ ہونے پر اصرار کیا ہے۔ چنانچہ وہ اپنی اُلٹی تفسیر ”البیان“ (میں اس تفسیر کو اُلٹی اس لیے کہتا ہوں کہ یہ آخری سورتوں سے شروع ہو کر ابتدائی سورتوں کی طرف اُلٹے رخ پر چلی آرہی ہے اور ابھی تک نامکمل ہے) میں لکھتے ہیں:

”سورۃ النصر کا مرکزی مضمون آپ کے لیے سرزمین عرب میں غلبہ حق کی بشارت اور آپ کو یہ ہدایت ہے کہ اس کے بعد آپ ﷺ اپنے پروردگار سے ملاقات کی تیاری کریں۔

سورۃ کافرون کے بعد اور لہب سے پہلے یہاں اس سورہ (النصر) کے مقام سے واضح ہے کہ سورۃ کوثر کی طرح یہ بھی، اُم القریٰ مکہ میں رسول اللہ ﷺ کی دعوت کے مرحلہ ہجرت و براءت میں آپ ﷺ کے لیے ایک عظیم بشارت کی حیثیت سے نازل ہوئی ہے۔“

(البیان: ص: 252، مطبوعہ 2000ء)

اس سے معلوم ہوا کہ غامدی صاحب سورۃ نصر کو مکی قرار دیتے ہیں اور ”مرحلہ ہجرت و براءت“ کے زمانے میں اس کا نزول بتاتے ہیں۔ اسی بات کو وہ دوسرے مقام پر مختصر اور واضح طور پر یوں فرماتے ہیں کہ:

”ساتواں باب سورۃ ملک سے شروع ہو کر سورۃ الناس پر ختم ہوتا ہے۔ اس میں

آخری دو یعنی معوذتین مدنی اور باقی سب کی ہیں۔“

(البیان: صفحہ 6)

گویا غامدی صاحب کی رائے میں سورۃ نصر بھی مکئی ہے کیونکہ وہ بھی سورۃ ملک اور معوذتین کے درمیان واقع ہے۔ البتہ اُن کے نقطہ نظر کو مزید اچھی طرح سمجھنے کے لیے پہلے حوالے میں ایک دریافت طلب بات یہ ہے کہ ”مرحلہ ہجرت و براءت“ سے اُن کی کیا مراد ہے تو اسے بھی خود اُن کی زبانی سنئے، وہ لکھتے ہیں:

”مرحلہ ہجرت و براءت الماعون 107..... الاخلاص 112۔“

”قریش کے سرداروں کی فرد قرار داد جرم، انہیں عذاب کی وعید اور رسول اللہ ﷺ کے لیے بشارت کہ حرم کی تولیت اب اُن کی جگہ آپ ﷺ کو حاصل ہوگی اور آپ کے دشمنوں کی جڑ اس سرزمین سے ہمیشہ کے لیے کٹ جائے گی۔“ (108، 107)

”اُم القرئی کے ائمہ کفر سے آپ کا اعلان براءت اور سرزمین عرب میں غلبہ حق کی بشارت۔ 110، 109۔“

”قریش کی قیادت، بالخصوص ابولہب کا نام لے کر اس کی ہلاکت کی پیشین گوئی اور نبی ﷺ کی طرف سے، اس مرحلے کے اختتام پر عقیدہ توحید کے فیصلہ کا اعلان۔ (112، 111)۔“

(البیان: صفحہ 14)

گویا غامدی صاحب کا خود ساختہ مرحلہ ”ہجرت و براءت“ دراصل ہجرت سے پہلے کا مکئی دور ہے اور وہ سورۃ نصر کو اسی دور کی نازل شدہ مکی سورت مانتے ہیں۔ ایک اور مقام پر جناب غامدی قرآن مجید کے بارے میں اپنے خود ساختہ ”سات ابواب“ میں آخری باب کی وضاحت کرتے ہوئے بھی سورۃ نصر کو مکی سورۃ قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

”یہ قرآن مجید کا ساتواں باب ہے۔ اس میں الملک (67) سے الناس (114)

تک 48 سورتیں ہیں۔ ان سورتوں کے مضامین، اور اس باب میں ان کی ترتیب سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں سے پہلی 46 سورتیں اُمّ القریٰ مکہ میں، اور آخری دو الفلق اور الناس ہجرت کے فوراً بعد مدینے میں نازل ہوئی ہیں۔“

قرآن مجید کے دوسرے سب ابواب کی طرح یہ چیز اس باب میں بھی ملحوظ رہے کہ یہ کئی سورتوں سے شروع ہوتا اور مدنیات پر ختم ہو جاتا ہے۔“

(البیان: صفحہ 11)

گویا غامدی صاحب کی رائے میں زمانی اعتبار سے بھی سورۃ نصر ہجرت سے پہلے مکہ میں نازل ہونے والی کئی سورت ہے۔ ہمارے نزدیک غامدی صاحب کی مذکورہ رائے نہ صرف یہ کہ غلط ہے بلکہ اجماع مفسرین اور اجماع اُمت کے بھی خلاف ہے۔ اس سلسلے میں ہم ذیل میں چند معتبر اور مستند تفاسیر کے حوالے پیش کرتے ہیں:

۱..... **تفسیر الکشاف** از علامہ محمود زنجیری

((سورة النصر، مدنیة وهي ثلاث آیات..... روي أنها نزلت في أيام التشريق بمنى في حجة الوداع.))

(تفسیر الکشاف، ج: 4، صفحہ: 293، مطبوعہ مصر)

”سورۃ نصر مدنی ہے، اس کی تین آیات ہیں..... روایت ہے کہ یہ سورت ایام تشریق میں منیٰ میں حجۃ الوداع کے موقع پر نازل ہوئی تھی۔“

۲..... **تفسیر قرطبی** از امام قرطبی

((وهي مدنية باجماع وتسمى سورة التوديع، وهي ثلاث آیات وهي آخر سورة نزلت جميعاً، قاله ابن عباس في صحيح مسلم.))

(الجامع لاحکام القرآن، جلد: 10، صفحہ: 229)

”اور وہ (سورۃ نصر) مدنی ہے، اس کے مدنی ہونے پر اجماع ہے۔ اسے سورۃ تودیع (الوداعی سورت) بھی کہتے ہیں۔ اس کی تین آیتیں ہیں۔ یہ آخری مکمل

نازل ہونے والی سورت ہے۔ صحیح مسلم میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہی قول نقل ہوا ہے۔“

۳:.....تفسیر ابن کثیر از حافظ ابن کثیر

((تفسیر سورة إذا جاء نصر الله والفتح وهي مدنية.))

(تفسیر القرآن العظیم، جلد 4، ص 561، مطبوعہ بیروت)

”تفسیر سورہ اذا جاء نصر الله والفتح اور یہ سورۃ مدنی ہے۔“

۴:.....تفسیر رازی از امام فخر الدین رازی

((هذا السورة من أواخر ما نازل بالمدينة.))

(تفسیر کبیر: جلد 32، ص 150، مطبوعہ تہران)

”یہ سورۃ مدینے میں نازل ہونے والی آخری سورتوں میں سے ایک ہے۔“

۵:.....تفسیر روح المعانی از علامہ محمود آلوسی

((وُتَسَمَّى سورة إذا جاء، وعن ابن مسعود: أنها تسمى سورة

التوديع لما فيها من الإيماء إلى وفاته عليه الصلاة والسلام

وتوديعه الدنيا وما فيها..... وهي مدنية على القول الأصح في

تعريف المدني..... عن ابن عمر رضى الله عنهما أنه قال: هذه

السورة نزلت على رسول الله ﷺ أوسط أيام التشريق بمنى

وهو في حجة الوداع.“

(روح المعانی: ج 16، ص 458)

”اور یہ (سورۃ نصر) سورۃ اذا جاء بھی کہلاتی ہے۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ

کا قول ہے کہ اسے سورۃ تودیع (الوداعی سورت) بھی کہا جاتا ہے کیونکہ اس

میں نبی ﷺ کی وفات اور آپ ﷺ کے دنیا و مافیہا سے رخصت ہونے کا

اشارہ ملتا ہے۔ اور یہ ”مدنی“ کی تعریف کے صحیح ترین قول کے مطابق مدنی

ہیں۔“

۸۰.....فتح القدیر از امام شوکانی

((إذا جاء نصر الله والفتح وتسمى سورة التوديع هي ثلاث آيات وهي مدنية بلا خلاف))

(فتح القدیر: جلد 5، صفحہ 724)

”یہ سورہ إذا جاء نصر الله والفتح ہے اور یہ الوداعی سورہ بھی کہلاتی ہے۔

اس کی آیات تین ہیں۔ اور اس کے مدنی ہونے میں کسی کا بھی اختلاف نہیں۔“

۹.....البرہان فی علوم القرآن از بدرالدین زرکشی

یہ اگرچہ تفسیر کی کتاب نہیں ہے لیکن علوم القرآن کے موضوع پر سند کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کی چار جلدیں ہیں۔ اس میں سورہ إذا جاء نصر الله یعنی سورہ نصر کو بالاتفاق مدنی سورتوں کی فہرست میں شمار کیا گیا ہے۔

(ملاحظہ ہو: البرہان فی علوم القرآن، جلد اول، ص 194)

۱۰.....تدبر القرآن از مولانا امین احسن اصلاحی

اس میں بھی سورہ نصر کو ”بالاتفاق مدنی“ قرار دیا گیا ہے۔ اور اصلاحی صاحب اسے صلح حدیبیہ کے بعد اور فتح مکہ سے پہلے نازل شدہ مدنی سورت مانتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

”ہجرت اور فتح و نصرت کے درمیان یہی وہ رشتہ ہے جس کے سبب سے (یہ سورہ جو بالاتفاق مدنی ہے) ایک مکی سورہ کی مثنیٰ قرار پائی۔ اس سورہ کے زمانہ نزول سے متعلق دو قول ہیں: ایک یہ کہ فتح مکہ کے بعد نازل ہونے والی سورتوں میں سے یہ سب سے آخری سورہ ہے۔ دوسرا یہ کہ یہ فتح مکہ سے پہلے اس کی بشارت کے طور پر نازل ہوئی ہے۔ میرے نزدیک اسی دوسرے

قول کو ترجیح حاصل ہے۔“

(تذکر قرآن: جلد 9، صفحہ 615، 616)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ تمام مفسرین اور علمائے اُمت کے نزدیک سورہ نصر مدنی سورت ہے۔ اس کے مدنی ہونے پر اجماع اُمت ہے اور امام قرطبی نے، جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، اس پر اجماع نقل کی اسے اور امام شوکانی کہتے ہیں کہ اس بارے میں کسی کا بھی اختلاف نہیں۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ غامدی صاحب کو آخر ایک اجماعی متفق علیہ امر میں اختلاف پیدا کرنے کی ضرورت کیوں پیش آتی ہے؟

میرے نزدیک اس کا واحد سبب اُن کے وہ من گھڑت، خود ساختہ اور موضوعہ اصول تفسیر و اصول دین ہیں جن کا لازمی نتیجہ اُمت کے متفقہ اور مجمع علیہ مسائل میں بھی اختلاف کی صورت میں نکلتا ہے اور جس سے اُمت میں افتراق و انتشار پیدا ہوتا ہے۔

چنانچہ حد درجہ کا مسئلہ ہو یا مرتد کی سزا کا، جہاد و قتال کا حکم ہو یا قراءات سبعہ کا، حدود میں عورت کی گواہی کا مسئلہ ہو یا دیت کا، وحی خفی کی بات ہو، یا عیسیٰ علیہ السلام کے زندہ آسمان پر اُٹھالینے کی یا پھر رسولوں کا قتل ممکن ہونے کی۔ غامدی صاحب ہر معاملے میں اُمت سے الگ کھڑے نظر آتے ہیں اور اس غیر سبیل المؤمنین پر چلتے دکھائی دیتے ہیں جو کعبے کی بجائے ترکستان کو جاتی ہے۔



4۔ قرآن کی معنوی تحریف کے نادر نمونے

جناب جاوید احمد غامدی صاحب نہ صرف احادیث صحیحہ کے منکر ہیں، بلکہ وہ قرآن کی معنوی تحریف کرنے کے عادی بھی ہیں۔ اُن کے ہاں تحریفِ قرآن کے بہت سے نمونے پائے جاتے ہیں۔ اس مضمون میں اُن کی تحریفِ قرآن کا ایک نمونہ پیش کیا جاتا ہے:

غامدی صاحب ”اسلام کے حدود و تعزیرات“ پر خامہ فرسائی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”موت کی سزا قرآن کی رو سے قتل اور فساد فی الارض کے سوا کسی جرم میں نہیں دی جاسکتی۔ اللہ تعالیٰ نے پوری صراحت کے ساتھ فرمایا ہے کہ ان دو جرائم کو چھوڑ کر، فرد ہو یا حکومت، یہ حق کسی کو بھی حاصل نہیں ہے کہ وہ کسی شخص کی جان کے درپے ہو اور اسے قتل کر ڈالے۔ (سورہ) ماندہ میں ہے:

﴿مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا﴾ (5:32)

”جس نے کسی کو قتل کیا، اس کے بغیر کہ اس نے کسی کو قتل کیا ہو، یا زمین میں فساد برپا کیا ہو، تو اُس نے گویا سب انسانوں کو قتل کیا۔“

(میزان، صفحہ 283، طبع دوم، اپریل 2002ء، مطبوعہ لاہور)

غامدی صاحب کی محولہ بالا عبارت تہ در تہ مغالطہ آمیزی اور چیچ در چیچ گمراہی کا مرقع ہے، جس کی تفصیل درج ذیل ہے:

1۔ پوری آیت نہ لکھنا:

غامدی صاحب نے اپنی تحریر میں سب سے پہلے یہ مغالطہ اور فریب دیا ہے کہ اُنھوں

نے سورۃ المائدہ کی آیت پوری نہیں لکھی کیوں کہ اگر وہ پوری آیت لکھ دیتے تو اس سے وہ اپنا من پسند مفہوم کشید نہیں کر سکتے تھے۔ اس لیے انھوں نے مذکورہ آیت کا صرف اتنا حصہ لکھا ہے جس سے اُن کو اپنا خود ساختہ مفہوم نکالنے میں کچھ آسانی پیدا ہوگئی ہے۔ اُن کی یہ حرکت ٹھیک ٹھیک مذموم تفسیر بالرائے اور قرآن کی معنوی تحریف ہے۔ مکمل آیت یوں ہے:

﴿مَنْ أَجَلٍ ذَلِكْ كَتَبْنَا عَلَىٰ بَنِي إِسْرَآئِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِّنْهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ ٥﴾

(المائدة: 32)

”اسی سبب سے ہم نے بنی اسرائیل کے لیے لکھ دیا کہ جس نے کسی کو بغیر قصاص کے یا بغیر زمین میں فساد پھیلانے کے سزا کے قتل کیا تو گویا اس نے تمام انسانوں کو قتل کر ڈالا اور جس نے کسی ایک شخص کی جان بچائی، اس نے گویا سارے انسانوں کی جان بچائی۔ اور یہ واقعہ ہے کہ ہمارے بھیجے ہوئے پیغمبر واضح احکام لے کر اُن کے پاس آئے مگر اس کے باوجود ان میں سے اکثر لوگ زمین میں زیادتیاں کرتے رہے۔“

یہ وہ اصل آیت ہے جس کا من پسند کلڑا الگ کر کے غامدی صاحب نے اپنا مطلوبہ مفہوم کشید کیا ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے پوری ضراحت کے ساتھ فرمایا ہے کہ دو جرائم قتل اور فساد فی الارض کو چھوڑ کر موت کی سزا نہیں ہے۔“ گویا اس مقام پر غامدی صاحب نے اسی طرح قرآن کی معنوی تحریف کر دی ہے جیسے کوئی شخص قرآن کی سورہ النساء آیت 43 کی درج ذیل عبارت:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَرَىٰ..... ﴿٤٣﴾

(النساء: 43)

”اے ایمان والو! نماز کے قریب نہ جاؤ جب کہ تم نشے کی حالت میں ہو.....“
میں سے اُس کے آخری الفاظ ”وَأَنْتُمْ سُكَوٰی“ (جبکہ تم نشے کی حالت میں ہو) حذف کر کے اس سے یہ مفہوم نکالے کہ قرآن مجید مسلمانوں کو نماز کے قریب جانے سے روکتا ہے۔ ایسی جسارت صرف وہی شخص ہی کر سکتا ہے جس کے دل میں اللہ کا خوف نہ ہو اور جسے آخرت کی جواب دہی کا احساس نہ ہو۔

2۔ مذموم تفسیر بالرائے:

غامدی صاحب نے اسلامی شریعت میں موت کی سزا کے بارے میں بحث کرتے ہوئے پہلا کمال تو یہ دکھایا کہ آیت پوری نہیں دی کیونکہ مذکورہ آیت کے مضمون کا تعلق بنی اسرائیل سے ہے جس کا کوئی تعلق اسلامی حدود و تعزیرات سے نہیں۔ دوسرے، مذکورہ آیت بھی یہودیوں کے قانون قصاص سے متعلق نہیں ہے بلکہ اس قانون کے فلسفہ و حکمت کے بارے میں ہے جبکہ یہودیوں کا قانون قصاص قرآن میں اس طرح بیان ہوا ہے:

﴿وَكُتِبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْجُرُوحَ قِصَاصٌ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ ٥﴾

(المائدة: 45)

”ہم نے یہودیوں کے لیے توریت میں لکھ دیا تھا کہ جان کے بدلے جان، آنکھ کے بدلے آنکھ، ناک کے بدلے ناک، کان کے بدلے کان اور دانت کے بدلے دانت اور اسی طرح زخموں کا بھی ویسا ہی بدلہ لینا ہے۔ پھر جو کوئی معاف کر دے تو یہ اس کے گناہوں کا کفارہ بن جائے گا اور جو اللہ کے نازل کیے

ہوئے قانون کے مطابق فیصلہ نہ کریں، وہی ظالم ہیں۔“

سورۃ المائدہ کی جس آیت سے غامدی صاحب نے موت کی سزا کو صرف دو جرائم تک محدود کر دیا ہے، اُس آیت کو دوسرے تمام مفسرین کی طرح اُن کے استاد ”امام“ امین احسن اصلاحی بھی اسلامی حدود و تعزیرات کا ماخذ نہیں سمجھتے بلکہ انھوں نے بھی اس آیت کے مضمون کو یہودیوں سے متعلق قرار دیا ہے۔ چنانچہ وہ اپنی تفسیر ”تذکر قرآن“ میں مذکورہ آیت کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ:

﴿ اِنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ اَوْ فَسَادٍ فِي الْاَرْضِ فَكَانَ مَثَلًا لِّلنَّاسِ جَمِيعًا وَمَنْ اَحْيَاهَا فَكَانَ مَثَلًا لِّاَحْيَا النَّاسِ جَمِيعًا ﴾

”یہ اُس اصل حکم کا بیان نہیں ہے جو قصاص کے باب میں یہود کو دیا گیا بلکہ اس کی دلیل اور اس کی حکمت و عظمت بیان ہوئی ہے۔“ ”جان کے بدلے جان“ کا قانون تورات میں بھی ہے اور اس کا حوالہ سورہ میں بھی آگے آ رہا ہے۔ یہاں چوں کہ مقصود یہود کی شرارت و شقاوت کو نمایاں کرنا ہے، اس وجہ سے قانون قصاص کا اصل فلسفہ بیان فرمایا گیا۔ یہود پر قتل نفس کی سنگینی واضح کرنے کے لیے ان کو یہ حکم اس تصریح کے ساتھ دیا گیا تھا کہ ایک کا قاتل نفس کی سنگینی واضح کرنے کے لیے ان کو یہ حکم اس تصریح کے ساتھ دیا گیا تھا کہ ایک کا قاتل سب کا قاتل اور ایک کا بچانے والا سب کا بچانے والا ٹھہرے گا۔ لیکن پھر وہ قتل اور فساد فی الارض کے معاملے میں بالکل بے باک ہو گئے۔“

(تذکر قرآن، جلد 2، صفحہ 503)

لہذا یہ غامدی صاحب کی تحریف قرآن اور مذموم تفسیر بالرائے کا شاخصانہ ہے کہ انھوں نے المائدہ کی آیت مذکورہ کو اس کے سیاقی کلام سے کاٹ کر اس کا صرف ایک تہائی ٹکڑا کر لکھ

کر اس سے وہ معنی نکالے جو اُن کے استاد ”امام“ سمیت آج تک کسی مفسر نے نہیں نکالے کہ اسلام میں موت کی سزا صرف دو جرائم پر دی جاسکتی ہے اور ”اللہ تعالیٰ نے اسے پوری صراحت“ سے بیان فرمادیا ہے جس کے بعد کسی فرد یا حکومت کو دو جرائم (قتل اور فساد فی الارض) کے سوا کسی اور جرم میں موت کی سزا دینے کا کوئی حق نہیں جبکہ اہل علم جانتے ہیں کہ قتل کے قصاص کا قانون تو سورۃ البقرۃ کی آیت 178 میں بیان ہوا ہے اور فساد فی الارض یا محاربہ میں موت کی سزا کا قانون سورۃ المائدۃ کی آیت 33 میں مذکور ہے۔

زیر بحث آیت کا موت کی سزا کے قانون سے تعلق نہیں۔ یہ تلعب بالقرآن ہے جو غامدی صاحب کا مشغلہ ہے کہ وہ زنا کی سزاے رجم بھی المائدۃ 33 سے نکال لیتے ہیں۔

3۔ احادیث صحیحہ کا انکار:

غامدی صاحب نے اپنی مذکورہ عبارت کے ذریعے کئی احادیث صحیحہ کا انکار بھی کر ڈالا ہے۔ اہل علم جانتے ہیں کہ صحیح احادیث (جو تو اتر کی مانند ہیں) میں شادی شدہ زانی کے لیے رجم، یعنی سنگساری کی سزا موجود ہے جو کہ موت کی سزا ہے۔ اسی طرح احادیث صحیحہ میں مرتد کے لیے موت کی سزا مقرر ہے۔ غامدی صاحب نے ایک ہی سانس میں ان دونوں شرعی حدود کا انکار کر دیا ہے۔ ان کی یہ حرکت دیگر منکرین حدیث کی طرح کا صریح انکار حدیث اور انکار سنت ہے اور قرآن و سنت کے باہمی تعلق کو ختم کرنے کی مذموم کوشش ہے۔ کیونکہ حدیث و سنت دراصل قرآن ہی کی شرح ہے اور حجت اور واجب الاطاعت ہے۔ مگر غامدی صاحب کا حال یہ ہے کہ وہ سنت سے ثابت شدہ بہت سے احکام کے منکر ہیں۔

4۔ اجماع اُمت کا انکار:

غامدی صاحب کی مذکورہ عبارت میں اجماع اُمت کا انکار بھی پایا جاتا ہے کیونکہ اس

بات پر اجماع اُمت نہیں ہے کہ شریعت میں موت کی سزا صرف دو جرائم (قتل اور فساد) ہی پر ہے بلکہ اجماع اُمت کی رو سے شادی شدہ زانی اور مرتد دونوں کے لیے بھی موت کی شرعی سزا مقرر ہے اور ان دونوں جرائم..... شادی شدہ شخص کے زنا اور ارتداد کی سزائے موت..... کے غامدی صاحب منکر ہیں۔

5۔ اسلامی شریعت کا انکار:

غامدی صاحب کا یہ دعویٰ کہ صرف دو جرائم ہی پر موت کی سزا ہے یا تو اسلامی شریعت سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے یا پھر خانہ ساز شریعت ایجاد کرنے کے شوق کا شاخسانہ ہے کیونکہ شریعت اسلامیہ میں صرف مذکورہ دو جرائم (قتل اور فساد) ہی پر موت کی سزا مقرر نہیں ہے بلکہ اور بھی کئی جرائم پر موت کی سزا مقرر ہے، جیسے شادی شدہ زانی کے لیے سنگساری اور مرتد کے لیے سزائے موت۔ لہذا غامدی صاحب نے اپنی مذکورہ عبارت کے ضمن میں اسلامی شریعت کے حدود و تعزیرات کا بھی انکار کر دیا ہے۔

خلاصہ کلام:..... منکر حدیث جناب جاوید غامدی کا یہ نظریہ بالکل غلط ہے کہ موت کی سزا قرآن کی رو سے قتل اور فساد فی الارض کے سوا کسی جرم میں بھی نہیں دی جاسکتی۔ پورے قرآن مجید میں کہیں بھی اس طرح کی کوئی تحدید نہیں کی گئی کہ ان دو جرائم کے سوا اللہ تعالیٰ کے قانون میں کسی فرد یا حکومت کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ کسی شخص کو موت کی سزا دے۔ اگر غامدی صاحب کے مذکورہ نظریہ کو مان لیا جائے تو معاذ اللہ اس قرآنی حکم کی سب سے پہلی نافرمانی خود حضرت محمد ﷺ نے کی جنھوں نے عملی طور پر شادی شدہ زانیوں اور مرتدوں کو بھی موت کی سزا دی۔ العیاذ باللہ!

6۔ تحریف قرآن کی چند دیگر مثالیں:

غامدی صاحب کے ہاں تحریف قرآن، تلعب بالقرآن اور مذموم تفسیر بالرائے کی

مثالیں بکثرت پائی جاتی ہیں۔ ذیل میں ہم اُن کی کتاب ”البيان“ سے چند آیات کا ترجمہ و تفسیر پیش کرتے ہیں:

1۔ سورة اللہب میں ﴿ تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ ﴾ کا ترجمہ یہ کیا ہے:

”ابولہب کے بازو ٹوٹ گئے۔“

پھر اس کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ:

”یعنی اُس کے اعوان و انصار ہلاک ہوئے۔“

(البيان، صفحہ 260، تاریخ اشاعت ستمبر 98، لاہور)

2۔ سورة الاخلاص میں ﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴾ کا ترجمہ اس طرح کیا ہے:

”وہ اللہ سب سے الگ ہے۔“

(البيان، صفحہ 261)

3۔ سورة الفیل میں ﴿ تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِّنْ سِجِّيلٍ ﴾ کا ترجمہ یہ کیا ہے کہ:

”تو پکی ہوئی مٹی کے پتھر انھیں مار رہا تھا۔“

(البيان، صفحہ 240)

4۔ سورة البروج میں ﴿ قُتِلَ أَصْحَابُ الْأُخْدُودِ ۝ النَّارِ ذَاتِ الْوُقُودِ ﴾ کا یہ ترجمہ کیا

ہے کہ:

”مارے گئے ایندھن بھری آگ کی گھاٹی والے۔“

(البيان، صفحہ 157)

اور پھر اس کی تفسیر یوں فرمائی ہے کہ:

”یہ قریش کے اُن فراعنہ کو جہنم کی وعید ہے جو مسلمانوں کو ایمان سے پھیرنے

کے لیے ظلم و ستم کا بازار گرم کیے ہوئے تھے۔ انھیں بتایا گیا ہے کہ وہ اگر اپنی اس

روش سے باز نہ آئے تو دوزخ کی اُس گھاٹی میں پھینک دیے جائیں گے جو

ایندھن سے بھری ہوئی ہے۔ اس کی آگ نہ کبھی دھیمی ہوگی اور نہ بجھے گی۔“

(البیان، صفحہ 157)

اس طرح جاوید احمد غامدی صاحب آج کل کبھی پس پردہ اور کبھی پردہ سکریں پر آ کر تحریفِ قرآن کی رسم زندہ رکھے ہوئے ہیں، فتنہ انکارِ حدیث کی آبیاری کر رہے ہیں، روشن خیال اعتدال پسندی (Enlightened Moderation) کی ٹھیک ٹھیک نمائندگی فرما رہے ہیں اور دین اسلام کا نیا ایڈیشن تیار کرنے میں مصروف ہیں۔



5۔ سورۃ الفیل کی غلط تاویل

قرآن مجید کی سورۃ الفیل میں اصحاب الفیل (ہاتھی والوں) کے جس واقعے کی طرف اشارہ کیا گیا ہے۔ اس کی صحیح، متفقہ اور مجمع علیہ تفسیر میں بھی غامدی صاحب نے اختلاف پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔

اصل واقعہ جس پر سلف سے خلف تک، تمام مفسرین کرام کا اتفاق اور اجماع ہے، مختصر طور پر یہ ہے کہ یمن کا ایک متعصب عیسائی حکمران ابرہہ ساٹھ ہزار کاشکری لے کر ہاتھیوں کے ہمراہ خانہ کعبہ پر حملہ آور ہوا تاکہ اسے سہار کر دے۔ قریش مکہ اتنے بڑے لشکر کا مقابلہ نہیں کر سکتے تھے، اس لیے وہ اس موقع پر قریب پہاڑوں میں چلے گئے۔ جب وہ لشکر مزدلفہ اور منیٰ کے درمیان وادی مُحَسَّر میں پہنچا تو اچانک ایک طرف سے پرندوں کے جھنڈ کے جھنڈ نمودار ہوئے، جنہوں نے اس لشکر پر سنگ ریزوں اور کنکروں کی بارش کر دی۔ اس کے نتیجے میں ہاتھیوں سمیت پورا لشکر تباہ و برباد ہو گیا۔ اس طرح اللہ تعالیٰ نے اپنی قدرت کاملہ سے خانہ کعبہ کی حفاظت فرمائی اور ابرہہ کا منصوبہ ناکام بنا دیا گیا۔ یہ واقعہ اسی سال پیش آیا جس میں حضرت محمد ﷺ کی ولادت باسعادت ہوئی تھی۔

اصحابِ فیل کے واقعے کی اس تفسیر پر تمام مفسرین کرام کا چودہ سو برس سے اتفاق اور اجماع موجود ہے۔ اس کے برعکس جناب جاوید احمد غامدی صاحب سورۃ فیل کا درج ذیل ترجمہ اور تفسیر فرماتے ہیں:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

﴿ اَلَمْ تَرَ کَیْفَ فَعَلَ رَبُّکَ بِاَصْحٰبِ الْفِیْلِ ۝ اَلَمْ یَجْعَلْ کَیْدَهُمْ فِیْ تَضْلِیْلٍ ۝ وَاَرْسَلَ عَلَیْهِمْ طَیْرًا اَبَابِیْلَ ۝ تَرْمِیْهِمْ بِحِجَارَةٍ مِّنْ

سَبِّحِلِ ۝ فَجَعَلَهُمْ كَعَصْفٍ مَّا كُوِلِ ۝ ﴿

”اللہ کے نام سے جو سر اس رحمت ہے، جس کی شفقت ابدی ہے۔“

”تو نے دیکھا نہیں کہ تیرے پروردگار نے ہاتھی والوں سے کیا کیا؟ اُن کی چال کیا اُس نے اکارت نہیں کر دی؟ اور اُن پر جھنڈ کے جھنڈ پرندے مسلط نہیں کر دیے؟ (اس طرح کہ) تو پکی ہوئی مٹی کے پتھر اُنھیں مار رہا تھا اور اُس نے اُنھیں کھایا ہوا بھوسا بنا دیا۔“

(البیان، صفحہ 239، مطبوعہ جنوری 2000ء)

اس ترجمے میں سب سے پہلے الرَّحِيم کے ترجمے ”جس کی شفقت ابدی ہے“ کی انفرادیت کی داد دیجیے گا اور اس کے بعد ﴿تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِّن سَبِيلِ﴾ کے ترجمہ ”(اس طرح کہ) تو پکی ہوئی مٹی کے پتھر اُنھیں مار رہا تھا۔“ پر سر ڈھینیے گا۔

پھر ذرا اُن تفسیری حواشی پر بھی نظر ڈالیں جو جناب جاوید غامدی صاحب نے تحریر فرمائے ہیں۔ پہلی آیت کی وضاحت فرماتے ہوئے، اُنھوں نے لکھا ہے کہ:

یمن کا نائب السلطنت ابرہہ جب نو ہاتھیوں اور ساٹھ ہزار کاشکری لے کر بیت الحرام کو ڈھانسنے کی غرض سے مکہ پر حملہ آور ہوا، تو قریش کھلے میدان میں، اُس کے مقابلے کی طاقت نہ پا کر منی کے پہاڑوں میں چلے گئے، اور وہیں سے اُنھوں نے اس لشکر جرار پر سنگ باری کی۔ اُن کی یہ مدافعت، ظاہر ہے کہ انتہائی کمزور تھی، لیکن اللہ پروردگار عالم نے اپنی قوتِ قاہرہ اس میں شامل کر دی اور اس کے نتیجے میں ہوا کے تند و تیز طوفان (حاصب) نے ابرہہ کی فوجوں کو اس طرح پامال کیا کہ وادیِ محصب میں پرندے دنوں اُن کی نعشیں نوچتے رہے۔ اُس زمانے کے ایک شاعر ابوقیس نے کہا ہے:

فَأَرْسَلَ مِنْ رَبِّهِمْ حَاصِبٌ

يَلْفُفُهُمْ مِثْلَ لَفِ الْقَزَمِ

”پھر اُن کے پروردگار کی طرف سے اُن پر حاصب بھیجی گئی جو خس و خاشاک کی

”طرح انھیں لپٹی چلی جاتی تھی۔“

”تو نے دیکھا نہیں، میں واحد کے صیغے سے خطاب کا جو اسلوب اس آیت میں ہے، یہ بالعموم اُس وقت اختیار کیا جاتا ہے، جب مخاطبین کے ایک ایک شخص کو فرداً فرداً متوجہ کرنا پیش نظر ہو۔“

(البیان، صفحہ 239)

اس کے بعد تیسری آیت کی تشریح میں لکھتے ہیں کہ:

”یہ ابرہہ کی فوجوں کی بے بسی سے کنایہ ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے ساف و حاصب کے طوفان سے انہیں اس طرح پامال کیا کہ کوئی اُن کی لاشیں اٹھانے والا بھی نہ رہا۔ وہ میدان میں پڑی تھیں اور گوشت خور پرندے انھیں نوچنے اور کھانے کے لیے، اُن پر جھپٹ رہے تھے۔“

(البیان، صفحہ 240)

پھر آگے چل کر آیت 4 کی تفسیر بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”اصل میں تَسْرُمِيْهُمْ ہے۔ یہ اس سے پچھلی آیت میں عَلَيْهِمْ کی ضمیر مجرور سے حال واقع ہوا ہے۔ ہوا کہ تند و تیز تھیڑوں کے ساتھ ابرہہ کے لشکر پر آسمان سے جو سنگ باری ہوئی، اس کے لیے اگر غور کیجیے تو یہ لفظ نہایت صحیح استعمال ہوا ہے۔ پرندوں کے پتھر پھینکنے کے لیے، جس طرح کہ عام طور پر سمجھا جاتا ہے، اسے کسی طرح موزوں قرار نہیں دیا جاسکتا۔“

(البیان، صفحہ 240)

پھر آگے چل کر آیت 54 کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”اصل میں كَعَصْفٍ مَّا كُوِيَ کے الفاظ آئے ہیں۔ کسی چیز کا نام اُس کے انجام کے لحاظ سے رکھنا عربی زبان کا ایک معروف اسلوب ہے۔ یہ اسی نوعیت کی ترکیب ہے اور آیت کا مدعا یہ ہے کہ تمہاری مدافعت اگرچہ ایسی کمزور تھی کہ تم

پہاڑوں میں چھپے ہوئے انہیں کنکر پتھر مار رہے تھے، لیکن جب تم نے حوصلہ کیا اور جو کچھ تم کر سکتے تھے، کر ڈالا تو اللہ نے اپنی سنت کے مطابق تمہاری مدد کی اور ساف و صاحب کا طوفان بھیج کر اپنی ایسی شان دکھائی کہ انہیں کھایا ہوا بھوسا بنادیا۔“

(البیان، صفحہ 241)

غامدی صاحب نے سورۃ الفیل کی جو تفسیر فرمائی ہے وہ قرآن کے نظائر، اجماع اُمت اور تاریخ و کلام عرب کے خلاف ہے، اس لیے ناقابل قبول ہے۔ اب ہم اپنے نقطہ نظر کو تفصیل سے پیش کریں گے۔

1۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تفسیر:

سب سے پہلے ہم اس سورہ کی تفسیر میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال کو دیکھتے ہیں:

1۔ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں صحیح بخاری کی اس حدیث ((إِنَّ اللَّهَ جَسَّاسٌ)) کی شرح میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ قول نقل کیا، یکہ:

((وأخرج ابن مردويه بسند حسن عن عكرمة، عن ابن عباس قال: جاء أصحاب الفيل حتى نزلوا الصفاح وهو بكسر المهملة ثم فاء ثم مهملة موضع خارج مكة من جهة طريق اليمن، فاتاهم عبدالمطلب فقال: إن هذا بيت الله لم يسلط عليه أحد، قالوا لا نرجع حتى نهلك، فكانوا لا يقدمون فيلهم إلا تأخر، فدعا الله الطير الأبابيل فأعطاهم حجارة سوداء فلما حاذتهم رمتهم فما بقي منهم أحد إلا أخذته الحكمة فكان لا يحل أحد منهم جلده إلا تساقط لحمه.))

”اور ابن مردویہ نے عکرمہ سے اور انہوں نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حسن سند کے ساتھ روایت کی ہے کہ ہاتھیوں والے آئے اور وہ صفاح کے مقام پر پہنچ گئے جو مکہ سے باہر (مضافات میں) یمن کے راستے پر ایک جگہ کا نام ہے۔ عبدالمطلب ان کے پاس گئے اور ان سے کہا: ”یہ اللہ کا گھر ہے جس پر وہ کسی اور کو مسلط نہیں ہونے دیتا۔“ وہ بولے: ”ہم اس کو گرائے بغیر واپس نہ جائیں گے۔“ اُن کے ہاتھی آگے نہیں بڑھ رہے تھے۔ اس وقت اللہ نے پرندوں کے جھنڈ کے جھنڈ بلائیے، ان کو سیاہ کنکر دے دیے۔ پھر جب وہ لشکر کے پاس پہنچے تو انہوں نے اُن پر کنکر برسائے (جس سے وہ سب مر گئے) اور جو کوئی بچ گیا تو اسے حُحْگہ (جلد کی بیماری) نے آلیا جس سے اس کے جسم کا گوشت اس سے الگ ہو کر گر جاتا تھا۔“

2۔ امام فخر الدین رازیؒ نے اپنی تفسیر کبیر میں سورۃ الفیل کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کا یہ قول نقل کیا ہے:

((روى عن عكرمة عن ابن عباس، قال: لما أرسل الله الحجارة على أصحاب الفيل لم يقع حجر على أحد منهم إلا نفض جلوده وثار به الجدرى.))

(ج 32، ص 100، مطبوعہ تہران)

”عکرمہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ نے ہاتھی والوں پر کنکر بھیجے تو ان میں سے جس کو وہ کنکر لگا، اس کی کھال گلنے لگی اور اس کو جدری (جلد کی بیماری) نے آلیا۔“

اب ظاہر ہے قرآن کی جس تفسیر کو رسول اللہ ﷺ کی ایک حدیث مجمل طور پر بیان کر رہی ہو، اسی حدیث کی تشریح ایک جلیل القدر صحابی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرما رہے ہوں تو پھر اس تفسیر میں کیا شک باقی رہ جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہاتھیوں کو مکہ پہنچنے سے روک دیا اور

پرندوں کے کنکر پھینکنے کے ذریعے ان کو تباہ کر دیا تھا اور اس دعویٰ کا کیا جواز رہتا ہے کہ ہاتھیوں کا لشکر تو قریش کے پھراؤ سے برباد ہوا اور پرندے صرف ان کی لاشوں کو کھانے کے لیے آئے تھے۔

2۔ قرآن کا اسلوب بیان:

سب سے پہلے اس سورہ میں قرآن مجید کے اسلوب بیان پر غور کریں تو آغاز میں اَلَمْ نَر (کیا تو نے نہیں دیکھا) کے الفاظ آئے ہیں۔ یہ اسلوب بیان قرآن میں عموماً غیر معین مخاطب کے لیے آتا ہے۔ جسے اصطلاح میں خطاب لغیر معین کہا جاتا ہے اور یہ استفہام انکاری کے طور پر آتا ہے۔ اس اسلوب میں کوئی خاص فرد یا گروہ مخاطب نہیں ہوتا بلکہ عام انسانوں سے خطاب کیا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر قرآن میں ہے کہ:

﴿ اَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ ۝ ﴾

(الفجر: 6)

”کیا تو نے دیکھا کہ تیرے رب نے قوم عاد سے کیا سلوک کیا۔“

ایک اور مثال یہ ہے کہ:

﴿ اَلَمْ تَرَ اِلٰى رَبِّكَ كَيْفَ مَدَّ الظِّلَّ ۝ ﴾

(الفرقان: 45)

”کیا تو نے نہیں دیکھا کہ تیرے رب نے سائے کو کیسے پھیلا یا ہے۔“

اس طرح سورہ فیل کے شروع میں بھی اَلَمْ تَرَ کا خطاب کسی خاص فرد یا گروہ کے لیے نہیں ہے۔ لہذا اس سے خاص قریش کو مخاطب ماننا ہرگز درست نہیں ہے۔

3۔ تفسیر القرآن بالقرآن:

قرآن کی تفسیر کا سب سے عمدہ اور اعلیٰ اصول جسے سب جانتے ہیں، یہ ہے کہ قرآن کی تفسیر خود قرآن سے کی جائے۔ اس اصول کے مطابق جب ہم سورہ فیل پر غور کرتے ہیں تو

اس کی کئی نظیریں موجود ہیں۔

پہلی نظیر یہ ہے:

﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ ۝﴾

(الفجر: 6)

”کیا تو نے نہیں دیکھا کہ تیرے رب نے قوم عاد سے کیا سلوک کیا۔“

یہ آیت اپنے انداز بیان ہی سے واضح کر رہی ہے کہ قوم عاد کے لیے جس عذاب الہی کی طرف اشارہ ہے، اس میں کسی انسانی کوشش اور کسب کا کوئی دخل نہیں ہے۔ قوم عاد پر جو عذاب بھیجا گیا وہ کوئی انسانی فعل نہیں تھا بلکہ سرانسر قدرت الہی کا کرشمہ تھا۔

﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ ۝﴾ ”کیا تو نے دیکھا کہ تیرے رب نے کیا کیا۔“ کے اُسلوب سے واضح ہے کہ اس کے ضمن میں واقع ہونے والے فعل کا فاعل صرف رب ہی ہے۔ بالکل اسی طرح سورہ فیل کے شروع میں بھی پہلی آیت یوں ہے کہ:

﴿أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِأَصْحَابِ الْفِيلِ ۝﴾

(الفیل: 1)

”کیا تو نے دیکھا کہ تیرے رب نے ہاتھی والوں کے ساتھ کیا سلوک کیا۔“

اس آیت زیر بحث کا اُسلوب بیان بھی اس امر کی طرف اشارہ کر رہا ہے کہ آگے جو فعل بیان ہوگا اس کا فاعل صرف رب ہے، بندوں کے فعل کا اس میں کوئی دخل نہیں۔ لہذا اصحابِ فعل کے واقعے کی تفسیر میں ابرہہ کے لشکر کو تباہ کرنے میں بندوں کا خواہ وہ قریش ہوں یا کوئی اور، قطعاً کوئی دخل نہیں ہو سکتا۔ قریش کے کسی فعل کو بیان کرنے کے لیے یہ اُسلوب بالکل مناسب نہیں ہے۔

دوسری نظیر یہ ہے:

﴿أَلَمْ تَرَ إِلَىٰ رَبِّكَ كَيْفَ مَدَّ الظِّلَّ ۝﴾

(الفرقان: 45)

”کیا تو نے نہیں دیکھا کہ تیرے رب نے سائے کو کیسے پھیلا یا ہے۔“

ظاہر ہے اشیا کا سایہ اللہ تعالیٰ کی قدرت سے گھٹتا بڑھتا ہے اور سورج کی روشنی کے مختلف زاویوں سے بدلتا رہتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی اس قدرت میں انسانی فعل اور کوشش کا کوئی دخل نہیں۔ یہاں بھی اُسلوب بیان وہی ہے جو سورہ فیل کے شروع میں بیان ہوا ہے۔
ج تیسری نظیر یہ ہے:

﴿اَوَلَمْ يَرَوْا كَيْفَ يُبْدِئُ اللّٰهُ الْخَلْقَ ثُمَّ يُعِيدُهُ﴾

(العنکبوت: 19)

”کیا انہوں نے نہیں دیکھا کہ اللہ کس طرح پہلی بار پیدا کرتا ہے اور پھر دوبارہ پیدا کرے گا۔“

یہ حقیقت ہے کہ اشیا کو پہلی بار پیدا کرنا اور دوبارہ پیدا کرنا، صرف اور صرف اللہ تعالیٰ کی قدرت و صنعت ہے، اس میں انسانی محنت اور کوشش کا کوئی دخل نہیں۔
اس آیت کا انداز بیان بھی سورہ فیل کی مذکورہ آیت جیسا ہے، لہذا اصحاب فیل کی تباہی و بربادی میں بھی قریش یا دوسرے انسانوں کی کسی کوشش کا کوئی دخل نہیں ہو سکتا۔
د چوتھی نظیر یہ ہے:

﴿اَلَمْ تَرَوْا كَيْفَ خَلَقَ اللّٰهُ سَبْعَ سَمُوٰتٍ طِبَاقًا ۝﴾

(نوح: 15)

”کیا تم نے نہیں دیکھا کہ اللہ نے کس طرح اوپر تلے سات آسمان پیدا کیے ہیں۔“

اب ظاہر ہے کہ جس طرح سات آسمانوں کو ایک دوسرے کے اوپر تلے پیدا کرنے میں کسی انسان کے کسب و فعل کو دخل نہیں، اسی طرح سورہ فیل میں بھی اس کے آغاز کے اُسلوب بیان میں اصحاب فیل کی تباہی و بربادی میں قریش کا کوئی دخل نہیں ہو سکتا۔

4۔ اَرْسَلَ عَلَيْهِمُ کے معنی:

قرآن میں جہاں کہیں کسی قوم کی ہلاکت و برباد کے سلسلے میں اَرْسَلَ عَلَيْهِمُ کے الفاظ آئے ہیں، وہاں اس کے بعد آنے والا اسم اس قول کی ہلاکت و بربادی کی شکل کے طور پر آیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے اسی کو عذاب کی صورت قرار دیا ہے۔ قرآن میں اس کی کئی مثالیں ہیں:

الف: پہلی مثال یہ ہے:

﴿وَفِي عَادٍ إِذْ أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ الرِّيحَ الْعَقِيمَ ۝﴾

(الذاریات: 41)

”اور عاد کے بارے میں، جب ہم نے اُن پر منحوس آندھی چلا دی۔“

اس مقام پر جس طرح اَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ کے بعد جو الرِّيحُ الْعَقِيمُ (منحوس آندھی) ہے، وہ قوم عاد پر عذاب کی شکل ہے جس سے ان کی ہلاکت و بربادی ہوئی۔ بالکل اسی طرح ﴿وَأَرْسَلَ عَلَيْهِمُ طَيْرًا أَبَابِيلَ﴾ ”اور ہم نے ان پر پرندوں کے جھنڈ کے جھنڈ مساط کر دیے۔“ میں بھی اَرْسَلَ عَلَيْهِمُ کے بعد جو طَيْرًا أَبَابِيلَ (جھنڈ کے جھنڈ پرندے) آیا ہے تو یہی عذاب الہی کی وہ صورت ہے جس کے ذریعے اصحابِ فیل کی تباہی و بربادی ہوئی۔ اس کے باہر عذاب کا کوئی اور سبب تلاش کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔

ب: دوسری مثال یہ ہے:

﴿فَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ سَيْلَ الْعَرِمِ ۝﴾

(سبا: 16)

”پھر ہم نے اُن پر بند کا سیلاب مسلط کر دیا۔“

اس مقام پر بھی قوم سبا جس ذریعے اور سبب سے ہلاک ہوئی وہ سَيْلُ الْعَرِمِ ہے جو اَرْسَلْنَا عَلَيْهِمُ کے فوراً بعد آیا ہے۔ بالکل یہی انداز سورہ فیل کا بھی ہے۔

ج: تیسری مثال یہ ہے:

﴿لِنُرْسِلَ عَلَيْهِمْ حِجَارَةً مِّن طِينٍ ۝﴾

(الذاریات: 33)

”تاکہ ہم اُن پر کھنگر کے پتھر برسائیں۔“

اس جگہ پر قوم لوط علیہ السلام کی تباہی کا ذکر کرتے ہوئے لِنُرْسِلَ عَلَيْهِمْ (تاکہ ہم اُن پر مسلط کر دیں) کے بعد حِجَارَةً مِّن طِينٍ (کھنگر کے پتھر) آیا ہے جو کہ قوم لوط کی ہلاکت و بربادی کی شکل ہے۔ بالکل یہی معاملہ سورہ فیل میں بھی ہے۔ وہاں بھی وَارْسِلَ عَلَيْهِمْ طَيْرًا اَبَابِيلٌ میں طَيْرًا اَبَابِيلٌ ہی اصحابِ فیل کی تباہی کی صورت اور ذریعہ بنے ہیں نہ کہ قریش کا پتھر اُڑایا کچھ اور۔

5۔ تَرْمِيْهِمْ کا مفہوم

غامدی صاحب تَرْمِيْهِمْ میں فعل کا فاعل قریش کو قرار دیتے ہیں۔ حالاں کہ اُن کا سرے سے اس سورت میں کہیں ذکر نہیں اور یہ ان کی ذہنی اختراع اور اُچھ کے سوا کچھ نہیں۔

ہم اس سے پہلے واضح کر چکے ہیں کہ اَلَمْ تَرَ کا خطاب عام اور غیر معین ہوتا ہے۔ اس سے کوئی خاص گروہ مراد لینا قرآنی اسلوب کے خلاف ہے۔ اس لیے یہاں قریش مخاطب نہیں ہو سکتے۔ بلکہ ان کو یہاں مخاطب سمجھنا قرآن مجید کی معنوی تحریف کے زمرے میں آتا ہے۔ سیدھی بات یہ ہے کہ تَرْمِيْهِمْ میں فاعل کی ضمیر اپنے قریبی مرجع طَيْرًا اَبَابِيل کی طرف لوٹی ہے۔ مطلب یہ ہے کہ یہ پرندوں کے جھنڈ ہی تھے جو ہاتھی والوں پر کنکریاں پھینکتے تھے اور جس کے نتیجے میں اصحابِ فیل تباہ ہوئے۔

اس مقام پر ایک اور لغوی نکتہ نکالنے کی کوشش کی گئی ہے۔ کہ عربی زبان میں رمی کا فعل کسی چیز کو صرف بازو یا فلاخن (بازو سے گھما کر کسی چیز کو غلیل کی طرح دور تک پھینکنے والا آلہ) کے ذریعے پھینکنے کے معنوں میں آتا ہے اور یہ لفظ اوپر سے کسی چیز کو گرانے کے معنوں میں استعمال نہیں ہوتا۔ لیکن ان لوگوں کا یہ دعویٰ بھی غلط ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ عربیت میں رمی کا

لفظ کئی معنوں میں آتا ہے۔ اس کے معنی کسی چیز کو ہاتھ یا فلاخن سے پھینکنے کے بھی ہیں اور بلندی سے نشانہ باندھ کر کوئی چیز نیچے گرانے کے معنی بھی ہیں۔ اصل میں اس لفظ کے مفہوم میں بلندی یا پستی کا کوئی مفہوم شامل نہیں بلکہ اس لفظ کا بنیادی مفہوم کسی چیز کا نشانہ لے کر اس پر کوئی شے پھینکنا ہے۔ اہل عرب آج کل لڑاکا اور بمبارطیاروں کی گولہ باری اور بمباری کے لیے بھی یہی رمی کا لفظ استعمال کرتے ہیں۔ قرآن میں رمی کے مجازی معنی کسی پر تہمت لگانے، الزام تراشی کرنے اور بہتان طرازی کرنے کے بھی آئے ہیں، جیسا کہ سورہ نور میں ہے کہ:

﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ۖ﴾

(النور: 4)

”اور جو لوگ پاک دامن عورتوں پر (زنا کی) تہمت لگاتے ہیں۔“

لہذا رمی کے لفظ کو صرف بازو اور فلاخن کے ذریعے کسی چیز کے پھینکنے کے معنوں میں محدود اور منحصر سمجھنا عربیت کے خلاف ہے۔

6۔ بِحِجَارَةٍ مِّن سِجِّيلٍ کے معنی:

تفسیر کا یہی طریقہ سب سے عمدہ اور مستند ہے کہ پہلے قرآن کی تفسیر خود قرآن سے کی جائے۔ اس لحاظ سے ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن مجید بِحِجَارَةٍ مِّن سِجِّيلٍ کے الفاظ اسی انداز میں صرف دوبار آئے ہیں اور دونوں مقامات پر ان سے مراد ”عذاب الہی کے پتھر“ ہیں نہ کہ انسانوں (یا قریش) کے پھینکے ہوئے پتھر۔

پہلی جگہ یہ الفاظ سورہ ہود کی آیت 82 میں اس طرح آئے ہیں کہ:

﴿فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا عَالِيَهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا حِجَارَةً مِّن

سِجِّيلٍ مَّنصُودَةٍ ۝﴾

(ہود: 82)

”پھر جب ہمارا حکم آن پہنچا تو ہم نے اس (بستی) کی بلندی کو پستی بنا دیا اور ہم نے وہاں کھنگر کے پتھر برسا دے۔“

یہ قوم لوط پر عذاب الہی کی کیفیت کا بیان ہے۔ اس بِحَجَارَةٍ مِّنْ سِجِّيلٍ کے الفاظ واضح طور پر اللہ تعالیٰ کی طرف سے بھیجے ہوئے عذاب کے پتھروں کے لیے آئے ہیں۔ ان سے انسانوں کے پھٹکنے ہوئے پتھر یہاں کسی صورت مراد نہیں لیے جاسکتے۔

دوسرے مقام پر یہی الفاظ سورۃ الحجر کی آیت 74 میں آئے ہیں:

﴿فَجَعَلْنَا عَلَیْهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَیْهَا حِجَارَةً مِّنْ سِجِّيلٍ﴾

”پھر ہم نے اُس (بستی) کو زیر و زبر کر دیا اور اُن لوگوں پر کھنگر کے برسا دیے۔“

اس جگہ بھی ﴿حِجَارَةً مِّنْ سِجِّيلٍ﴾ کے الفاظ انسانوں کے پھٹکنے ہوئے پتھروں کے مفہوم میں نہیں ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے عذاب کی صورت میں برسائے گئے اُن پتھروں کے لیے استعمال ہوئے ہیں جن کے ذریعے قوم لوط کو تباہ و برباد کر دیا گیا تھا۔ بالکل یہی الفاظ ﴿بِحِجَارَةٍ مِّنْ سِجِّيلٍ﴾ جب سورۃ الفیل میں بھی آئے ہیں تو ہم کیوں نہ ان سے بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ابرہہ کے لشکر پر عذاب کی صورت میں برسائے گئے پتھر مراد لیں جو اُن پر پرندوں کے ذریعے پھینکے گئے جن کو اللہ تعالیٰ نے اس لشکر پر مسلط کر دیا تھا۔ جب یہاں قرآن کی تفسیر قرآن سے ہو سکتی ہے تو کیوں ان الفاظ کی دوران کار تباہی ملیں کرنی شروع کر دی جائیں۔

7۔ حَاصِبٌ یعنی سخت آندھی:

غامدی صاحب یہ کہتے ہیں کہ اصحاب فیل کا لشکر تباہ کرنے میں دو عناصر کار فرما تھے: ایک قریش کی طرف سے پتھر پھینکنا اور دوسرے بعد میں اچانک سخت آندھی (حاصِب) آ جانا، مگر یہ تاویل کئی لحاظ سے صحیح نہیں ہے۔

الف: اول یہ کہ اس آندھی (حاصِب) کے آنے کا کوئی ذکر سورۃ فیل میں نہیں آیا ہے صرف

پرندوں کے جھنڈ کے جھنڈ بھیجے جانے کا ذکر آیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ ان میں سے کون سی تاویل اختیار کی جائے: وہ جسے قرآن بیان کرتا ہے یا وہ جسے قرآن بیان نہیں کرتا۔ ہم سمجھتے ہیں کہ اصحابِ فیل کی تباہی میں آندھی (حاصب) کا عنصر شامل کرنا ایک غلط تاویل ہے اور یہ ایک من گھڑت افسانے سے زیادہ نہیں۔

ب: منیٰ کی پہاڑیوں سے قریش کا وادیِ محسّر میں پتھر پھینک لینا یوں بھی ممکن نہیں، جو لوگ حج کی سعادت حاصل کر چکے ہیں، وہ ان دونوں وادیوں کی وسعت سے بخوبی واقف ہیں۔

ج: تیسرے یہ کہ اللہ تعالیٰ سے اگر یہ ممکن ہے کہ وہ بے جان ہوا میں اتنی طاقت پیدا کر سکتا ہے جس کے ذریعے کوئی لشکر تباہ ہو جائے تو کیا اللہ تعالیٰ سے یہ ناممکن ہے کہ وہ جاندار پرندوں کے پھینکے ہوئے سنگریزوں کے ذریعے کسی لشکر کو برباد نہ کر سکے۔ کیا یہ بات آج ایٹمی دور کے انسان کی عقل سے بالاتر ہے کہ اللہ تعالیٰ بلندی سے پتھروں کو گرا کر ان سے چھوٹے چھوٹے ایٹم بموں کا کام نہیں لے سکتا۔ افسوس ایسی انسانی عقل پر جو کہ ایک جگہ معجزے کا انکار کر دیتی ہو اور دوسری جگہ معجزے کا اقرار کر لیتی ہو۔

8۔ نصرتِ الہی کا قانون:

غامدی صاحب کہتے ہیں کہ اصحابِ فیل کے واقعے کو بھی اللہ تعالیٰ کی اس سنت کی روشنی میں سمجھنا چاہیے کہ افراد کی جدوجہد ہوگی تو اللہ تعالیٰ اُن کی مدد کرے گا۔ اگر بندے کوئی کوشش نہ کریں گے تو اللہ تعالیٰ بھی اُن کی کوئی مدد نہیں کرے گا۔

اللہ تعالیٰ کی یہ سنت نصرت و تائید بندوں کی کوشش کے ساتھ ہر حال میں مشروط نہیں ہے۔ قرآن مجید میں ایسے بکثرت واقعات موجود ہیں اور تاریخ اسلام بھی اس پر شاہد ہے کہ کئی بار ایسا ہوا ہے کہ جب اللہ تعالیٰ یہ دیکھتا ہے کہ اس کے کمزور اور عاجز بندے کسی بوجھ اور ذمہ داری کو اٹھانے کی طاقت نہیں رکھتے تو وہ اپنے خاص فضل و کرم سے بندوں کو اُن کی سعی و

کوشش کے بغیر ہی اپنی تائید و نصرت سے نوازتا ہے۔

مثال کے طور پر جب سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو آگ کے الاؤ میں ڈالا گیا تھا تو اُس وقت اُن کی کون سی سعی و کوشش تھی جس کے نتیجے میں وہ آتشِ نرود سے محفوظ رہے؟ حضرت خلیل اللہ علیہ السلام کی وہ کون سی جدوجہد تھی جس کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس آتشِ کدے کو سرد کر دیا تھا۔ یا جب حضرت یونس علیہ السلام مچھلی کے پیٹ میں چلے گئے تو ان کی وہ کون سی کوشش اور عملی جدوجہد تھی جس کے نتیجے میں ان کو وہاں سے نجات ملی؟ اگر یہ کہا جائے کہ اُنہوں نے اس مصیبت کے وقت دعا اور تسبیح کی تھی تو یہی دعا واقعہ اصحابِ فیل میں بھی موجود ہے۔

تفسیر ابن کثیر میں ہے کہ عبدالمطلب اور دوسرے سردارانِ قریش نے خانہ کعبہ کے دروازے پر اللہ تعالیٰ سے دعا کی تھی کہ وہ اُن کو ابرہہ کے لشکر کے خطرے سے بچائے اور اللہ تعالیٰ نے ان کی یہ دعا قبول فرمائی اور قریش کو اس آفت سے نجات دلائی۔

یا پھر جب حضرت محمد ﷺ مکہ سے ہجرت فرماتے وقت اپنے گھر سے نکل رہے تھے اور اس گھر کا محاصرہ شمشیر بردار جوانوں نے کر رکھا تھا تو اس وقت نبی ﷺ نے اپنے تحفظ کے لیے کون سی عملی کوشش فرمائی تھی جس کے نتیجے میں آپ ﷺ دشمن کی آنکھوں میں دھول جھونک کر گھر سے بحفاظت نکل گئے تھے۔

اور یہ تو انفرادی واقعات کی مثالیں تھیں۔ اجتماعی صورت میں بھی اللہ تعالیٰ کی نصرت کا قانون صرف وہ نہیں جو غامدی صاحب نے سمجھ رکھا ہے۔ سوال یہ ہے کہ جب موسیٰ علیہ السلام اور ان کے ساتھ بنی اسرائیل مصر سے نکل کر فلسطین جا رہے تھے اور ان کے آگے بحیرہ قلزم کی موجیں اور پیچھے فرعون کی فوجیں تھیں تو اس وقت وہ کون سی عملی جدوجہد تھی جس کے نتیجے میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور آپ کے ساتھی سمندر کو بحفاظت پار کر گئے اور فرعون اپنے لشکروں سمیت غرق ہو گیا تھا؟

غامدی صاحب اس واقعے کی جھٹ سے تاویل کریں گے کہ اُس وقت بحرِ قلزم کے مد و جزر کی وجہ سے موسیٰ علیہ السلام اور بنی اسرائیل تو سلامت پار اتر گئے لیکن اندھے فرعون اور اس

کے لشکروں کو سمندر کی اس صورتِ حال کا علم نہیں ہو سکا اور وہ مدوجزر کی زد میں آ کر غرق ہو گئے تھے۔ مگر یہ تاویل قرآن کے صریح الفاظ اور نصوص کے اس قدر خلاف ہے اور عقلی اعتبار سے اتنی بھونڈی ہے کہ اس کی تردید کی ضرورت نہیں۔

9۔ تاریخ و کلام عرب کی شہادت:

خود تاریخ و کلام عرب کی شہادت بھی سورہ فیل کی متفقہ اور مجموعہ علیہ تفسیر کی تائید کرتی ہے کہ پرندوں کی سنگ باری ہی سے ابرہہ کا لشکر تباہ ہوا تھا۔
نفیل بن حبیب، جو کہ قبیلہ خثعم سے تعلق رکھتا تھا اور جس نے ایک موقع پر ابرہہ کے لشکر کی رہنمائی بھی کی تھی، اُس موقع پر کہتا ہے کہ:

حَمِدْتُ اللَّهَ إِذْ أَبْصَرْتُ طَيْرًا
وَحَفْتُ حِمَارَةً تُلْقَى عَلَيْنَا

”جب میں نے پرندوں کو دیکھا تو اللہ کی تعریف کی اور ان پتھروں سے ڈرا جو ہم پر پھینکے جا رہے تھے۔“

(محمود شمری آلوسی، بلوغ الارب، 1/545، مترجم ڈاکٹر پیر محمد حسن، لاہور، 1967ء)

اسی طرح عبد اللہ بن قیس جو کہ قبیلہ بن عامر بن لوی بن غالب سے تھا، اُس نے اس واقعے کے بارے میں یہ اشعار کہے تھے:

كَادَهُ الْأَشْرَمُ الَّذِي جَاءَ
بِالْفِيلِ فَوَلَّى وَجَيْشُهُ مَهْزُومٌ
وَأَسْتَهْلَتْ عَلَيْهِمُ الطَّيْرُ
بِالْجُنْدِلِ حَتَّى كَانَهُ مَرْجُومٌ

”(ابرہہ) اشرم نے جو ہاتھی لے کر آیا تھا اس کعبے کے خلاف چال چلی مگر اس کی فوج کو شکست ہو گئی اور وہ پیٹھ دکھا کر لوٹ گیا۔ پرندوں نے اُن پر پتھروں

سے ہلہ بول دیا اور اس کی حالت یہ ہو گئی کہ گویا اسے سنگسار کر دیا گیا ہے۔“

(بلوغ اللارب، جلد اول، صفحہ 552)

10۔ اجماعِ اُمت کے خلاف:

غامدی صاحب کو معلوم ہونا چاہیے کہ قرآن و سنت کے جن تفسیری امور پر اجماعِ اُمت ہے، اُس کے خلاف کوئی تاویل جائز نہیں۔ ایسی ہر تاویل گمراہی اور ضلالت کے سوا کچھ نہیں۔ سورہ فیل کی متفقہ اور مجمع علیہ تفسیر وہی ہے جو ہم اس مضمون کے آغاز میں بیان کر چکے ہیں، اس کے ہوتے ہوئے محض اختلاف کے شوق میں نئی تفسیر کرنا ہرگز درست نہیں۔ اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ چودہ برس سے پوری اُمت مسلمہ تو قرآن مجید کو صحیح طور پر نہیں سمجھ سکی اور صرف آج کل کے غامدی صاحب جیسے نام نہاد دانشور اُسے سمجھتے ہیں۔ کیا عقل سلیم یہ مان سکتی ہے کہ سلف و خلف کے علمائے اسلام تو کتابِ مبین کی صحیح تفسیر نہیں کر سکتے اور آج کے وہ لوگ جن کا سرمایہ افتخار ہی مغرب زدگی اور روشن خیالی ہے۔ جن کے اذہان مغرب سے مرعوب ہو کر اصولِ دین کو بگاڑنے میں سرگرم عمل ہیں۔ جو ”سبیل المؤمنین“ کی شاہراہ کو چھوڑ کر ادھر ادھر کی پگڈنڈیوں میں بھٹک رہے ہیں۔ جن کے جنونِ اختلاف نے ان کو گمراہی کے گڑھے میں دھکیل دیا ہے؛ کتاب اللہ کی پہلی بار درست تفسیر فرما رہے ہیں؟

در اصل سورہ فیل کا مرکزی مضمون اور موضوع قریش کو ہیر و بنا کر پیش کرنا اور اللہ تعالیٰ کو اُن کا محض معاون و مددگار ثابت کرنا نہیں ہے بلکہ اس سورہ کا مرکزی مضمون یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ ﷺ کے ذریعے سے نوحِ انسانی کے سامنے یہ حقیقت کھول کر بیان کی ہے کہ فی الواقع وہی قادرِ مطلق ہے۔ وہ اپنی قدرتِ کاملہ سے جو چاہے کر سکتا ہے۔ سب کے سامنے اصحابِ فیل کا واقعہ ہوا تھا اور یہ صرف اللہ تعالیٰ کی قدرتِ قاہرہ تھی جس نے خانہ کعبہ کی حفاظت فرمائی کیوں کہ قریش کے لیے بیت اللہ کا دفاع کرنا ممکن نہ تھا۔ اس موقع پر اللہ تعالیٰ نے اپنی ایک کمزور اور حقیر مخلوق پر پرندوں کے ذریعے ایک بڑے طاقتور دشمن کو نیست و

نابود کر دیا اور قریش کو بھی ہلاکت و بربادی سے بچالیا۔ شرک کے پجاری اور اُن کے جھوٹے معبود سب بے بس تھے، مگر اس موقع پر صرف اللہ تعالیٰ کی قدرتِ کاملہ تھی، جس نے اپنے گھر کو اور اہل مکہ کو ایک عظیم خطرے اور آفت سے محفوظ رکھا۔ لہذا اللہ تعالیٰ ہی قادرِ مطلق اور معبودِ حقیقی ہے۔ اس کا کوئی شریک نہیں اور بندوں کو صرف اُسی کی عبادت کرنی چاہیے۔



6۔ غُثَاءُ أَحْوَىٰ كَاتِرْجَمہ و تفسیر

ہم ذیل میں غامدی صاحب کے ایک غلط ترجمے کی نشان دہی کریں گے جو انھوں نے قرآن مجید کی سورہ اعلیٰ کے درج ذیل مقام پر کیا ہے:

﴿وَالَّذِي أَخْرَجَ الْمَرْعَىٰ ۖ فَجَعَلَهُ غُثَاءً أَحْوَىٰ ۝﴾

(الاعلى: 4-5)

اپنی الٹی تفسیر ”البیان“ (جو آخری سورتوں سے پہلی سورتوں کی طرف اُلٹے رخ پر آتی ہے اور نامکمل ہے) میں غامدی صاحب نے اس کا یہ ترجمہ کیا ہے:

”اور جس نے سپرہ نکالا، پھر اُسے گھنا سرسبز و شاداب بنا دیا۔“

(البيان، صفحہ 165)

یہ ترجمہ ہمارے نزدیک بالکل غلط ہے اور اس ترجمے اور مفہوم پر ہمارے اعتراضات یہ ہیں:

1۔ یہ ترجمہ و مفہوم عربیت کے خلاف ہے۔ عربی میں غُشاء کا لفظ ”گھنے سبزے“ کے معنوں میں نہیں آتا۔

2۔ یہ ترجمہ خود قرآن مجید کے الفاظ کے خلاف ہے۔

3۔ یہ ترجمہ احادیث کے شواہد کے بھی خلاف ہے۔

4۔ یہ ترجمہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم کے اقوال کے بھی خلاف ہے۔

5۔ یہ ترجمہ اجماع اُمت کے بھی خلاف ہے کیوں کہ کسی مفسر نے آج تک عُفَاء کے معنی ”گھنے سبزے“ کے نہیں کئے۔

ہمارے نزدیک اس مقام کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ:

”اور جس نے سبز چارہ نکالا اور پھر اُسے سیاہ کوڑا کرکٹ بنا دیا۔“

اب ہم اپنے موقف کی تائید میں تفصیلی دلائل پیش کریں گے۔

1۔ عربی لغت کے دلائل:

مشہور عربی لغت لسان العرب میں اہل لغت کی یہ تصریحات موجود ہیں کہ ”غُفَاءُ أَحْوَى“ کے معنی سیاہ خشک گھاس یا خس و خاشاک کے ہیں۔

1۔ ((الْفُرَاءُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَالَّذِي أُخْرِجَ الْمَرْعَىٰ ۖ فَجَعَلَهُ غُفَاءً أَحْوَىٰ ۝﴾ قَالَ: إِذَا صَارَ النَّبْتُ بَيْبَسًا فَهُوَ غُفَاءٌ، وَالْأَحْوَى: الَّذِي قَدْ اسْوَدَّ مِنَ الْقَدَمِ وَالْعَتَقِ، وَقَدْ يَكُونُ مَعْنَاهُ أَيْضًا أُخْرِجَ الْمَرْعَىٰ أَحْوَىٰ أَيْ أَخْضَرَ فَجَعَلَهُ غُفَاءً بَعْدَ خَضْرَتِهِ فَيَكُونُ مُؤَخَّرًا مَعْنَاهُ التَّقْدِيمُ. وَالْأَحْوَى: الْأَسْوَدُ مِنَ الْخَضِرَةِ كَمَا قَال: ﴿مُذْهَأَتَانِ﴾))

(لسان العرب، جلد 14، صفحہ 207)

”فراء نے اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کہ ﴿وَالَّذِي أُخْرِجَ الْمَرْعَىٰ ۖ فَجَعَلَهُ غُفَاءً أَحْوَىٰ﴾ کے بارے میں کہا ہے کہ جب نباتات سوکھ کر خشک ہو جائے تو اسے غشاء کہتے ہیں اور احوی اس چیز کو کہتے ہیں جو بوسیدگی اور قدامت کی وجہ سے سیاہ ہو جائے۔ اس کے معنی یہ بھی بیان کیے گئے ہیں کہ اخراج المرعی کہ اسے سبز اُگایا اور پھر خشک کر دیا اور اس طرح دونوں جملوں میں تاخیر و تقدیم ہو گئی ہے اور احوی کے معنی زیادہ سرسبز و شاداب ہونے کی وجہ سے سیاہ ہونے کے بھی ہیں جیسے (قرآن میں) مُذْهَأَتَانِ ”دو سرسبز یا ہی مائل باغ“ آیا ہے۔“

2۔ ((وَقَالَ الزَّجَّاجُ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَالَّذِي أُخْرِجَ الْمَرْعَىٰ ۖ فَجَعَلَهُ غُفَاءً أَحْوَىٰ ۝﴾ قَالَ: غُفَاءٌ جَفَفَهُ حَتَّىٰ صَيَّرَهُ هَشِيمًا جَافًا كَالْغُفَاءِ الَّذِي تَرَاهُ فَوْقَ السَّيْلِ، وَقِيلَ مَعْنَاهُ أَخْرَجَهُ الْمَرْعَىٰ

الاحوی ای أخضر فجعله غشاء بعد ذلك أي يابساً.)

(لسان العرب، از ابن منظور، جلد 15، صفحہ 116)

”الزجاج نے اللہ کے اس ارشاد: ﴿وَالَّذِي أَخْرَجَ الْمَرْعَىٰ ۖ فَجَعَلَهُ غُثَاءً أَحْوَىٰ﴾ کے بارے میں کہا ہے کہ غشاء بنادینے سے مراد یہ ہے کہ اس سبزے اور نباتات کو خشک اور چورا بنادیا جیسے سیلاب کے اوپر خس و خاشاک نظر آتے ہیں۔“

اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ اس کے معنی أَخْرَجَ الْمَرْعَىٰ الاحوی یعنی سبز نباتات کو اُگایا اور پھر اس کے بعد اسے غشاء یعنی خشک کر دیا۔

3۔ ابن قتیبہ نے ”تفسیر غریب القرآن“ میں لکھا ہے کہ:

((فَجَعَلَهُ غُثَاءً أَي يَبَسًا.))

”پھر اسے غشاء بنادیا یعنی خشک بنادیا۔“

((أَحْوَى أَسْوَدٌ مِنْ قَدَمِهِ وَاحْتِرَاقِهِ.))

”جو بوسیدگی یا جل کر راکھ ہونے کی وجہ سے سیاہ ہو چکا ہو۔“

(تفسیر غریب القرآن، صفحہ 524، طبع بیروت)

4۔ مشہور لغوی مفسر علامہ زمخشری نے غُثَاءً کے بارے میں یہ تحقیق کی ہے:

((وَهُوَ الْحَمِيلُ السَّيْلُ مِمَّا بَلَى وَأَسْوَدٌ مِنَ الْعِيدَانِ وَالْوَرَقِ.))

(الكشاف للزمخشري، جلد 3، صفحہ 32، طبع بیروت)

”﴿غُثَاءً﴾ سے مراد سیلاب کے خشک اور سیاہ خس و خاشاک ہیں جو اصل میں بوسیدہ لکڑیوں کے ٹکڑے اور درختوں اور پودوں کے سوکھے ہوئے پتے ہوتے ہیں۔“

5۔ امام راغب اصفہانی ”المفردات فی غریب القرآن“ میں لکھتے ہیں:

((قوله عز وجل: ﴿فَجَعَلَهُ غُثَاءً أَحْوَىٰ﴾ أي شديد السواد.

(مادہ ”حوا“ کے تحت) وقيل تقديره: والذي أخرج المرعى أحوى
فجعل غطاءً، والحوة: شدة الخضرة.)) (صفحة 271)

”اللہ تعالیٰ کے ارشاد: ﴿فَجَعَلَهُ غُطَاءً أَحْوَى﴾ سے مراد گہری سیاہی ہے
اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ ترتیب کلام یوں ہے کہ وہ جس نے سبز چارہ نکالا پھر اسے
سیاہ کر دیا۔ ویسے حوۃ گہرے سبز رنگ کو بھی کہتے ہیں۔“
پھر مادہ غطاء کے تحت تحریر کیا ہے کہ:

((الغطاء: غطاء السيل والقدر، ويضرب به المثل فيما يضيع
ويذهب غير معتد به.))

(صفحہ 602، طبع دار القلم، دمشق 1416ھ)

”﴿غُطَاء﴾ سے مراد سیلاب کا خس و خاشاک ہے۔ یہ مثال اُس چیز کے
بارے میں دی جاتی ہے جو ضائع ہو کر ختم ہو جائے۔“

2۔ عربی تفاسیر کے حوالے سے:

1۔ تفسیر طبری میں علامہ ابن جریر طبری نے ﴿فَجَعَلَهُ غُطَاءً أَحْوَى﴾ کے تحت لکھا ہے کہ:

((﴿فَجَعَلَهُ غُطَاءً﴾ فجعل المرعى غطاءً، وهو ما جف من النبات
وييس، فطارت به الريح (الأحوى) متغير إلى الحوة، وهو السواد
بعد البياض، أو الخضرة.))

(تفسیر طبری، سورۃ الاعلٰی)

”پھر چارے کو غُطَاء بنا دیا اور غُطَاء کہتے ہیں اُس نباتات کو جو خشک ہو جائے اور
جسے ہوا اُڑائے پھرتی ہو۔ الأحوی بنا دیا یعنی حوۃ میں تبدیل کر دیا اور حوۃ
کہتے ہیں اُس سیاہی کو جو سفیدی یا سبزی کے بعد ہو جائے۔“

2۔ تفسیر الکشاف میں غُطَاء کا مفہوم بیان کرتے ہوئے امام زحشری رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ:

((أَحْوَى صفة لغشاء: أي ﴿ أَخْرَجَ الْمَرْعَى ﴾ أنبتہ ﴿ فَجَعَلَهُ ﴾ بعد خضرته ورفيفه ﴿ غُثَاءً أَحْوَى ﴾ درينا أسود، ويجوز أن يكون حالا من المرعى، أي أخرجه أحوى أسود من شدة الخضرة والري فجعله غشاء بعد حوته.))

(الکشاف، جلد 4، صفحہ 243، طبع مصر)

”أحوى یہاں غُثَاء کی صفت کے طور پر آیا ہے۔ گویا أَخْرَجَ الْمَرْعَى سے مراد ہے کہ نباتات اُگائی اور فَجَعَلَهُ غُثَاءً أَحْوَى یعنی اس کو تروتازہ سبزہ بنانے کے بعد سیاہ خشک کر دیا۔ اور یہ معنی بھی جائز ہیں کہ أَحْوَى حال ہو المرعى کا۔ اس صورت میں مفہوم یہ ہے کہ سبزہ اُگایا جو تروتازگی اور شادابی کی وجہ سے سیاحی مائل تھا اور اس کے بعد اسے خشک سیاہ بنا دیا۔“

3۔ مشہور مفسر قرطبی نے غُثَاء کی لغوی تحقیق کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

((الغشاء: الشيء اليابس.))

”یعنی غُثَاء سے خشک چیز مراد ہے۔“

پھر اس کی مزید تشریح کی ہے کہ:

((الغشاء ما يقذف به السيل على جوانب الوادي من الحشيش والنبات والقماش ويقال للبقول والحشيش إذا تحطم ويس: غشاء وهشيم.))

”غُثَاء سے مراد وہ گھاس پھوس اور کوڑا کرکٹ ہے جسے سیلاب وادیوں کے کناروں پر پھینک دیتا ہے۔ جب سبزہ اور گھاس ریزہ ریزہ اور خشک ہو جائیں تو اُسے غُثَاء یا ہشیم کہا جاتا ہے۔“

پھر اسی تفسیر میں غُثَاءً أَحْوَى کے بارے میں مشہور ماہرین لغت ابو عبیدہ رحمہ اللہ اور عبد الرحمن بن زید رحمہ اللہ کے یہ اقوال بھی ہیں:

((وقال أبو عبيدة: فجعله أسود من احتراقه وقدمه، والرطب إذا ييس أسود، وقال عبدالرحمن بن زيد: أخرجه المرعي أخضر، ثم لما ييس أسود من احتراقه، فصار غشاء تذهب به الرياح والسيول.))

”ابو عبیدہ نے اس غُشاء اُحوی کے بارے میں کہا ہے کہ اس کے معنی ہیں کہ اسے بوسیدہ ہونے یا جل کر راکھ ہونے کی وجہ سے سیاہ کوڑا کر دیا، اور سبزہ جب خشک ہو جائے تو سیاہ ہو جاتا ہے۔ اور عبدالرحمن بن زید کا قول ہے کہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے سبز نباتات اُگائی۔ پھر جب وہ خشک ہوئی اور سیاہ راکھ بن گئی تو وہ غُشاء ہے، جسے ہوائیں اُڑاتی ہیں اور سیلاب بہا لے جاتے ہیں۔“

(ملاحظہ ہو: تفسیر قرطبی، جلد 10، صفحہ 17، 18، طبع بیروت)

4۔ تفسیر البحر المحیط میں ابن حیان اندلسی رحمہ اللہ نے غُشاء اُحوی کے ضمن میں لکھا ہے: ((قال ابن عباس المغنى فَجَعَلَهُ غُشاءً اُحوى: أي أسود لأن الغشاء إذا قدم وأصابته الأمطار أسود وتعفن فصار اُحوى.))

(البحر المحیط، جلد 8، صفحہ 458)

”ابن عباس رضی اللہ عنہما کا قول ہے کہ غُشاء اُحوی کے معنی ہیں کہ غُشاء یعنی خشک نباتات سیاہ ہو گئی۔ کیوں کہ خشک نباتات جب بوسیدہ ہو جاتی ہے تو بارش وغیرہ کے اثر سے گل سر کر سیاہ ہو جاتی ہے اور اُحوی ہونے کے یہی معنی ہیں۔“

5۔ امام شوکانی رحمہ اللہ اپنی تفسیر فتح القدیر میں ﴿ فَجَعَلَهُ غُشاءً اُحوى ﴾ کے تحت لکھتے ہیں: ((أي: فجعله بعد أن كان أخضر غشاء، أي: هشيمًا جافًا كالغشاء يكون فوق السيل: (أحوى) أي: أسود بعد اخضراره، وذلك أن الكلاً إذا ييس أسود. قال قتادة: الغشاء الشيء اليابس.))

”مطلب یہ ہے کہ اس سبزے کو غُثَاءُ بنادیا اور غُثَاءُ اُس خس و خاشاک کو کہتے ہیں جو سیلاب کے اوپر آ جاتا ہے اور اُخْوٰی بنادیا یعنی جو پہلے سبز تھا، اُسے سیاہ بنادیا کیوں کہ گھاس پھونس جب خشک ہو جائے تو سیاہ ہو جاتی ہے۔ (مشہور تابعی) قتادہ رحمہ اللہ کہتے ہیں غُثَاءُ خشک چیز کو کہتے ہیں۔“

6۔ تفسیر قاسمی (محاسن التاویل) میں محمد جمال الدین قاسمی نے لکھا ہے کہ:

((السمرعی: أي أخرج من الأرض مرعى الأنعام من صنوف النبات ﴿ فَجَعَلَهُ ﴾ أي بعد خضرته ونضرته ﴿ غُثَاءً ﴾ أي جافا يابساً تطير به الريح. ﴿ اُخْوٰی ﴾ أي أسود، صفة مؤكدة (لغثاء) لأن النبات إذا يبس تغير إلى (الحوة) وهي السواد.))

(تفسیر قاسمی، جلد 10، صفحہ 126، طبع بیروت)

”الْمَرْعٰی کے معنی ہیں کہ زمین سے مختلف قسم کے نباتات اُگائیں جو مویشیوں کے لیے گھاس چارہ ہے۔ فَجَعَلَهُ غُثَاءُ یعنی اس نباتات کو سرسبز و شادابی کے بعد اُسے ایسا خشک کر دیا جسے ہوا اُڑائے پھرتی ہے۔ اور اُخْوٰی کے معنی ”سیاہ“ کے ہیں اور یہ غُثَاءُ کی صفت کے طور پر آیا ہے کیوں کہ جب سبزہ خشک ہو جاتا ہے تو اس کا رنگ سیاہ ہو جاتا ہے۔“

7۔ تفسیر ابن کثیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے غُثَاءُ اُخْوٰی کی یہ تفسیر بھی منقول ہے کہ:

((﴿ فَجَعَلَهُ غُثَاءً اُخْوٰی ﴾ قال ابن عباس هشيما متغيراً.))

(بحوالہ تفسیر ابن کثیر، 4/500)

”یعنی اس سے مراد سیاہ رنگ میں تبدیل شدہ کوڑا، چورا۔“
لغت و تفسیر کی ان تصریحات سے درج ذیل امور بالکل واضح ہیں:

1۔ لفظ غُثَاءُ کے لغوی معنی یہ ہیں:

”خس و خاشاک، سوکھی ہوئی گھاس پھونس، خشک نباتات، خشک چورا اور کوڑا

کرکٹ وغیرہ۔“

2۔ لفظ اُحویٰ کے لغوی معنی دو ہیں:

(i) ایسی نباتات جو بوسیدہ اور پرانی ہونے کی وجہ سے سیاہ ہو چکی ہو۔

(ii) ایسی نباتات جو تازگی و شادابی اور زرخیزی کی وجہ سے سیاہ مائل سبز ہو گئی ہو۔

3۔ پھر جن لوگوں نے لفظ اُحویٰ کو غُشَاء کی صفت مانا ہے، انھوں نے اس کے پہلے معنی

مراد لیے ہیں۔ یعنی کہنگی اور بوسیدگی کی وجہ سے سیاہ ہونے کا مفہوم اور ان کے نزدیک دونوں آیات کا مطلب یہ ہے کہ:

”وہ جس نے نباتات اُگائی اور پھر اسے سیاہ خس و خاشاک بنا دیا۔“

4۔ جن لوگوں نے اُحویٰ کو المرعی کی صفت مؤخر قرار دیا ہے، انھوں نے اُحویٰ کو

مذکورہ دوسرے معنوں میں لیا ہے اور ان کی رائے میں دونوں آیات کا مفہوم یہ ہے:

”وہ جس نے سیاہی مائل سبز نباتات اُگائی اور پھر اسے خس و خاشاک بنا دیا۔“

گویا اُحویٰ کے دو مختلف لغوی معنوں کے باوصف جس مفہوم پر علمائے لغت اور مفسرین کرام رضی اللہ عنہم کا کامل اتفاق اور اجماع ہے، وہ یہ ہے کہ:

”اللہ تعالیٰ کی قدرت کاملہ و عجیبہ ہے کہ اس نے پہلے سبزہ پیدا کیا اور ہر طرح کی

طبابت اُگائی اور پھر کچھ عرصے کے بعد اسے خس و خاشاک اور خشک و سیاہ

چورے میں تبدیل کر دیا۔“

سورۃ اعلیٰ کی ان دونوں آیات کی یہی تفسیر قرآن مجید کے دوسرے نصوص اور نظائر سے

مطابقت رکھتی ہے۔ مثال کے طور پر قرآن کی درج ذیل آیات ملاحظہ ہوں:

3۔ قرآن مجید کے نظائر:

1۔ سورۃ زمر میں ارشاد ہوا:

﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً فَسَلَكَهُ يَنَابِيعَ فِي الْأَرْضِ ثُمَّ

يُخْرِجُ بِهِ زُرْعًا مُخْتَلِفًا أَلْوَانُهُ ثُمَّ يَهِيَجُ فِتْرَهُ مُصْفَرًّا ثُمَّ يَجْعَلُهُ
حُطَامًا إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِأُولِي الْأَلْبَابِ ﴿٥﴾

(الزمر: 21)

”کیا تو نے نہیں دیکھا کہ اللہ ہی آسمان سے پانی اتارتا ہے۔ پھر اسے چشے بنا کر زمین میں چلا دیتا ہے۔ پھر اس کے ذریعے سے مختلف رنگوں کی کھیتی اگاتا ہے، پھر وہ خوب بڑھتی ہے۔ پھر تو اُسے زرد شدہ دیکھتا ہے، پھر وہ اسے ریزہ ریزہ کر دیتا ہے۔ بے شک اس میں عقل مندوں کے لیے بڑی نصیحت ہے۔“

2۔ سورہ حدید میں فرمایا گیا ہے:

﴿اعْلَمُوا أَنَّمَا الْحَيَاةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَلَهُوَ زِينَةٌ وَتَفَاخُرٌ بَيْنَكُمْ
وَتَكَاثُرٌ فِي الْأَمْوَالِ وَالْأَوْلَادِ كَمَثَلِ غَيْثٍ أَعْجَبَ الْكُفَّارَ نَبَاتُهُ ثُمَّ
يَهِيَجُ فِتْرَاهُ مُصْفَرًّا ثُمَّ يَكُونُ حُطَامًا ۖ﴾

(الحديد: 20)

”جان لو کہ دنیا کی زندگی محض کھیل تماشا اور زیبائش اور آپس میں ایک دوسرے پر فخر جتانے اور ایک دوسرے سے زیادہ مال اور اولاد چاہنا ہے، جیسے بارش کی حالت کہ اس کی روئیدگی سے کسان خوش ہو جائیں پھر وہ ابھرے اور تم اُسے زرد دیکھو، پھر وہ ریزہ ریزہ ہو جائے۔“

3۔ سورہ کہف میں بیان ہوا:

﴿وَأَضْرَبُ لَهُمْ مَثَلِ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا كَمَا إِذَا نَزَّلْنَاهُ مِنَ السَّمَاءِ فَاخْتَلَطَ
بِهِ نَبَاتُ الْأَرْضِ فَأَصْبَحَ هَشِيمًا تَذْرُوهُ الرِّيحُ وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ
شَيْءٍ مُّقْتَدِرًا ۝﴾

(الكهف: 45)

”اور ان سے دنیا کی زندگی کی مثال بیان کرو جیسے پانی کہ جسے ہم نے آسمان

سے برسایا پھر زمین کی روئیدگی پانی کے ساتھ مل گئی۔ پھر وہ ریزہ ریزہ ہو گئی جسے

ہوائیں اُڑاتی پھرتی ہیں۔ اور اللہ ہر چیز پر پوری قدرت رکھنا والا ہے۔“

آخری آیت میں ﴿وَكَانَ اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ مُّقْتَدِرًا﴾..... ”اور اللہ ہر چیز پر پوری طرح قدرت رکھنے والا ہے۔“ سے یہ بھی واضح ہو گیا کہ سرسبز نباتات اُگانا اور پھر اُسے زرد خشک اور سیاہ خس و خاشاک کر دینا اور اُسے چورا بنا دینا اللہ تعالیٰ کی قدرت کی نشانیوں میں سے ہے۔ اور یہی مضمون سورہ اعلیٰ کی زیر بحث آیات میں بھی دہرایا گیا ہے اور یہ چیز قرآن مجید میں تصریف آیات کے اسلوب کے بالکل مطابق ہے کہ ایک ہی مضمون بار بار کئی طرح بیان ہوتا ہے اور اس سے ایک اور مقصد بھی پورا ہو جاتا ہے کہ ((القرآن یفسر بعضہ بعضاً))..... یعنی ”قرآن کا بعض حصہ اس کے بعض حصے کی تفسیر کرتا ہے۔“ گویا قرآن اپنی تفسیر آپ کر دیتا ہے۔

4۔ حدیث سے دلیل:

قیامت کے بارے میں ایک حدیث میں غُفَاء کا لفظ یوں آیا ہے:

((کَمَا تَنْبِتُ الْحَبَّةَ فِي غُفَاءِ السَّيْلِ))

(سنن دارمی: 1/61، مسند احمد: 12013)

”جیسے سیلاب کے خس و خاشاک میں دانہ اُگتا ہے۔“

اس میں لفظ غُفَاء کی وضاحت ابن اثیر رحمہ اللہ نے اپنی کتاب النہایۃ میں یوں کی ہے کہ:

((الغُفَاءُ بِالضَّمِّ وَالْمَدِّ: مَا يَجِيءُ فَوْقَ السَّيْلِ مِمَّا يَحْمِلُهُ مِنَ الذَّبَدِ

وَالْوَسَخِ وَغَيْرِهِ.))

(النہایۃ فی غریب الحدیث والاثار، جلد 3، صفحہ 343)

”مطلب یہ ہے کہ غُفَاء اُس جھاگ اور کوڑا کرکٹ کو کہتے ہیں جو سیلاب کے

پانی کے اوپر آتا ہے۔“

خلاصہ کلام: یہ ہے کہ سورہ اعلیٰ کی زیر بحث آیات کا وہی مفہوم صحیح اور معتبر ہے جس کی تائید لغت سے ہوتی ہے اور جس کی موافقت قرآن و حدیث کے نصوص اور نظائر سے بھی موجود ہے اور جو اُمت مسلمہ کے تمام جلیل القدر مفسرین کرام کی متفقہ تفسیر کے بالکل مطابق ہے۔

5۔ اُردو تراجم:

اب ہم مذکورہ آیت کے سلسلے میں پاک و ہند کے علمائے کرام کے مستند اور متداول تراجم پیش کرتے ہیں:

(1) **شاہ ولی اللہ دہلوی:**

شاہ ولی اللہ دہلوی رحمہ اللہ نے اپنے فارسی ترجمے ”فتح الرحمن“ میں مذکورہ آیت کا یہ ترجمہ کیا ہے:

وآنکہ بر آورد گیاه تازه را۔ باز ساخت آن را خشک شدہ
سیاہ گشتہ .

”اور جس نے تازہ چارہ نکالا۔ پھر اُسے خشک سیاہ بنا دیا۔“ (راقم)

(2) **شاہ رفیع الدین دہلوی کا ترجمہ:**

”اور جس نے نکالا چارہ، پس کر دیا اس کو کوڑا سیاہ۔“

(3) **شاہ عبدالقادر دہلوی کا ترجمہ:**

”اور جس نے نکالا چارہ۔ پھر کر ڈالا اس کو کوڑا کالا۔“

(4) **مولانا فتح محمد خان جالندھری کا ترجمہ:**

”اور جس نے چارہ اُگایا، پھر اُس کو سیاہ رنگ کا کوڑا کر دیا۔“

(5) **مولانا ثناء اللہ امرتسری کا ترجمہ:**

”اور جس نے چارہ پیدا کیا۔ پھر اس کو خشک سیاہ کر دیا۔“

(6) **نواب وحید الزمان کا ترجمہ:**

”اور جس نے (جانوروں کے لیے) چارہ نکالا۔ پھر اس کو (سکھا کر) کوڑا بنا دیا کالا کر دیا۔“

(7) مولانا محمود حسن دیوبندیؒ کا ترجمہ:

”اور جس نے نکالا چارہ۔ پھر کر ڈالا اُس کو کوڑا سیاہ۔“

(8) مولانا اشرف علی تھانویؒ کا ترجمہ:

”اور جس نے (زمین سے) چارہ نکالا، پھر اُس کو سیاہ کوڑا کر دیا۔“

(9) مولانا عبدالماجد دریابادیؒ کا ترجمہ:

”اور جس نے چارہ (زمین سے) نکالا، پھر اُسے سیاہ کوڑا کر دیا۔“

(10) مولانا سیّد ابوالاعلیٰ مودودیؒ کا ترجمہ:

”جس نے نباتات اُگائیں، پھر اُن کو سیاہ کوڑا کر کٹ بنا دیا۔“

(تفہیم القرآن: 6/310)

کیا یہ سب حضرات عربیت سے نا بلد تھے اور ان کو عربی نہیں آتی تھی؟ حقیقت یہ ہے کہ جب مذکورہ آیت کے ایک ہی ترجمے اور مفہوم پر صحابہ رضی اللہ عنہم اور تابعین رضی اللہ عنہم سمیت پوری امت مسلمہ کے مفسرین متفق ہیں تو یہی ترجمہ لغت کی رو سے درست ہے۔ قرآن وحدیث کے نظائر وشواہد کے مطابق بھی یہی ترجمہ ہے تو پھر اس سے ہٹ کر غامدی صاحب کے لیے اس آیت کا کوئی اور ترجمہ اخذ کرنا جہالت اور گمراہی کے سوا کچھ نہیں!!



7۔ کیا کوئی رسول کبھی قتل نہیں ہوا؟

غامدی صاحب نے نبی اور رسول کے درمیان منصب اور درجے کے لحاظ سے فرق و امتیاز کی بحث کرتے ہوئے یہ نکتہ آفرینی بھی کی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نبیوں کو تو اُن کی قوم بعض اوقات قتل بھی کر دیتی رہی ہے مگر کسی قوم کے ہاتھوں کوئی رسول کبھی قتل نہیں ہوا۔ غامدی صاحب اس امر کو ایک اصول، ایک عقیدہ اور قانون الہی قرار دیتے ہیں کہ نبی کے لیے وفات پانے یا قتل ہونے کی دونوں صورتیں تو ممکن ہیں مگر رسول کبھی قتل نہیں ہو سکتا۔

چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”رسولوں کے بارے میں اس اہتمام کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ وہ خدا کی زمین پر خدا کی کامل حجت بن کر آتے ہیں۔ وہ آفتابِ نیم روز کی طرح قوم کے آسمان پر چمکتے ہیں۔ کوئی دانا و بیٹا کسی دلیل و برہان کی بنا پر اُن کا انکار نہیں کر سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اُن کو کسی حال میں ان کی تکذیب کرنے والوں کے حوالے نہیں کرتا۔ نبیوں کو ہم دیکھتے ہیں کہ ان کی قوم ان کی تکذیب ہی نہیں کرتی، بارہا اُن کے قتل کے درپے ہو جاتی ہے اور ایسا ہوا بھی ہے کہ وہ اس میں کامیاب ہو جاتی ہے..... لیکن قرآن ہی سے معلوم ہوتا ہے کہ رسولوں کے معاملے میں اللہ کا قانون اس سے مختلف ہے۔“

(ماہنامہ ”اشراق“ اگست 1988، صفحہ 68، نیز ”میزان“ حصہ اول، صفحہ 21، مطبوعہ مئی 1985)

پھر مزید ارشاد فرمایا ہے کہ:

”نبی اپنی قوم کے مقابلے میں ناکام ہو سکتا ہے لیکن رسولوں کے لیے غلبہ لازمی ہے۔“

(میزان حصہ، صفحہ 23، مطبوعہ مئی 1985ء)

مگر غامدی صاحب کی یہ نکتہ طرازی بالکل غلط ہے اور خود قرآن مجید کے نصوص اور واضح احکام کے خلاف ہے۔ قرآن مجید کی اکثر آیات اس قدر واضح اور صریح انداز میں (عبارة النص کے طریقے پر) اس حقیقت کو بیان کرتی ہیں کہ انبیائے کرام کی طرح رسولوں کا قتل ہو جانا بھی ایک امر واقعہ ہے۔ نبی اور رسول کے درمیان کچھ فرق و امتیاز درست سہی مگر قتل یا عدم قتل کا معاملہ ان کے درمیان ہرگز فرق و امتیاز نہیں رکھتا۔

قرآن مجید کے نصوص:

قرآن مجید کے جن نصوص کی بنیاد پر ہم اس ”نئے عقیدے“ اور اس ”نرالی اصول دین“ کو غلط قرار دیتے ہیں، ان کی تفصیل یہ ہے:

- 1۔ سورۃ آل عمران میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ دوسرے رسولوں کی طرح حضرت محمد ﷺ کے لیے بھی وفات پانے یا قتل ہو جانے کی دونوں صورتوں کا امکان موجود ہے۔ گویا آپ ﷺ کو طبعی موت بھی آ سکتی ہے اور آپ ﷺ مقتول بھی ہو سکتے ہیں:

﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ أَفَإِنْ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ عَلَىٰ عَقْبَيْهِ فَلَنْ يَضُرَّ اللَّهَ شَيْئًا﴾

(آل عمران: 144)

”اور محمد تو بس ایک رسول ہیں۔ ان سے پہلے اور بھی رسول گزر چکے ہیں۔ پس اگر یہ وفات پا جائیں یا قتل ہو جائیں تو کیا تم اُلٹے پاؤں واپس چلے جاؤ گے اور جو کوئی بھی اُلٹے پاؤں واپس چلا جائے گا وہ اللہ کا کچھ بھی نقصان نہ کرے گا۔“

2۔ سورۃ بقرہ میں بنی اسرائیل سے فرمایا گیا کہ:

﴿أَفَكُلَّمَا جَاءَكُمْ رَسُولٌ بِمَا لَا تَهْوَىٰ أَنْفُسُكُمْ اسْتَكْبَرْتُمْ فَفَرِيقًا كَذَّبْتُمْ وَفَرِيقًا تَقْتُلُونَ﴾ (البقرہ: 87)

”تو کیا جب کبھی کوئی رسول تمہارے پاس وہ چیز لے کر آیا جو تمہارے نفس کو پسند نہ آئی تو تم نے تکبر کی راہ اختیار کی۔ پھر بعض کو تم نے جھٹلایا اور بعض کو تم قتل کرتے تھے۔“

اس آیت سے واضح طور پر معلوم ہوا کہ بنی اسرائیل کے ہاتھوں کئی رسول قتل ہوئے تھے۔

3۔ سورۃ مائدہ میں ارشاد ہوا کہ:

﴿لَقَدْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ بَنِي إِسْرَآءَ يَلُّوْا وَاَرْسَلْنَا إِلَيْهِمْ رُسُلًا كُلَّمَا جَاءَهُمْ رَسُوْلٌ بِمَا لَا تَهْوَى اَنْفُسُهُمْ فَرِيْقًا كَذَّبُوْا وَفَرِيْقًا يَقْتُلُوْنَ ۝﴾

(المائدة: 70)

”یشک ہم نے بنی اسرائیل سے عہد لیا اور ان کے پاس کئی رسول بھیجے۔ جب کبھی کوئی رسول ان کے پاس وہ چیز لایا جو ان کو پسند نہ آئی تو بعض کو وہ جھٹلاتے اور بعض کو قتل کر ڈالتے تھے۔“

اس آیت سے بھی صریح طور پر معلوم ہوا کہ بنی اسرائیل نے اللہ تعالیٰ کے بھیجے ہوئے کئی رسولوں کو قتل کیا تھا۔

4۔ سورۃ آل عمران میں بنی اسرائیل کے بارے میں ارشاد ہوا کہ:

﴿الَّذِيْنَ قَالُوْا اِنَّ اللّٰهَ عٰهَدُ اِلَيْنَا اَلَا نُوْمِنُ بِرَسُوْلٍ حَتّٰى يَّاتِيَنَا بِقُرْاٰنٍ تَّأْكُلُهٗ النَّارُ قُلٌّ فَاَدْجَاءَكُمْ رُسُلٌ مِّنْ قَبْلِيْ بِالْبَيِّنٰتِ وَبِالذِّكْرِ فَاَلْتَمِمْ فَلِمَ قَتَلْتُمُوْهُمْ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ ۝﴾

(آل عمران: 183)

”یہ لوگ کہتے ہیں کہ اللہ نے ہمیں حکم دیا تھا کہ ہم کسی رسول پر ایمان نہ لائیں جب تک وہ ہمارے سامنے ایسی قربانی نہ پیش کرے جسے آگ کھا جائے۔ آپؐ کہہ دیجیے کہ مجھ سے پہلے تمہارے پاس کئی رسول آئے، نشانیاں لے کر اور اس

دوسرا باب:

حدیث و سنت

9۔ شادی شدہ زانی کے لیے سزائے رجم کا انکار

غامدی صاحب نے شادی شدہ زانی کے لیے رجم یعنی سنگساری کی شرعی سزا (حد) ہونے کا بھی انکار کیا ہے، حالاں کہ یہ سنت اور اجماع سے ثابت ہے۔ چنانچہ وہ سورۃ النور، آیت 2: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةً﴾ ”زانیہ عورت اور زانی مرد دونوں میں سے ہر ایک کو سو سو کوڑے مارو.....“ کے حکم کو عام حکم مانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ زانی خواہ کنوارا ہو یا شادی شدہ دونوں کے لیے اسلام میں صرف سو کوڑوں کی سزا مقرر ہے۔ اور وہ کہتے ہیں کہ شریعت میں شادی شدہ زانی کے لیے رجم (سنگساری) کی سزا نہیں ہے۔

اس طرح غامدی صاحب نے شادی شدہ زانیوں کے لیے رجم یعنی سنگساری کی اس حد کا انکار کیا ہے جو سنت اور اجماع امت سے ثابت شدہ ہے۔

غامدی صاحب اپنا موقف یوں بیان کرتے ہیں کہ:

1۔ ”کوئی زانی کنوارا ہو یا شادی شدہ دونوں کی اصل سزا تو جلد (تازیانہ) ہی ہے۔“

(میزان، حصہ اول، صفحہ 183، مطبوعہ مئی 1985ء)

2۔ ”تعجب ہوتا ہے کہ یہ اصحاب عقل و بصیرت آخر کس طرح فرض کر لیتے ہیں کہ قرآن میں تو لامحالہ صرف کنوارے زانیوں ہی کی سزا بیان ہوئی ہے، رہے شادی شدہ زانی تو ان کی سزا چونکہ ”عقل و حکمت“ اور ”عدل و انصاف“ کی رُو سے زیادہ ہونی چاہیے۔

اس لیے قرآن سے مذہبی ملے تو کسی اور جگہ سے تلاش کر کے وہ ان پر نافذ کر دینی چاہیے۔“

(میزان، حصہ اول، صفحہ 168، مطبوعہ مئی 1985ء)

3۔ ”لغت عرب سے واقف کوئی شخص اس بات کا تصور بھی نہیں کر سکتا کہ ”الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي“ کے الفاظ سے محض کنوارا زانی اور کنواری زانیہ بھی مراد لیے جاسکتے ہیں۔

(میزان، حصہ اول، صفحہ 135، مطبوعہ مئی 1985ء)

4۔ ”موت کی سزا قرآن کی زو سے قتل اور فساد فی الارض کے سوا کسی جرم میں بھی نہیں دی جاسکتی۔ اللہ تعالیٰ نے پوری صراحت کے ساتھ فرمایا ہے کہ ان دو جرائم کو چھوڑ کر، فرد ہو یا حکومت، یہ حق کسی کو بھی حاصل نہیں ہے کہ وہ کسی شخص کی جان کے درپے ہو اور قتل کر ڈالے۔ ماندہ میں ہے:

﴿مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا﴾ (5:32)

”جس نے کسی کو قتل کیا، اس کے بغیر کہ اس نے کسی کو قتل کیا ہو یا زمین میں فساد برپا کیا ہو تو اس نے گویا سب انسانوں کو قتل کیا۔“

(میزان، صفحہ 283، مطبوعہ دوم، اپریل 2002ء)

شادی شدہ زانی کی سزا کے بارے میں غامدی صاحب کا یہ موقف کہ اسے وہی سزا (سو کوڑے) دی جائے گی جو کنوارے زانیوں کے لیے مقرر ہے، سنت ثابتہ، اجماع امت اور عقل عام کے بھی خلاف ہے۔

اب ہم اس مسئلے پر تفصیل سے بحث کریں گے:

جرم زنا کی شناعت:

ایک صالح معاشرے کے قیام کے لیے صالح خاندان کا وجود ناگزیر ہے اور ایک صالح

خاندان وجود میں آ نہیں سکتا اگر مرد اور عورت کے تعلق کی بنیاد نکاح پر نہ ہو۔ معاہدہ نکاح ہی ایک ایسی چیز ہے جس کی رو سے ایک صالح خاندان وجود میں آتا ہے۔ اسی سے زوجین کے درمیان حقوق و فرائض کی عادلانہ تقسیم ہوتی ہے۔ اسی کے تحت اولاد اور والدین کا باہمی تعلق اور صحیح خون و نسب کا پاکیزہ رشتہ قرار پاتا ہے۔ پھر یہی رشتہ انسان کے صالح جذبات و احساسات کے ساتھ استوار ہوتا ہے۔

اس کے برعکس اگر مرد اور عورت کے درمیان نکاح کے جائز تعلق کی بجائے زنا کا ناجائز تعلق قائم ہو تو اس چیز کے نتیجے میں نہ تو کوئی صالح خاندان وجود میں آ سکتا ہے اور نہ اس کی بنیاد پر کسی صالح معاشرے کی تشکیل ہو سکتی ہے بلکہ ایسے معاشرے کو انسانی معاشرہ کہنے کی بجائے جانوروں کا ایک گلہ کہنا زیادہ مناسب ہے۔

اسلام نے زنا کو کبائر گناہوں میں شمار کیا ہے۔ قرآن حکیم نے جہاں شرک اور قتل ناحق کا تذکرہ کیا ہے وہاں زنا کو بھی ان کے ساتھ ساتھ بیان کیا ہے۔ اس کے بعد تینوں گناہوں کا یکساں انجام بیان فرمایا ہے۔ جس سے زنا کے گناہ کبیرہ ہونے میں کوئی شبہ باقی نہیں رہتا۔ ارشاد خداوندی ہے:

﴿وَالَّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ اللَّهِ إِلَهًا آخَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ يَلْقَ أَثَامًا ۝ يُضْعَفُ لَهُ الْعَذَابُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ وَيُخْلَدُ فِيهِ مِهْنًا ۝﴾

(الفرقان: 28: 29)

”اور جو لوگ اللہ کے ساتھ کسی دوسرے معبود کو نہیں پکارتے، اللہ کی حرام ٹھہرائی ہوئی کسی جان کو ناحق قتل نہیں کرتے اور نہ ہی زنا کا ارتکاب کرتے ہیں۔ اور اگر کوئی ایسا کرے گا تو وہ اپنے گناہوں کے انجام سے دوچار ہوگا اور قیامت کے روز اسے کئی گنا عذاب ہوگا اور اسی میں وہ ہمیشہ ذلیل و خوار رہے گا۔“

اسی سلسلے میں ایک حدیث صحیح ملاحظہ ہو:

((عن عبد الله (بن مسعود) قال سئلت النبي ﷺ أى الذنب اعظم عند الله. قال ان تجعل لله ندًا وهو خلقك، قلت ان ذلك لعظيم. قلت ثم اى؟ قال وان تقتل ولدك تخاف ان يطعم معك. قلت ثم اى، قال ان تزاني حليلة جارك.))

(صحیح بخاری، کتاب انفسیر، جلد 6، صفحہ 22، طبع مصر 1345ھ)

”حضرت عبداللہ (بن مسعود رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ میں نے نبی ﷺ سے پوچھا کہ اللہ کے ہاں سب سے بڑا گناہ کون سا ہے؟ آپؐ نے فرمایا یہ کہ تو کسی کو اللہ کا شریک ٹھہرائے حالانکہ تیرا خالق تو اللہ ہی ہے۔ میں نے پھر کہا یہ تو سنگین جرم ہے۔ میں نے پھر پوچھا ”اس کے بعد کون سا گناہ بڑا ہے؟“ فرمایا: ”کسی شخص کا اپنے بیٹے کو اس اندیشے سے قتل کر دینا کہ وہ اس کے کھانے میں حصہ دار نہ بن جائے۔“ میں نے تیسری بار پوچھا کہ: ”اس کے بعد کون سا بڑا گناہ ہے؟“ فرمایا: ”کسی شخص کا اپنے ہمسایہ کی بیوی سے زنا کرنا۔“

اس حدیث نے مذکورہ بالا قرآنی آیت کی گویا تفسیر کر دی ہے۔

زنا مجموعہ جرائم ہے:

زنا کوئی مفرد جرم نہیں بلکہ مجموعہ جرائم ہے اور ایک زانی بیک وقت حسب ذیل جرائم کا مرتکب ہوتا ہے:

- 1۔ قرآن نے مرد اور عورت کو غضب بصر کا حکم دیا ہے اور ارتکاب زنا اس حکم قرآنی کی خلاف ورزی کے بعد ہی ممکن ہوتا ہے۔
- 2۔ اسلام نے عورت کو غیر محرم مرد سے پردہ کرنے کا حکم دیا ہے اور ایک زانیہ عورت اسلام کے اس حکم کی پروا نہیں کرتی۔
- 3۔ دین اسلام میں حیا کو جو اہمیت حاصل ہے وہ محتاج بیان نہیں۔ حدیث نبوی ﷺ ہے: ((الحياء من الايمان)) یعنی ”حیا ایمان کا حصہ ہے۔“ زنا کا مجرم حیا داری کے

بنیادی تقاضوں کو ٹھکرا دیتا ہے۔

4۔ اسلام نے مرد اور عورت کے مابین آزادانہ میل جول اور بے تکلفانہ گفتگو کو ناپسند کیا ہے۔ زنا کا مرتکب اسلام کے اس ضابطے کو توڑ دیتا ہے۔

5۔ قرآن نے فرمایا ہے کہ: ”لَا تَقْرَبُوا الزَّوْنَا“ یعنی ”زنا کے قریب بھی نہ پہنچو۔“ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ فعل زنا کے تمام محرکات و دوائی سے بھی اجتناب کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ زنا کا مجرم قرآن کے اس حکم کی صریحاً خلاف ورزی کرتا ہے۔

6۔ اسلام نے غیر محرم مرد اور عورت کو باہمی ملاست یعنی ایک دوسرے کو چھونے سے منع کیا ہے۔ اسلام کا یہ ضابطہ ایک زانی کے ہاتھوں ٹوٹ جاتا ہے۔

7۔ اسلام نے مرد اور عورت کو اپنے اپنے ستر ڈھانکنے کا حکم دیا ہے اور سوائے شوہر اور بیوی کی مخصوص حالت کے، کسی اور کے سامنے ستر کھولنے سے منع کیا ہے۔ زنا کے جرم میں اسلام کے اس حکم کی خلاف ورزی موجود ہوتی ہے۔

8۔ قرآن نے طیبات یعنی پاکیزہ چیزوں کو حلال اور خباثت یعنی ناپاک چیزوں کو حرام قرار دیا ہے۔ اس کے نزدیک نکاح ایک حلال اور طیب چیز ہے اور زنا کو اس نے حرام اور بے حیائی کا کام بتایا ہے۔ زنا کا مرتکب شخص قرآن کے اس ضابطہ حلت و حرمت کو توڑ دیتا ہے۔

9۔ اسلام نے وراثت کے احکام محض قرابت داری کی بنیاد پر دیئے ہیں۔ اولاد اپنے والدین کے ترکے کی جائز وارث ہوتی ہے۔ مگر زنا کے نتیجے میں پیدا شدہ ناجائز اولاد اپنے نام نہاد ”باپ“ کی جائداد اور وراثت سے بلا تصور محروم ہو جاتی ہے اور اس محرومی کی تمام تر ذمہ داری ”زانی باپ“ پر عائد ہو جاتی ہے۔

10۔ قرآن نے عورت کو یہ حکم دیا ہے کہ وہ گھر میں تک کر رہے اور کسی خاص ضرورت کے سوا گھر سے باہر نہ نکلے۔ اس کے ساتھ ہی قرآن نے عورت کو یہ حکم بھی دیا ہے کہ وہ ”تبرج“ یعنی بن ٹھن کر پھرنے سے اجتناب کرے۔ ایک زانیہ عورت بالعموم قرآن

کے ان احکامات کی خلاف ورزی کرتی ہے۔ وہ ایسی جگہ زنا کی مرتکب ہوتی ہے جہاں اسے ایک چھوڑ چار آدمی بھی بآسانی دیکھ سکتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ صورت حال اس کے گھر میں تقریباً ناممکن ہے۔

11۔ قرآن مجید نے اشاعتِ فاحشہ یعنی بے حیائی پھیلانے والوں کو دنیا اور آخرت کے عذاب کی وعید سنائی ہے اور اس حرکت کو سخت ناپسند کیا ہے۔ زنا کا مرتکب اشاعتِ فاحشہ کا مجرم بھی ہوتا ہے جس کے نتیجے میں ابتداء ہی میں کئی آدمیوں تک بے حیائی کے برے اثرات پہنچتے ہیں۔ جو بعد میں وبا کی طرح پورے معاشرے میں پھیل جاتے ہیں۔

12۔ زنا کے نتیجے میں بعض اوقات خودکشی کے واقعات جنم لیتے ہیں۔ فریقین کے متعلقین میں اشتعال پیدا ہوتا ہے جس کا انجام اتلافِ جان و مال کی صورت میں ظاہر ہوتا ہے۔ پھر فتنہ و فساد اور انتقام کی وہ آگ بھڑک اٹھتی ہے جو بجھائے نہیں بجھتی۔

شادی شدہ آدمی کا جرم زنا:

شادی شدہ زانی کا معاملہ اس سے بھی بدرجہا زیادہ قبیح ہے۔ اس میں علاوہ ان تمام برائیوں کے جو اوپر مذکور ہوئیں، مزید یہ برائیاں مضمر ہوتی ہیں۔

1۔ قرآن مجید کی رو سے ایک شخص کی منکوحہ بیوی کے لیے کسی اور مرد سے نکاح کرنا حرام ہے، اس کے بعد زنا تو بدرجہ اولیٰ حرام ٹھہرا۔ ایک زانیہ عورت قرآن حکیم کی قائم کردہ اس حرمت کو پا مال کرتی ہے۔

2۔ قرآن مجید کہتا ہے کہ ایک شوہر کے لیے اس کی بیوی بمنزلہ حث یعنی کھیتی کی حیثیت رکھتی ہے جس سے اولاد کی پیداوار حاصل ہوتی ہے۔ مگر ایک زانیہ بیوی کھیتی کی اپنی اس حیثیت کو بدل کر ایک کھلی چراگاہ میں تبدیل کر لیتی ہے جس کے بعد صحیح اولاد کی پیداواری ممکن نہیں رہتی اور عورت کا مقصد تخلیق پورا نہیں ہوتا۔ اس طرح ایک شادی شدہ زانیہ عورت اللہ کی ٹھہرائی ہوئی فطرت اور حیثیت بدلنے کی مرتکب ہوتی ہے۔

3۔ قرآن کی رو سے نکاح ایک معاہدہ ہے جو مرد اور عورت کے مابین ہوتا ہے۔ اسی معاہدے کی رو سے وہ میاں بیوی ہوتے ہیں۔ قرآن اس معاہدے کو ”میثاق غلیظ“ یعنی پختہ معاہدہ قرار دیتا ہے۔ اسی معاہدے کے تحت میاں بیوی ایک دوسرے کی عفت و عصمت کے محافظ اور امین ہوتے ہیں۔ اس کے بعد کسی فریق کی طرف سے معاہدے کی اس حیثیت کو ختم کرنا قرآن حکیم کی صریحاً خلاف ورزی ہے۔

4۔ نکاح کے بعد ایک میاں اور ایک بیوی کو اپنی اپنی جنسی خواہش کی تسکین کا ایک جائزہ ذریعہ میسر آ جاتا ہے۔ اگر دونوں میں سے کوئی ایک فریق دوسرے کے لیے جنسی طور پر تسکین کا باعث نہیں بنتا تو دوسرا فریق اس سے علیحدگی حاصل کر سکتا ہے اور مرد کو اسلام نے ایک سے چار تک بیویاں رکھنے کی اجازت بھی دی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ جب کسی مرد یا عورت کو اپنی جنسی خواہش پوری کرنے کا ایک جائز ذریعہ حاصل ہے تو یہ اس رب العالمین کی کھلی نافرمانی کے سوا اور کیا ہے جس نے نکاح کو حلال اور زنا کو حرام ٹھہرایا ہے؟

5۔ اس دنیا میں سب سے بڑی بے وفائی کسی بندے کا اپنے خدا سے بے وفائی کرنا ہے اس کے بعد دوسرے درجے پر وہ بے وفائی ہے جو ایک بیوی اپنے خاوند سے کرتی ہے۔ قدیم صحیفوں میں مشرک آدمی کو اس زانیہ عورت سے تشبیہ دی گئی ہے جو کسی کی بیوی ہو۔ توریت میں کئی جگہ یہ مضمون آیا ہے کہ تمہارا خداوند خدا بڑا غیور ہے۔ جس طرح تم یہ گوارا نہیں کرتے کہ تمہاری بیوی کسی اور کے بستر پر سوئے اسی طرح وہ بھی یہ پسند نہیں کرتا کہ اس کا بندہ غیر کی بندگی کرے۔

قرآن مجید نے بھی سورہ نور میں شرک اور زنا کو ایک ساتھ بیان کیا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ ان دونوں برے کاموں میں ایک گہری مناسبت ہے۔ مشرک اپنے رب کا اقرار کرتا ہے، اس کی دی ہوئی تمام نعمتوں سے متمتع ہوتا ہے۔ مگر اس کے باوجود غیر کی اطاعت کرتا ہے۔ یہی حال ایک زانیہ بیوی کا ہے۔ وہ اپنے آپ کو ایک شوہر کی زوجیت میں دیتی اور

اسے اپنی عصمت و ناموس کا مالک بناتی ہے۔ نان و نفقہ اور دیگر تمام حقوق اسی سے حاصل کرتی ہے۔ اور پھر اس کے حق زوجیت میں غیر مرد کو شریک کر کے اپنے شوہر سے خیانت کی اور بے وفائی کی مرتکب ہوتی ہے۔ ایک مشرک کی اللہ سے بے وفائی اور خیانت کی مثال اگر اس دنیا میں کوئی اور ہو سکتی ہے تو وہ کسی زانیہ بیوی کی وہ بے وفائی اور خیانت ہے جو وہ اپنے شوہر سے روا رکھتی ہے۔

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ زنا ایک ایسا جرم عظیم ہے جس سے بے شمار مفسد پیدا ہوتے ہیں۔ اس کی وجہ سے خاندانی نظام درہم برہم ہو جاتا ہے۔ لڑائی جھگڑے اور قتل و فساد تک نوبت پہنچ جاتی ہے۔ بعض اوقات خودکشی کے واقعات رونما ہوتے ہیں۔ لوگوں کا امن و سکون غارت ہوتا ہے اور فتنہ و فساد پھیلتا ہے۔ اس کے سبب سے معاشرے میں جنسی بے راہروی اور انارکي پیدا ہوتی ہے اور انسانوں کا اخلاق جانوروں کی سطح تک گر جاتا ہے۔

قرآن میں جرم زنا کی سزا:

قرآن حکیم نے زنا کا ارتکاب کرنے والوں کے لیے آغاز میں یہ سزا بیان کی تھی کہ اگر چار گواہ اس امر کی شہادت دے دیں کہ انہوں نے کسی مرد اور عورت کو زنا کرتے دیکھا ہے تو ان دونوں کو زد و کوب کیا جائے اور زانیہ عورت کو گھر میں قید کر دیا جائے۔ اس بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

﴿وَالَّتِي يَأْتِيَنَّ الْفَاحِشَةَ مِنْ نِسَائِكُمْ فَاسْتَشْهِدُوا عَلَيْهِنَّ أَرْبَعَةً
مِنْكُمْ ۖ فَإِنْ شَهِدُوا فَأَمْسِكُوهُنَّ فِي الْبُيُوتِ حَتَّىٰ يَتَوَفَّهِنَّ الْمَوْتُ
أَوْ يُجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا ۚ وَالَّذِنْ يَأْتِيَنَّهَا مِنْكُمْ فَادْزُوهُمَا فَإِنْ تَابَا
وَأَصْلَحَا فَاغْرِضُوا عَنْهُمَا ۚ إِنَّ اللَّهَ كَانَ تَوَّابًا رَحِيمًا ۝﴾

[النساء: 15:16]

”اور تمہاری عورتوں میں سے جو بدکاری کی مرتکب ہوں تو ان پر اپنے میں سے

چار آدمیوں کی گواہی طلب کرو۔ اگر چار آدمی گواہی دے دیں تو ان عورتوں کو گھروں میں بند رکھو، یہاں تک کہ موت ان کا خاتمہ کر دے یا کسی موقع پر ان کے لیے اللہ تعالیٰ کوئی راستہ نکال دے، اور اگر تم میں سے مرد اسی جرم کا ارتکاب کریں تو ان کو ایذا دو۔ پھر اگر وہ توبہ اور اصلاح کر لیں تو ان کو چھوڑ دو۔ بیشک اللہ توبہ قبول کرنے والا رحم کرنے والا ہے۔“

جرم زنا کی مذکورہ بالا سزا قرآن مجید کا ایک ابتدائی اور عارضی نوعیت کا حکم تھا جس کی طرف ”أَوْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُنَّ سَبِيلًا“ (ان کے لیے اللہ کوئی راستہ نکال دے گا) کے الفاظ اشارہ کر رہے ہیں۔

اس کے بعد سورہ نور کی آیت 2 میں اس سلسلے کا مستقل حکم نازل ہوا:

﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةٍ وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ وَلْيَشْهَدْ عَذَابَهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ ٥﴾

(النور: 2)

”زانیہ عورت اور زانی مرد دونوں میں سے ہر ایک کو سو سو کوڑے مار دو اور اللہ کے قانون کے معاملے میں قطعاً کوئی نرمی اختیار نہ کرو، اگر تم اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتے ہو اور ضروری ہے کہ ان کو سزا دیتے وقت مسلمانوں کا ایک گروہ موجود رہے۔“

اس آیت کے نزول کے بعد سورہ نساء کے مذکورہ بالا احکام منسوخ ہو گئے۔ اب آئندہ کے لیے جرم زنا کی سزا سو کوڑے مقرر ہو گئی۔

مگر آیت جلد کا یہ حکم درحقیقت کوئی حکم عام نہ تھا کہ اس میں ہر قسم کا مرتکب زنا شامل ہو، کیونکہ قرآن حکیم نے زانیہ لونڈیوں (اور ان کے ساتھ غلاموں) پر اس حکم کا اطلاق نہیں کیا، بلکہ ان کی تخصیص کرتے ہوئے فرمایا:

﴿ فَإِذَا أَحْصَيْنَ فَإِنْ أَتَيْنَ بِفَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى
الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ ط ﴾

(النساء: 25)

”جب وہ لوٹدیاں قید نکاح میں آجائیں اور پھر اگر وہ کوئی بدکاری کریں تو ان کے لیے اس سزا کا نصف ہے جو ”محسنات“ (آزاد عورتوں) کے لیے مقرر ہے۔“

واضح رہے کہ یہاں پر ”العذاب“ کی جو سزا بیان ہوئی ہے یہ وہی سزا ہے۔ جسے آیت جلد میں عَذَابُهُمَا کہا گیا ہے، اور اس بات پر سب کا اتفاق ہے۔
اس طرح قرآن مجید نے قید نکاح میں آئی ہوئی لوٹدیوں (اور ان کے ساتھ غلاموں) کے لیے ارتکاب زنا کی صورت میں نصف سزا یعنی پچاس کوڑوں کی سزا مقرر کی ہے۔
دوسرے الفاظ میں قرآن حکیم نے زنا کے آزاد اور غلام مجرموں کی دو قسمیں کردی ہیں اور دونوں کے لیے الگ الگ سزا معین فرمائی ہے۔ آزاد زانی اور زانیہ جن کے لیے آیت جلد کی رو سے سو سو کوڑوں کی سزا ہے اور لوٹدیاں (اور غلام) جن کے جرم زنا پر ان کو پچاس کوڑوں کی سزا دی جائے گی۔

قرآن کی اس تخصیص سے یہ بات صاف طور پر معلوم ہوگئی کہ آیت جلد کا حکم صرف ”محسنات“ کے ساتھ خاص ہے اور غلاموں اور لوٹدیاں پر اس حکم کا اطلاق نہیں ہوگا۔ گویا وہ اس حکم سے مستثنیٰ ہیں۔

اب یہ یہاں پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیت مذکورہ الفاظ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ میں مُحْصَنَاتِ سے کیا مراد ہے؟ کیونکہ اسی لفظ کے مفہوم سے آیت جلد کے حکم کی گرہ کھلے گی اور یہ بات واضح ہو جائے گی کہ سو کوڑوں کی سزا کا حکم کس قسم کے افراد کے لیے آیا ہے۔ علم تفسیر کا ایک مسلمہ قاعدہ یہ ہے کہ:

((القرآن يفسر بعضه بعضا))

”قرآن مجید کا ایک حصہ اس کے دوسرے حصے کی تفسیر بیان کرتا ہے۔“

”مُحْصَنَاتِ“ کا مفہوم:

”مُحْصَنَاتِ“ کا لفظ احسان سے بنا ہے جس کے معنی ہیں: ”روک یا قید میں آ جانا“ ”قلعہ بند ہونا“ اور ”محفوظ ہو جانا۔“ اس طرح مُحْصَنَاتِ کے لغوی معنی ”اخلاقی طور پر قلعہ بند یا محفوظ عورتوں“ کے ہیں۔

قرآن مجید میں لفظ ”مُحْصَنَاتِ“ درج ذیل تین معنوں میں سے کسی ایک معنی میں استعمال ہوا ہے۔ اس کے تینوں معنوں کی تفصیل یہ ہے:

1۔ شادی شدہ عورتیں

2۔ آزاد عورتیں

3۔ پاک دامن اور پاکباز عورتیں

گویا قرآن مجید کی رُو سے:

ا: وہ لونڈیاں بھی محصنات ہیں جو کسی کی قید نکاح میں آ جائیں۔ کیونکہ اس طرح ان کو اپنے شوہروں کی حفاظت و حمایت حاصل ہو جاتی ہے۔ سورہ نساء کی آیت 25 کے الفاظ ﴿فَإِذَا أَحْصَيْنَ﴾ اور ﴿مُحْصَنَاتٍ غَيْرِ مُسَافِحَاتٍ﴾ سے یہی لونڈیاں مراد ہیں۔

ب: شادی شدہ عورتیں محصنات ہیں کیونکہ ان کو اپنے شوہروں اور اپنے خاندانوں کی دوہری حفاظت و حمایت میسر ہوتی ہے اس معنی میں یہ لفظ سورہ نساء کی آیت نمبر 24، جہاں محرمات نکاح کا تذکرہ ہوا ہے، کے الفاظ ”وَالْمُحْصَنَاتِ مِنَ النِّسَاءِ“ (اور شادی شدہ عورتیں) میں ”المحصنات“ سے یہی شادی شدہ عورتیں مراد ہیں۔

ج: آزاد عورتیں بھی ”محصنات“ کہلاتی ہیں کیونکہ انہیں بھی اپنے خاندانوں کی حمایت و حفاظت حاصل ہوتی ہے۔ سورہ نساء کی آیت 25 کے آغاز میں ارشادِ الہی ہے: ﴿وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ﴾

”اور تم میں سے جو شخص آزاد مسلمان عورتوں سے نکاح کرنے کی استطاعت نہ رکھتا ہو۔“

اس مقام پر المحصنات سے یہی آزاد عورتیں مراد ہیں۔

د: پاک دامن اور پاکباز عورتیں بھی ”محصنات“ ہیں کیونکہ وہ ”اخلاقی“ طور پر ”قلعہ بند“ اور ”بدکاری سے محفوظ“ ہوتی ہیں۔ سورہ النور کی آیت 4 کے الفاظ۔

﴿وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ط﴾

”اور جو لوگ پاک دامن عورتوں پر بہتان لگاتے ہیں۔“

میں ”المحصنات“ کا لفظ انہی پاک دامن اور پاکباز عورتوں کے لیے آیا ہے۔ لفظ محصنات کے معانی کی اس تفصیل کے بعد اب درج ذیل آیت پر غور کریں:

﴿وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فِتْيَانِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ط وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِإِيمَانِكُمْ ط بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ فَأَنْكِحُوهُنَّ بِأَذْنِ أَهْلِهِنَّ وَأَتُوهُنَّ أَجُورَهُنَّ بِالْمَعْرُوفِ مُحْصَنَاتٍ غَيْرَ مُسَافِحَاتٍ وَلَا مُتَخَدَّاتٍ أَخَذَان ط فَإِذَا أُحْصِنَ فَإِنَّ أَتَيْنَ بِفَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ ط﴾

(النساء: 25)

”اور تم میں سے جو شخص مومنہ ”محصنات“ یعنی آزاد عورتوں سے نکاح کرنے کی استطاعت نہ رکھتا ہو تو وہ ان مومنہ کنبیروں سے جو تمہارے قبضے میں ہوں، نکاح کرے۔ اللہ تمہارے ایمان کو خوب جانتا ہے۔ تم سب ایک ہی جنس ہو۔ ان کے مالکوں کی اجازت کے ساتھ ان کنبیروں سے نکاح کر لو اور دستور کے مطابق ان کے مہر ان کو ادا کرو۔ وہ قید نکاح میں آنے والی ہوں، بدکاری اور آشنائی کرنے والی نہ ہوں۔ پھر اگر وہ قید نکاح میں آ جانے کے بعد بدکاری

کا ارتکاب کریں تو جو سزا ”محسنات“ کے لیے مقرر ہے، اس کی نصف سزا ان پر ہوگی۔“

اس ایک آیت میں لفظ ”محسنات“ تین مرتبہ آیا ہے۔ پہلی مرتبہ: ﴿أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ﴾ میں جس سے آزاد عورتیں، مراد ہو سکتی ہیں۔ کیونکہ اس جگہ یہ لفظ فتیات یعنی لونڈیوں کے مقابل میں آیا ہے جس کی وجہ سے یہاں صرف آزاد عورتیں ہی مراد لی جاسکتی ہیں۔

دوسری مرتبہ لفظ ”محسنات“ آیت کے اس ٹکڑے ﴿مُحْصَنَاتٍ غَيْرِ مُسَفِّحَاتٍ﴾ میں ان لونڈیوں کی جن سے نکاح کی اجازت ہے، یہ کیفیت و حالت بیان کرتا ہے کہ وہ ”قید نکاح“ میں آنے والی ہوں، بدکاری کرنے والی ہوں۔“ اس کے بعد فَإِذَا أُحْصِنَ میں بھی انہی لونڈیوں کے نکاح کا ذکر کیا گیا ہے جس کے نتیجے میں وہ اپنے شوہروں کی حفاظت و حمایت حاصل کر کے داخل احسان یعنی محسنات ہو جائیں گی۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ لونڈیاں جب بے شوہر تھیں تو وہ ”محسنات“ نہیں تھیں قید نکاح میں آ جانے کے بعد ”محسنات“ یعنی شوہر والیاں اور شادی شدہ ہو گئیں۔

تیسری مرتبہ یہ لفظ ”محسنات“ اس آیت کے فقرے ﴿فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ﴾ میں وارد ہوا ہے۔ اس جگہ اس لفظ سے وہی ”محسنات“ مراد ہیں جو ابتدائے آیت میں مذکور ہوئی ہیں یعنی ”آزاد عورتیں“ اس مقام پر یہی معنی مراد لینے کے حق میں درج ذیل دلائل ہیں:

1- آیت مذکورہ کے آغاز سے حیات یعنی لونڈیوں اور محسنات یعنی آزاد عورتوں کے جانہیں کا بیان تقابلی انداز میں ہوا ہے اس سلسلہ کلام میں ایک جانب فتیات کی حالت میں یہ تبدیلی ہوئی ہے کہ وہ کسی کی قید نکاح میں آنے کی جانب کے اعتبار سے ﴿مُحْصَنَاتٍ غَيْرِ مُسَفِّحَاتٍ﴾ کے تحت محسنات ہو گئی ہیں اور پھر ان کی اس حالت کو ﴿فَإِذَا أُحْصِنَ﴾ (جب وہ محسنات ہو جائیں) سے بھی تعبیر کیا گیا ہے۔ مگر اس کے ساتھ ساتھ

دوسری جانب محصنات یعنی آزاد عورتوں کی کیفیت میں قطعاً کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوئی۔ اس کے بعد آخر میں انہی جانبین کا تقابل سزا کے لحاظ سے بایں الفاظ بیان ہوا ہے کہ:

﴿فَإِذَا أَحْصِنَّ فَإِنَّ أَتَيْنَ بِفَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ ط﴾

”پھر اگر وہ لونڈیاں قید نکاح میں آ جانے کے بعد بدکاری کا ارتکاب کریں تو جو سزا ”محصنات“ کے لیے مقرر ہے، اس کی نصف سزا ان پر ہوگی۔“

اس طرح شادی شدہ لونڈیوں کے لیے ارتکاب زنا پر اس سزا کا نصف بتایا ہے جو آزاد عورتوں کے مرتکب زنا ہونے پر قرآن نے مقرر کی ہے۔ یعنی شادی شدہ زانیہ لونڈیوں کے لیے پچاس کوڑے اور آزاد زانیہ عورتوں کے لیے سو کوڑے۔

آیت کا یہ سیاق کلام ہی وہ واضح قرینہ ہے جو اس مقام پر لفظ ”محصنات“ کے معنی کو ”آزاد عورتوں“ کے ساتھ متعین کر دیتا ہے۔ گویا لونڈیوں کے مقابل میں جب لفظ محصنات آتا ہے تو اس سے صرف آزاد عورتیں مراد ہوتی ہیں اور اس مقام پر وہی مراد ہیں۔ خود اسی آیت کے آغاز میں قرآن مجید کا ارشاد ہے۔

﴿وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلًا أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فِتْيَانِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ط﴾

(النساء: 25)

”اور تم میں سے جو شخص آزاد مسلمان عورتوں سے نکاح کرنے کی استطاعت نہ رکھتا ہو تو جو ان مومنہ لونڈیوں سے جو تمہارے قبضے میں ہوں، نکاح کر لے۔“

اس جگہ ”محصنات“ کا لفظ لونڈیوں کے مقابل میں بھی آیا ہے اور اس سے صرف ”آزاد عورتیں“ ہی مراد ہو سکتی ہیں۔

2۔ حالت احسان کے پہلو سے دیکھا جائے تو معلوم ہے کہ ایک لونڈی غیر محصنہ ہوتی ہے

اور کسی کی قید نکاح کے آنے کے بعد ہی وہ محصنہ ہو سکتی ہے۔ اگرچہ نکاح کے بعد بھی وہ حالت احسان کے اعتبار سے کامل طور پر محصنہ نہیں ہوتی۔ کیونکہ ایک شوہر کی حفاظت حمایت میں آجانے کے باوجود وہ ان لوگوں کی بندگی سے آزاد نہیں ہوتی جن کی وہ ملکیت ہے اور نہ ہی معاشرت میں اسے وہ مقام حاصل ہوتا ہے جو ایک آزاد عورت کو میسر ہوتا ہے۔

اس کے علی الرغم ایک آزاد عورت پہلے ہی سے محصنہ ہوتی ہے۔ خواہ وہ غیر شادی شدہ ہی کیوں نہ ہو۔ اس کا سبب یہ ہے کہ حریت کی بنا پر اسے ایک خاندان کی حفاظت و حمایت حاصل ہوتی ہے۔ اس کا مجروحہ ہونا ہی اس کے محصنہ ہونے کے لیے کافی ہے۔ اس کے محصنہ کہلانے کے لیے اس کا کسی کی منکوحہ ہونا ضروری نہیں ہے۔ اس لیے اس زیر بحث مقام پر (محصنات) سے آزاد عورتیں ہی مراد ہیں۔

عقل و حکمت اور عدل و انصاف کی رو سے دیکھا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ جرم زنا کی سزا کے بارے میں اسلام کا منشا کیا ہے؟ اسلامی شریعت نے ایک ایسے شخص کے ارتکاب زنا میں کہ جس کو اپنی فطری جنسی خواہش پوری کرنے کا کوئی جائز ذریعہ حاصل نہیں ہو سکا..... اور ایک ایسے شخص کے ارتکاب زنا میں کہ جس کو اس کی فطری صنفی خواہش پوری کرنے کا ایک جائز ذریعہ میسر آچکا ہے..... بہر حال فرق کیا ہے اور دونوں کی حالتوں کے اختلاف کی بنا پر ان کے لیے الگ الگ سزائیں مقرر کی ہیں۔

فرض کیجئے دو عورتیں مرتکب زنا ہوتی ہیں۔ ایک کنواری اور دوسری شادی شدہ عورت ہے۔ پہلی عورت اپنی جنسی خواہش کے ہيجان میں تسکین کا کوئی جائز راستہ نہیں پاتی اور زنا کا ارتکاب کرتی ہے۔ دوسری عورت ایک شوہر کی بیوی ہے۔ اگر اس کا شوہر اس کے لیے وجہ تسکین نہیں بنتا تو وہ عورت اس سے خلع کر کے کسی اور مرد سے نکاح بھی کر سکتی ہے۔ مگر ایک خاوند کی بیوی ہوتے ہوئے وہ مرتکب زنا ہوتی ہے۔ اس کا یہ فعل اس کے شوہر کی حق تلفی، اس سے بدترین خیانت اور پرلے درجے کی بے وفائی ہے۔ اس نے اپنے خاوند سے باندھ

ہوئے اس معاہدے کا سرعنوان مٹا ڈالا ہے جس معاہدے کو قرآن مجید نے ”میثاقِ غلیظ“ یعنی پختہ معاہدے سے تعبیر کیا ہے۔ کیا ان دونوں عورتوں کا مقدمہ ایک جیسا ہے؟ نہیں! ہماری عقل ان کو دو مختلف مقدمے قرار دیتی ہے کیا ان دونوں عورتوں کا جرم زنا ایک ہی درجے کا ہے؟ نہیں! ہماری بصیرت کہتی ہے کہ دونوں کا جرم یکساں درجے کا نہیں ہے بلکہ متفاوت درجوں کا ہے۔ پھر اگر ایسا ہے تو کیا، ان دونوں کو ایک جیسی سزا ملنی چاہئے؟ ہرگز نہیں! عدل و انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ چونکہ کنواری عورتوں کا جرم نسبتاً کم ہے اور شادی شدہ عورت کا نسبتاً زیادہ، لہذا سزا میں بھی یہ فرق ملحوظ رکھنا چاہئے۔ کیا ایک فطری اور عقلی شریعت کے لیے یہ امر ضروری نہیں کہ وہ پہلی مجرمہ کو نسبتاً کم اور دوسری مجرمہ کو نسبتاً زیادہ سزا دے؟

اسی حکمت کے پیش نظر اسلامی قانون میں غیر محصن زانی اور غیر محصنہ زانیہ کے لیے تو سو سو کوڑوں کی سزا مقرر کی گئی ہے مگر محصن زانی اور محصنہ زانیہ کے لیے رجم کی حد رکھی گئی ہے۔ دو مختلف صورتوں کو یکساں حیثیت دے کر ان کے لیے ایک ہی سزا تجویز کرنا کسی طور پر بھی عقل و حکمت اور عدل و انصاف کے قرین قیاس نہیں ہے اور جو لوگ شریعت کے تمام تراحمات کو عقل و حکمت ہی پر مبنی قرار دیتے ہیں ان کے لیے تو اس سے انکار کے لیے قطعاً کوئی گنجائش نہیں ہے۔

الغرض مذکورہ بالا قرآن و شواہد کی روشنی میں ہم یہ سمجھتے ہیں کہ زیر بحث مقام ﴿فَعَلَيْهِنَّ﴾ نصف ما علی الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ ﴿﴾ پر محصنات سے مراد صرف آزاد عورتیں ہیں اور سورہ نور کی آیت جلد کا حکم صرف غیر محصن زانیوں ہی کے ساتھ خاص ہے اور امت کے تمام مفسرین کرام کا اسی امر پر اجماع ہے۔

﴿مُحْصَنَاتِ﴾ کے مفہوم کے بارے میں مفسرین کرام کی آراء:

اب ہم زیر بحث مقام ﴿فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ﴾ میں لفظ محصنات کے معنی کے بارے میں امت کے اکابر مفسرین کی آراء پیش کرتے ہیں۔

1۔ تفسیر طبری (ابن جریر طبری، متوفی 310ھ)

((فعليهن نصف ماعلى الحرائر من الحد اذا هن زنين قبل

الاحصان بالا زواج.))

”یعنی پھر ایسی لونڈیوں پر ان آزاد عورتوں کا حد کا نصف ہے۔ جو شادی سے

پہلے زنا کا ارتکاب کریں۔“

2۔ احکام القرآن۔ (ابوبکر الجصاص، م 375ھ)

((اراد الاحصان من جهة الحرية لا الاحصان الموجب الرجم،

لانه لو اراد ذلك لم يصح ان يقال عليها نصف الرجم لانه لا

يتبعض.))

”اس جگہ احصان باعتبار حریت مراد ہے اور وہ احصان مراد نہیں جس پر رجم کی

حد واجب ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ اگر دوسرے معنی مراد ہوتے تو پھر رجم کا

نصف کہنا صحیح نہ ہوتا کیونکہ رجم کی سزا ناقابل تقسیم ہے۔“

3۔ احکام القرآن (ابن العربی، م 542ھ)

((يكون التقدير فاذا تزوجن فعليهن نصف ماعلى الابكار من

العذاب وهو الجلد.))

”تقدیر کلام یوں ہے کہ جب وہ لونڈیوں قید نکاح میں آجائیں اور زنا کی مرتکب

ہوں تو ان کے لیے آزاد کنواریوں کی اس سزا کا نصف ہے جو (سو) کوڑوں کی

ہے۔“

4۔ مفتاح الغیب المعروف تفسیر کبیر (امام فخر الدین رازی، م 606ھ)

((اما ان يكون المراد منه الحرائر المتزوجات او المراد منه

الحرائر الابكار، والسبب في اطلاق اسم المحصنات عليهن

بحريتهن و الاول مشكل لان الواجب على الحرائر المتزوجات

فی الزنا الرجم فهذا يقتضى أن يجب فى زنا الاماء نصف الرجم
ومعلوم أن ذلك باطل والثانى وهو أن يكون المراد الحرائر
الابكار فنصف ما عليهن هو خمسون جلدة ومحصنة لهذا القدر
واجب فى زنا الأمة سواء كانت محصنة اولم يكن.))

”اس مقام پر محصنات سے یا تو شادی شدہ آزاد عورتیں مراد ہو سکتی ہیں یا کنواری
آزاد عورتیں۔ اس کا سبب ہے، کہ ان دونوں قسم کی عورتوں پر ان کی حریت کی
وجہ سے لفظ محصنات کا اطلاق ہو سکتا ہے۔ پہلی صورت محال ہے کیونکہ شادی شدہ
عورتوں کا ارتکاب زنا کی حد رجم ہے اور اس صورت میں یہ امر مقتضی ہے کہ
لوٹڈیوں کو زنا کے ارتکاب پر نصف رجم کی سزا دی جائے اور ظاہر ہے کہ یہ ایک
بے معنی بات ہے۔ دوسرے صورت میں محصنات کے معنی کنواری آزاد عورتوں
کے ہو سکتے ہیں جس کے بعد زانیہ لوٹڈیوں کے لیے نصف سزا یعنی پچاس کوڑے
ہوں گے اور یہ حد ہر زانیہ لوٹڈی کے لیے ہے خواہ وہ شادی شدہ ہو یا شادی شدہ
نہ ہو۔“

5۔ الجامع الاحکام القرآن (امام قرطبی، م 571ھ)

((ويعنى المحصنات هاهنا الابكار الحرائر.))
”اس جگہ محصنات کے معنی ہیں: ”کنواری آزاد عورتیں۔“

6۔ تفسیر مدارک (علامہ حافظ الدین نسفی، م 710ھ)

((وان المحصنات هنا الحرائر اللاتی لم یزوجن.))

”اس مقام پر محصنات سے وہ آزاد عورتیں مراد ہیں جو غیر شادی شدہ ہوں۔“

7۔ تفسیر خازن (علامہ علاؤ الدین بغدادی، م 725ھ)

((يعنى فعلى الاماء اللاتی زين نصف ما على الحرائر الابكار
اذا زين من الجلد.))

”یعنی زانیہ لونڈیوں پر اس سزا کا نصف ہے جو کنواری آزاد عورتوں کے لیے ان کے ارتکاب زنا پر کوڑوں کی صورت میں ہے۔“

8۔ جامع البیان فی تفسیر القرآن (شیخ محمد بن عبدالرحمن الشافعی، م 894ھ)

((المحصنات: الحرائر الابکار))

”محصنات سے مراد ہیں: ”کنواری آزاد عورتیں“

9۔ تفسیر جلالین (علامہ جلال الدین سیوطی، م 911ھ و جلال الدین محلی)

((المحصنات: الحرائر الابکار اذا زنین))

”محصنات یعنی کنواری آزاد عورتیں جب زنا کی مرتکب ہوں۔“

10۔ تفسیر ابن احمد یہ (ملا احمد جیون۔ سن تالیف 1075ھ)

((والمراد من هذه المحصنات الحرائر بلا تزویج))

”اس جگہ ”محصنات“ سے مراد وہ آزاد عورتیں ہیں جو غیر شادی شدہ ہوں۔“

11۔ فتح القدیر (امام شوکانی، م 1255ھ)

((المحصنات: أى الحرائر الابکار))

”محصنات یعنی کنواری آزاد عورتیں۔“

یہاں ہم نے صرف دس گیارہ قابل اعتماد مفسرین کی آراء درج کی ہیں اور طوالت سے بچنے کے لیے انہی پر اکتفا کرتے ہیں۔ ورنہ حقیقت یہ ہے کہ امت کے تمام تر مفسرین کی اس بارے میں متفقہ رائے یہی ہے کہ زیر بحث مقام پر ”محصنات“ سے صرف ”آزاد عورتیں“ ہی مراد ہیں۔

آیت جلد کا حکم:

لفظ ”محصنات“ کے مفہوم کی بحث اور اس بارے میں کرام کی متفقہ رائے بیان کرنے کے بعد ہم سورہ نور کی آیت جلد پر از سر نو غور کریں گے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ اس کا

حکم کس قسم کے مرتکبین زنا کے لیے آیا ہے۔

﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ فِي دِينِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ وَلَيْسَ هَذَا عَذَابُهُمَا طَائِفَةٌ مِّنَ الْمُؤْمِنِينَ ٥﴾

(النور: 2)

”زانیہ عورت اور زانی مرد دونوں میں سے ہر ایک کو سو سو کوڑے مارو اور اللہ کے قانون کے معاملے میں قطعاً کوئی نرمی اختیار نہ کرو، اگر تم اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان رکھتے ہو اور ضروری ہے کہ ان کو سزا دیتے وقت مسلمانوں کا ایک گروہ موجود رہے۔“

آغاز بحث میں ہم نے اس بات کی وضاحت کی تھی کہ آیت جلد کا یہ حکم صرف آزاد مرد اور عورتوں کے ساتھ مخصوص ہے لونڈیاں (اور غلام) اس حکم میں داخل نہیں۔ اس امر کی تصریح خود قرآن حکیم نے فرمادی ہے۔

﴿فَإِذَا أَحْصَيْنَ فَإِنَّ أَتَيْنَ بِفَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى
الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ ط﴾

(النساء: 25)

”جب وہ لونڈیاں قید نکاح میں آجائیں اور پھر اگر وہ کوئی بدکاری کریں تو ان کے لیے اس سزا کا نصف ہے جو ”محسنات“ کے لیے مقرر ہے۔“

اس سے یہ بات بھی واضح ہوگئی کہ آیت جلد کا حکم درحقیقت حکم عام نہیں ہے اور آیت جلد کے الفاظ ”الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي“ میں لام تعریف تعمیم کے لیے نہیں بلکہ تخصیص کے لیے آیا ہے کیونکہ اس سے ہر قسم کے زانی لوگ مراد نہیں ہیں بلکہ لونڈیاں (اور غلاموں) کے ارتکاب زنا پر اس حکم کا اطلاق نہیں ہوتا۔ ان کی تخصیص خود قرآن نے کر دی ہے۔ یوں آیت جلد کے حکم کو حکم عام سمجھ لینا قرآن کی نص صریح کے خلاف ہے۔ اس لیے غامدی صاحب کا یہ

موافق قرآن کے خلاف ہے کہ سورہ نور آیت 2 کا حکم عام ہے۔

آیت جلد اور مفسرین کرام:

اب ہم آیت جلد کے حکم کے بارے میں امت مسلمہ کے معتمد علیہ مفسرین کی آراء نقل کرتے ہیں۔

1۔ تنویر المقتباس من تفسیر ابن عباسؓ (ابن عباسؓ متوفی 68ھ)

((اَلْزَّانِيَةُ وَالزَّانِي)) وهما بکران زنيا .))

”یعنی ”اَلْزَّانِيَةُ وَالزَّانِي“ میں دونوں کنوارے قسم کے لوگ مراد ہیں جو زنا کے مرتکب ہوں۔“

2۔ تفسیر طبری (ابن جریر طبری، م 310ھ)

((يقول تعالى ذكره: من زنى من الرجال، او زنت من النساء،

وهو حد بکر غیر محصن بزواج فاجلدوه ضرباً مائة جلدة.))

”اللہ تعالیٰ نے یہاں پر جن زانی مردوں اور زانیہ عورتوں کا تذکرہ کیا ہے اور اس میں جس حد کا حکم ہے وہ صرف غیر محصن کنوارے اور غیر محصنہ کنواری کے لیے ہے۔ پس ان کو سو سو کوڑے مارے جائیں۔“

3۔ تفسیر الکشاف (جابر اللہ زنجری، م 528ھ)

((وهو حکم من لیس بمحصن منهم، فان المحصن حکمه

الرجم.))

”اس آیت کا حکم صرف کنوارے اور کنواری کے ارتکاب زنا کے لیے ہے اور

شادی شدہ زانی کے لیے رجم کا حکم ہے۔“

4۔ احکام القرآن (ابن العربی، م 542ھ)

((قوله: ﴿ فَاجْلِدُوا ﴾ جعل الله كما تقدم حد الزنا قسمين

رَجْمًا عَلَى الثَّيْبِ وَجَلْدًا عَلَى الْبَكْرِ وَذَلِكَ لِأَنَّ قَوْلَهُ: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا﴾ عام فِي كُلِّ زَانٍ ثُمَّ شَرَحَتْ السَّنَةَ حَالَ الثَّيْبِ.))

”جیسا کہ پہلے گزر چکا، اللہ تعالیٰ نے حدِ زنا کی دو قسمیں کردی ہیں۔ شادی شدہ کے لیے رجم اور غیر شادی شدہ کے لیے سو کوڑوں کی سزا ہے۔ فرمایا ”زانیہ عورت اور زانی مرد دونوں کو کوڑے مارو۔“ تو یہ حکم ہر قسم کے زانی کے لیے عام تھا۔ پھر سنت نے شادی شدہ کی الگ صورت واضح کی۔“

5۔ مفاہیح الغیب۔ تفسیر کبیر (امام فخر الدین رازی، م 606ھ)

((احتج الجمهور من المجتهدين على وجوب رجم المحصن لما ثبت بالتواتر انه عليه الصلاة والسلام فعل ذلك، قال ابو بكر الرازي روى الرجم ابو بكر وعمر وعلي وجابر بن عبد الله وابو سعيد خدرى وابو هريرة وبريدة الاسلمى وزيد بن خالد فى آخرين من الصحابة وبعض هؤلاء الرواة روى خبر رجم ماعز بعضهم خبر اللخمية والغامدية وقال عمر: ”لولا ان يقول الناس زاد عمر فى كتاب الله لا ثبت فى المصحف، والجواب. عما احتجوا به اولا انه مخصوص بالجلد فان قيل فيلزم تخصيص القرآن بخبر الواحد قلنا بل بالخبر المتواتر لما بينا ان الرجم منقول بالتواتر ايضا فقد بينا فى اصول الفقه ان تخصيص القرآن بخبر الواحد جائز.))

”جمہور مجتہدین کے نزدیک زانی مہسن کے لیے رجم کی سزا مقرر ہے کیونکہ آنحضرت ﷺ کے عمل سے متواتر کے ساتھ یہی ثابت ہے۔ ابو بکر رازی نے کہا ہے کہ رجم کی احادیث و ابواب، عمر، علی، جابر بن عبد اللہ، ابو سعید خدری،

ابو ہریرہ، مُؤیدۃً سلمیٰ اور زید بن خالد رضی اللہ عنہما نے روایت کیا ہے پھر ان میں سے بعض راویوں نے وہ احادیث روایت کی ہیں جن میں حضرت ماعز، الجُمیہ اور غامد یہ دونوں عورتوں کے رجم ہونے کا واقعہ بیان ہوا ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”اگر مجھے لوگوں کا اندیشہ نہ ہوتا کہ وہ کہیں کہ ”عمر رضی اللہ عنہ نے اللہ کی کتاب میں اضافہ کیا“ تو میں اس (حکم) کو قرآن میں لکھوا دیتا۔

جن لوگوں نے اس آیت کے تحت یہ کہا ہے کہ اس میں صرف کوڑوں کی سزا مذکور ہوئی ہے اگر رجم کو مانا جائے تو پھر خبر واحد سے قرآن کے حکم کی تخصیص ماننی پڑتی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ رجم کی روایات متواتر ہیں۔ اس کے علاوہ اصول فقہ میں بھی ہم نے یہ بات واضح کر دی ہے کہ خبر واحد سے بھی قرآن کے حکم عام کی تخصیص ہو سکتی ہے۔“

6۔ الجامع الاحکام القرآن۔ تفسیر قرطبی (امام قرطبی، م 671ھ)

((مِائَةٌ جُلْدَةٍ)) هَذَا حَدُّ الزَّانِي الْحَرِّ الْبَالِغِ الْبَكْرِ وَكَذَلِكَ
الزَّانِيَةُ الْبَكْرُ الْحَرَّةُ وَاَمَّا الْمُحْصَنُ مِنَ الْاَحْوَارِ فَعَلَيْهِ الرِّجْمُ
دُونِ الْجُلْدِ.))

”اس آیت میں آزاد، بالغ، کنوارے زانی کے لیے حد بیان کی گئی ہے اور اس طرح آزاد بالغ کنواری زانیہ عورت کے لیے بھی یہی حد ہے۔ رہے آزاد محسن زانی اور محسنہ زانیہ، تو ان کے لیے رجم کی حد ہے، کوڑوں کی حد نہیں ہے۔“

7۔ تفسیر مدارک (علامہ نسفی، م 686ھ)

((وَهَذَا حَكْمُ حَرِّ لَيْسَ بِمُحْصَنٍ، اِذَا حَكَمَ الْمُحْصَنُ الرِّجْمَ.))
”یہ حکم اس آزاد زانی اور زانیہ کے لیے ہے جو غیر محسن یعنی کنوارے ہوں جبکہ محسن کے لیے رجم کا حکم ہے۔“

8۔ تفسیر خازن (علاء الدین بغدادی، م 725ھ)

((وان كان الزانى محصناً فعليه الرجم))

”اور اگر زانی شادی شدہ ہو تو اس کے لیے رجم کی سزا ہے۔“

9۔ تفسیر القرآن العظیم المعروف تفسیر ابن کثیر (حافظ ابن کثیر، م 774ھ)

((فاما اذا كان بكر الم يتزوج فان حده مائة جلدة كما في الاية

..... فاما اذا كان محصناً وهو الذي قد وطى في نكاح صحيح

وهو بالغ عاقل فانه يرجم))

”جب کوئی غیر شادی شدہ کنوارا مرتکب زنا ہو تو آیت کے بموجب اس کی سزا

سو کوڑے ہیں مگر جب کوئی شادی شدہ جس نے نکاح صحیح کے بعد مباشرت بھی کی

ہو، مرتکب زنا ہو اور وہ عاقل بالغ بھی ہو، تو اسے رجم کیا جائے گا۔“

10۔ انوار التنزیل۔ تفسیر بیضاوی (قاضی بیضاوی، م 791ھ)

((وهو حکم يختص بمن ليس بمحصن لما دل على ان حدا

لمحصن هو الرجم))

”اس آیت کا حکم اس زانی کے ساتھ خاص ہے جو شادی شدہ نہ ہو جبکہ یہ ثابت

ہے کہ شادی شدہ زانی کی حد رجم ہے۔“

11۔ جامع القرآن فی تفسیر القرآن (شیخ محمد بن عبدالرحمن الشافعی، م 894ھ)

((﴿ فَاجْلِدُوا كُلَّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا مِائَةً جَلْدَةً ﴾ وهذا مطلق

محمول على بعض، هو حد بالغ عاقل ما جامع في نكاح شرعي

فان حکم من جامع فيه الرجم باحاديث الصحاح))

”اس آیت کا حکم بظاہر عام ہے لیکن اس پر قیود عائد ہیں جو یہ ہیں، حریت،

عقل، بلوغ اور شرعی نکاح کے تحت عدم مباشرت، دوسرے قیود کے ساتھ

مباشرت بھی شامل ہو تو پھر احادیث صحیحہ کی رو سے رجم کی سزا ہے۔“

12۔ تفسیر جلالین (جلال الدین سیوطی، م 911ھ و جلال الدین محلی)

((ٱلزَّانِيَةُ وَٱلزَّانِي)) أى غير المحصن لرجمهما بالسنة.))
 ”((ٱلزَّانِيَةُ وَٱلزَّانِي)) یعنی غیر محصن زانی اور غیر محصنہ زانیہ کیونکہ محصن زانی اور محصنہ زانیہ کو سنت کی رو سے رجم کرنے کا حکم ہے۔“

13۔ تفسیر استی احمدیہ (ملا احمد جیون، سن تالیف 1075ھ)

((الحكم المذكور فى الآية وهو الجدا انما هو لغير المحصن و للمحصن الرجم.))

”اس آیت میں جو حکم مذکور ہوا ہے وہ کوڑوں کی سزا ہے جو صرف غیر محصن زانی کے لیے ہے اور محصن زانی کے لیے رجم کی سزا ہے۔“

14۔ تفسیر مظہری (قاضی ثناء اللہ پانی پتی، م 1225ھ)

((اجمع علماء الامة على ان الزانية والزانى اذا كانا حريين عاقلين بالغين غير المحصنين فجلدها ان يجلد كل واحد منهما مائة جلدة بحكم هذه الآية.))

”علمائے امت کا اس بات پر اجماع ہے کہ اس آیت کے حکم کی رو سے آزاد، عاقل، بالغ اور غیر محصن زانی اور غیر محصنہ زانیہ دونوں کو سو سو کوڑے مارے جائیں۔“

15۔ فتح القدیر (امام شوکانی، م 1255ھ)

((مِائَةٌ جَلْدَةٍ)) هو حد الزانى الحد البالغ البكر وكذلك الزانية اما من كان محصناً من الاحرار فعليه الرجم بالسنة المتواترة وباجماع اهل العلم.))

”اس آیت میں آزاد بالغ، کنوارے زانی اور کنواری زانیہ کی حد بیان کی گئی ہے، مگر آزاد محصن زانی اور آزاد محصنہ زانیہ کو سنت متواترہ اور اجماع اہل علم کے مطابق رجم کرنے کا حکم ہے۔“

16۔ روح المعانی (علامہ محمود آلوسی، م 1210ھ)

((..... وقد اجمع الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم ومن تقدم من السلف وعلماء الامة وائمة المسلمين على ان المحصن يرمم بالحجارة حتى يموت، وانكار الخوارج ذالك باطل لانهم انكروا احجة اجماع الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم فجعل مركب. وان انكروا وقوعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم لانكارهم حجة خبر الواحد فهو بعد بطلانه بالدليل ليس ما نحن فيه لان ثبوت الرجم منه عليه الصلاة والسلام متواتر المعنى.))

”اس امر پر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین، علمائے سلف و خلف اور ائمہ اسلام کا اجماع ہے کہ شادی شدہ زانی اور زانیہ کو رجم کر کے ہلاک کیا جائے گا، اس بارے میں خوارج کا اختلاف باطل ہے کیونکہ اگر وہ اجماع صحابہ کی حجت کا انکار کرتے ہیں تو یہ جہل مرکب ہے اگر وہ محسن خیر واحد کی حجت سے انکار کر کے رسول اللہ ﷺ سے اس حکم کے ثبوت کا انکار کرتے ہیں تو اس..... بات کے باطل ہونے کے لیے یہ دلیل کافی ہے کہ رجم متواتر المعنی احادیث سے ثابت ہے۔“

17۔ تفسیر مواہب الرحمن (سید امیر علی، م 1337ھ)

”اگر یہ کہا جائے کہ آیت میں زانیہ اور زانی بے شبہ عموم پر ہیں خواہ محسن ہوں یا غیر محسن ہوں تو تم نے کیوں اس پر عمل نہ کیا؟ جواب یہ ہے کہ عموم سے تخصیص واقع ہوئی ہے یعنی زانیہ باندی وزانی غلام کے واسطے سودرے کا حکم نہیں بدلیل قطعی قولہ تعالیٰ:

﴿فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ ط﴾

”توان (لوڈ یوں) پر ”محسنات“ کی سزا کا نصف ہے۔“

پس جب عموم نہیں رہا تو ہم نے معلوم کیا بذریعہ مشہور حدیث رجم و اجماع کے کہ زانیہ غیر محسنہ کا حکم درے ہیں اور محسنہ کا حکم رجم ہے۔

18۔ تفسیر مراغی (احمد مصطفیٰ مراغی، م 1365ھ)

((ان كان الزانيان محصنين واستوفيا الشروط الاتية و هي ان يكون بالغين عاقلين حريين مسلمين متزوجين بعقد نكاح صحيح، و جب رجمهما : اي رميهما بالحجارة حتى يموتا.))

”لیکن اگر زانی محسن ہو اور زانیہ محسنہ ہو اور ان میں درج ذیل شرائط بھی پائی جائیں یعنی بلوغ، عقل، حریت، اسلام، نکاح صحیح کی زوجیت تو پھر ان دونوں کے لیے رجم یعنی پتھر مار کر ہلاک کرنے کی سزا ہے۔“

19۔ فی ظلال القرآن (سید قطب، م 1385ھ)

((والجلد هو حد البكر من الرجال والنساء وهو الذي لم يحسن بالزواج ويرفع عليه متى كان مسلما بالغاً عاقلاً حراً. فاما المحسن وهو من سبق له الوطى فى نكاح صحيح ومسلم حر بالغ فحده الرجم وقد ثبت الرجم بالسنة وثبت الجلد بالقرآن ولما كان النص القرآنى مجملاً و عاماً، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم قد رجم الزانين المحصنين، فقد تبين من هذا ان الجلد خاص لغير المحصنين.))

”کوڑوں کی یہ سزا اس کنوارے مرد اور کنواری عورت کے لیے ہے جن میں نکاح کی حالت احسان نہ پائی جاتی ہو۔ اور پھر وہ مسلمان ”بالغ عاقل اور آزاد رہتے ہوئے زنا کا ارتکاب کریں مگر جو محسن زانی اور محسنہ زانیہ ہو اور وہ مباشرت بھی کر چکے ہوں تو ان کے لیے رجم کی سزا مقرر ہے۔ حد رجم سنت سے ثابت ہے

اور کوڑوں کی حد قرآن سے ثابت ہے اور جبکہ قرآن کی نص مجمل اور عام نوعیت کی تھی اور رسول اللہ ﷺ نے محسن اور محصنہ زانیوں کو چونکہ رجم کی سزا دی تو اس سے ظاہر ہوا کہ کوڑوں کی سزا صرف غیر محسن زانیوں کے لیے ہے۔“

20۔ تفہیم القرآن (ابوالاعلیٰ مودودی، م 1399ھ)

یہ امر کہ زنا بعد احسان کی سزا کیا ہے قرآن مجید نہیں بتاتا بلکہ اس کا علم ہمیں حدیث سے حاصل ہوتا ہے۔ بکثرت روایات سے ثابت ہے کہ نبی ﷺ نے نہ صرف قولاً اس کی سزا رجم (سنگساری) بیان فرمائی ہے بلکہ عملاً آپ نے متعدد مقامات میں یہی سزا نافذ بھی کی ہے۔ پھر آپ کے بعد چاروں خلفائے راشدین نے اپنے اپنے دور میں یہی سزا نافذ کی اور اس کے قانونی سزا ہونے کا بار بار اعلان کیا۔ صحابہ کرام اور تابعین تک یہ مسئلہ بالکل متفق علیہ تھا۔ کسی ایک شخص کا بھی کوئی قول ایسا موجود نہیں ہے جس سے یہ نتیجہ نکالا جاسکے کہ قرن اول میں کسی کو اس کے ایک ثابت شدہ حکم شرعی ہونے میں کوئی شک تھا۔ اس کے بعد تمام زمانوں اور ملکوں کے فقہائے اسلام اس بات پر متفق رہے ہیں کہ یہ ایک سنت ثابتہ ہے کیونکہ اس کی صحت کے اتنے متواتر اور قوی ثبوت موجود ہیں جن کے ہوتے ہوئے کوئی صاحب علم اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ امت کی پوری تاریخ میں بجز خوارج اور بعض معتزلہ کے کسی نے بھی اس سے انکار نہیں کیا ہے اور ان کے انکار کی بنیاد یہ نہیں تھی کہ نبی ﷺ سے اس حکم کے ثبوت میں وہ کسی کمزوری کی نشان دہی کر سکے ہوں بلکہ وہ اسے قرآن کے خلاف قرار دیتے تھے۔ حالانکہ یہ ان کے اپنے فہم قرآن کا قصور تھا۔ وہ کہتے تھے قرآن ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي﴾ کے مطلق الفاظ استعمال کر کے اس کی سزا سو سو کوڑے بیان کرتا ہے لہذا قرآن کی رو سے ہر قسم کے زانی کی سزا یہی ہے اور اس سے زانی محسن کو الگ کر کے اس کی کوئی اور سزا تجویز کرنا قانون خداوندی کی خلاف ورزی ہے۔ مگر انہوں نے یہ نہیں سوچا کہ قرآن کے الفاظ جو قانونی وزن رکھتے ہیں، وہی قانونی وزن ان کی اس تشریح کا بھی ہے جو نبی ﷺ نے کی ہو بشرطیکہ وہ آپ ﷺ سے ثابت ہو۔“

ان حوالوں کی روشنی میں یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ امت کے تمام معتمد علیہ مفسرین کی یہ متفقہ رائے ہے کہ آیت جلد کے حکم کا اطلاق صرف غیر شادی شدہ آزاد مردوں اور عورتوں کے ارتکابِ زنا پر ہوتا ہے اور اس حکم میں شادی شدہ زانی مرد اور عورتیں شامل نہیں ہیں بلکہ ان کا معاملہ الگ نوعیت رکھتا ہے اور ان کے لیے رحم کی سزا مقرر ہے۔

قرآن حکیم اور قتل نفس:

یہ ایک مسلمہ امر ہے کہ قرآن مجید اصول و کلیات کی کتاب ہے اور اس میں بیشتر احکام ایسے ہیں جو مجمل طور پر بیان ہوئے ہیں اور ان کی تفصیل قرآن مجید میں موجود نہیں ہے۔ ایسے مجمل احکام کی تفصیل معلوم کرنے کے لیے ہمیں سنت رسول اللہ ﷺ کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے۔ تاکہ قرآن کے کسی اجمالی حکم کی تفصیلی صورت سامنے آئے اور اس پر عمل کرنا ممکن اور آسان ہو جائے۔

اس کی ایک مثال نماز ہے۔ وہ نماز جو اسلام کا بنیادی رکن اور عماد الدین ہے، جو ایک مسلمان اور کافر کے درمیان عملی سرحد ہے، جس کا ادا کرنا سفر و حضر حتیٰ کہ عین میدانِ جنگ میں بھی ضروری ہے۔ لیکن سب جانتے ہیں کہ قرآن مجید نے ﴿اقِمُْوا الصَّلَاةَ﴾ (نماز قائم کرو) کا صرف مجمل حکم دیا ہے اور اس کے پانچ اوقات کا تعین، اس کی رکعات کی تعداد اور اس کی عملی ہیئت، ان میں سے کوئی بھی قرآن میں مذکور نہیں ہوئی ہے۔ یہ ساری تفصیلات ہمیں سنت کے ذریعے ملتی ہیں۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ اگر سنت نے نماز پڑھنے کی تفصیل نہ بیان کی ہوتی تو کوئی شخص بھی قرآن کی مطلوبہ نماز ادا نہ کر سکتا۔

اس طرح قرآن مجید نے زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم دیا ہے جو نماز کے بعد دوسرا اہم ترین رکن دین ہے؟ زکوٰۃ کب اور کتنی ادا کی جائے؟ یہ ساری تفصیل ہمیں سنت مبارکہ میں ملتی ہے جس کے بعد زکوٰۃ کے قرآنی حکم پر عمل کرنے کی صورت سامنے آتی ہے۔

اسی طرح قرآن مجید کا ارشاد ہے کہ:

﴿وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ ۝﴾

(الانعام: 151)

”اور کسی جان کو ناحق قتل نہ کرو جس کا قتل کیا جانا اللہ نے حرام ٹھہرایا ہے۔“
مذکورہ بالا آیت میں اہل ایمان کو یہ حکم دیا جا رہا ہے کہ وہ کسی جان کو ناحق قتل نہ کریں۔ البتہ اگر کوئی جان **إِلَّا بِالْحَقِّ** کے تحت مباح الدم ہو جائے تو اسے قتل کر سکتے ہیں۔

إِلَّا بِالْحَقِّ کی وضاحت:

حدیث کی رو سے کسی مسلمان کا خون اس وقت مباح ہو جاتا ہے جب وہ:

- 1- کسی شخص کو قتل کر دے۔
 - 2- شادی شدہ ہو اور پھر ارتکاب زنا کرے۔
 - 3- دین اسلام کو چھوڑ کر مرتد ہو جائے۔
- اس حدیث کو امام بخاری نے حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت سے صحیح بخاری (کتاب الدیات) میں بیان کیا ہے اور سنن ابی داؤد میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور ابوامامہ بن سہل عن عثمان کی روایات میں بھی یہ حدیث موجود ہے۔
- اب ہم سورہ انعام کی اس آیت کے کڑبے ﴿إِلَّا بِالْحَقِّ﴾ کے بارے میں مفسرین کرام کی آراء درج کریں گے۔

1- تنویر المعباس من تفسیر ابن عباس رضی اللہ عنہما۔

((**إِلَّا بِالْحَقِّ**)) بالعدل یعنی بالقود و الرجم والارتداد۔))

”**إِلَّا بِالْحَقِّ**“ کے معنی ہیں عدل و انصاف کی رو سے، یعنی قصاص رجم اور

اتحاد کی صورتوں میں کسی جان کو قتل کیا جاسکتا ہے۔“

2- تفسیر طبری۔

((**إِلَّا بِالْحَقِّ**)) یعنی أباح قتلها به، من ان تقتل نفسا، فتقتل

قوادابہاء، او تزنی وہی محصنة، فترجم او تترد عن دینہا الحق
فقتل، فذالک الحق الذی أباح اللہ جل ثناء وہ قتل النفس التي
حرم علی المؤمنین قتلہا بہ۔))

”یعنی وہ صورت جس میں کوئی جان مباح الدم قرار پاتی ہے یہ ہے کہ کوئی جان
دوسری جان کو قتل کر دے اور پھر قصاص کے طور پر قتل کی جائے۔ یا وہ شادی شدہ
ہونے کے بعد زنا کی مرتکب ہو اور پھر اسے رجم کر دیا جائے، یا وہ دین حق سے
مرتد ہو جائے اور پھر مار ڈالی جائے۔ اللہ تعالیٰ کا فرمودہ یہی وہ ”الحق“ ہے جس
کے تحت مسلمانوں کے لیے کسی جان کو قتل کرنا مباح ٹھہرتا ہے۔“

3۔ معالم التنزیل (امام بغوی، متوفی 516ھ)

((إِبْرَاهِيمُ بِالْحَقِّ)) أَلَا بِمَا أَبِیحَ قَتْلُهُ مِنْ رَدِّهِ أَوْ قِصَاصٍ أَوْ زِنَا
مَوْجِبٍ لِلرَّجْمِ۔))

”الابالحق سے مراد وہ حق شرعی ہے جس کے تحت کسی شخص کو قتل کیا جاسکتا ہے جیسے
ارتداد، قصاص اور وہ زنا جس پر حد رجم ہے۔“

4۔ تفسیر کشاف۔

((إِبْرَاهِيمُ بِالْحَقِّ كَالْقِصَاصِ وَالْقَتْلِ عَلَى الرَّدِّ وَالرَّجْمِ۔))

”قصاص، مرتدین کا قتل اور رجم سب الابالحق میں داخل ہیں۔“

5۔ تفسیر کبیر۔

((إِبْرَاهِيمُ بِالْحَقِّ إِي قَتْلِ النَّفْسِ الْمَحْرَمَةِ قَدْ يَكُونُ حَقًّا لِّجُرْمٍ

يَصْدُرُ مِنْهَا. وَالحديث أيضاً موافق له وهو قوله عليه السلام ” لا

يحل دم امرئ مسلم الا باحدى ثلاث: كفر بعد ايمان، وزنا بعد

احصان و قتل نفس بغير نفس “ والقرآن دل على سبب الرابع

..... وهو قوله تعالى: ﴿ إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ

وَرَسُولُهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يَقْتُلُوا أَوْ يُصَلِّبُوا ﴿.....﴾
 ”یعنی کسی جان محترم کو اس کے جرم کی وجہ سے قتل کر دینا واجب بھی ہو جاتا ہے
 اور قرآن کے اس حکم کے موافق وہ حدیث ہے جس میں حضور ﷺ نے فرمایا:
 ”مسلمان کا خون بغیر تین صورتوں کے حلال نہیں۔“

1۔ اگر وہ ایمان لانے کے بعد کفر اختیار کرے یعنی مرتد ہو جائے۔

2۔ اگر وہ شادی ہو جانے کے بعد زنا کا ارتکاب کرے۔

3۔ اگر وہ کسی کو ناحق قتل کر دے۔“

اور قرآن نے چوتھا سبب یہ بتایا ہے جو اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”جو لوگ اللہ اور
 اس کے رسول سے لڑتے ہیں اور ملک میں فساد پھیلانے میں سرگرم عمل ہیں ان
 کی سزا بس یہ ہے کہ وہ پھن پھن کر قتل کر دیئے جائیں یا سولی پر لٹکائے جائیں۔“
 6۔ تفسیر قرطبی۔

((إِلَّا بِالْحَقِّ..... الذی یوجب قتلها..... وقال صلی اللہ علیہ
 وسلم: ”لا یحل دم امری مسلم الا باحدى ثلاث: الثیب الزانی
 والنفس بالنفس والتارک لدينه المفارق للجماعة.))

”الا بالحق یعنی جس کے تحت کوئی جان واجب القتل ہو جاتی ہے.....
 آنحضرت ﷺ نے فرمایا: ”کسی مسلمان کا خون مباح نہیں سوائے اس کے کہ
 تین صورتوں میں سے کوئی ایک صورت ہو۔ یہ کہ: (1) وہ شادی شدہ ہو اور پھر
 مرتکب زنا ہو۔ (2) یہ کہ وہ قاتل ہو۔ (3) یہ کہ وہ دین کو چھوڑ کر جماعت
 مسلمین سے الگ ہو جائے۔“

7۔ مجمع البیان فی تفسیر القرآن (شیخ ابو علی طبرسی)

((الحق الذی یستباح قتل النفس المحرم قتلها ثلاث اشياء:
 القود والزنا بعد احصان والكفر بعد ایمان.))

((فقد جاء في الصحيحين عن ابن مسعود رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " لا يحل دم امرئ مسلم يشهد ان لا اله الا الله واني رسول الله الا باحدى ثلاث، الثيب الزاني والنفس بالنفس والتارث لدينه المفارق للجماعة.))

”صحیحین میں یعنی بخاری و مسلم میں حضرت (عبداللہ) ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”کسی مسلمان کا خون حلال نہیں اس حال میں کہ وہ یہ گواہی دیتا ہو کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یہ کہ میں اللہ کا برحق رسول ہوں۔ سوائے تین حالتوں کے (جن میں اس کا خون مباح ہو جاتا ہے)..... (1) جبکہ وہ زانی محسن ہو۔ (2) جبکہ اس پر قصاص واجب ہو۔ (3) جب وہ دین اسلام کو چھوڑ کر جماعتِ مسلمین سے الگ ہو جائے۔“

((وعن امير المؤمنين عثمان بن عفان رضي الله عنه انه، قال وهو محصور: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "رجل كفر بعد اسلامه، او زنى بعد احصائه، او قتل نفسا بغير نفس." فوالله ما زينت في جاهلية والاسلام ولا تمنيت ان لي بديني بدلا منه بعد اذ هداني الله، ولا قتلت نفسا، فلم تقتلونني؟ رواه الامام احمد والترمذى والنسائى وابن ماجه وقال الترمذى وهذا حديث حسن.))

”امیر المؤمنین حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے جب وہ دشمنوں کے زور میں تھے، کہا: ”میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ ”کسی مسلمان کا خون حلال نہیں بغیر تین صورتوں کے اول یہ کہ وہ اسلام لانے کے بعد کفر اختیار کرے، دوم یہ کہ وہ شادی کے بعد زنا کا ارتکاب کرے سوم یہ کہ وہ کسی کو ناحق قتل کر ڈالے۔“ خدا کی قسم! میں نہ تو جاہلیت میں کبھی زنا

کا مرتکب ہوا اور نہ اسلام لانے کے بعد اور میں نے کبھی اپنا دین بدلنے کا ارادہ نہیں کیا جب سے مجھے اللہ نے ہدایت بخشی اور نہ ہی میں نے کسی کو قتل کیا ہے پھر مجھے کس بنا پر قتل کرنا چاہتے ہو؟ اس روایت کو امام احمد، ترمذی نسائی اور ابن ماجہ نے نقل کیا ہے اور امام ترمذی نے کہا ہے کہ یہ حدیث حسن ہے۔“

11- تفسیر بیضاوی

((اِلَّا بِالْحَقِّ كَالْقَوْدِ وَقَتْلُ الْمُرْتَدِ وَرَجْمُ الْمُحْصَن.))

”قاتل سے قصاص لینا، مرتد کو قتل کرنا اور شادی شدہ زانی کو رجم کرنا ﴿ اِلَّا بِالْحَقِّ ﴾ کے تحت داخل ہے۔“

12- تفسیر جلالین

((اِلَّا بِالْحَقِّ كَالْقَوْدِ وَحْدَ لِرْدَةِ وَرَجْمُ الْمُحْصَن.))

”قصاص، حد ارتداد اور زانی محسن پر حد رجم الا بالحق میں شامل ہیں۔“

13- تفسیر مظہری

((اِىْ بِحَقِّ يَبِيحُ قَتْلُهُ مِنْ رِدَّةٍ اَوْ قِصَاصٍ اَوْ زِنَا بَعْدَ احْصَانٍ اَوْ

نَقْضِ عَهْدٍ اَوْ بَغْيٍ اَوْ قَطْعِ طَرِيقٍ.))

”یعنی وہ حق شرعی جس کے سبب سے کسی شخص کا قتل مباح ہو جاتا ہے وہ ارتداد ہے، یا قصاص ہے یا شادی کے بعد زنا کا ارتکاب ہے یا اسلامی حکومت سے غیر مسلم کی عہد شکنی ہے یا بغاوت ہے یا رہبرنی ہے۔“

14- تفسیر فتح القدیر

((وَمِنْ الْحَقِّ قَتْلُهَا قِصَاصًا وَقَتْلُهَا بِسَبَبِ زِنَا الْمُحْصَن، وَقَتْلُهَا

بِسَبَبِ الرِّدَّةِ وَنَحْوِ ذَلِكَ مِنْ الْاَسْبَابِ الَّتِي وَرَدَ الشَّرْعُ بِهَا.))

”اور وہ ”حق“ یہ ہے: کسی کو قصاص میں قتل کرنا، کسی شادی شدہ کو زنا کے جرم میں قتل کرنا، کسی کے مرتد ہو جانے پر اسے قتل کرنا اور اسی قبیل کے وہ اسباب قتل

جو شریعت میں وارد ہوئے ہیں۔“

15۔ تفسیر روح المعانی

((وَالْحَقُّ)) الَّذِي هُوَ أَمْرُ الشَّرْعِ بِقَتْلِهَا وَذَلِكَ كَمَا رَوَى فِي الْخَبَرِ بِالْكَفْرِ بَعْدَ الْإِيمَانِ وَالزَّانَا بَعْدَ الْإِحْصَانِ وَقَتْلِ النَّفْسِ الْمَعْصُومَةِ.))

”اور ”الحق“ سے مراد وہ صورتیں ہیں جن کے تحت قتل نفس واجب ہے جیسا کہ حدیث میں ہے کہ ارتداد سے، شادی کے بعد زنا کا ارتکاب کرنے سے، اور کسی بے گناہ جان کو قتل کرنے سے کسی شخص کا خون مباح ہو جاتا ہے۔“

16۔ تفسیر مراغی

((وَقَوْلُهُ «إِلَّا بِالْحَقِّ» إِيْمَاءٌ إِلَى أَنَّ قَتْلَ النَّفْسِ قَدْ يَكُونُ لَجَرَمٍ يَصْدُرُ مِنْهَا كَمَا جَاءَ فِي الْحَدِيثِ: ”لَا يَحِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ إِلَّا بِأَمْرِ ثَلَاثَةٍ: كَفَرٍ بَعْدَ إِيْمَانٍ، وَزَانَا بَعْدَ إِحْصَانٍ وَقَتْلِ نَفْسٍ بَغِيرِ حَقِّ“))

”((إِلَّا بِالْحَقِّ)) کا اشارہ اس بات کی طرف ہے کہ کسی جرم کے صادر ہونے کے بعد اس مجرم جان کو قتل کیا جاسکتا ہے جیسا کہ حدیث میں آیا ہے کہ ”کسی مسلمان کا خون بغیر تین صورتوں کے مباح نہیں ہے یہ کہ وہ ایمان لانے کے بعد کافر یعنی مرتد ہو جائے۔ یہ کہ وہ شادی شدہ ہو اور پھر مرتکب زنا ہو، یہ کہ وہ کسی اور جان کو ناحق قتل کر دے۔“

((وَالْخُلَاصَةُ، إِنَّ قَتْلَهَا بِالْحَقِّ هُوَ أَمْرُ الشَّارِعِ بِأَبَاحَةِ قَتْلِهَا كَقَتْلِ الْقَاتِلِ عَمْدًا أَوْ قَتْلِ الزَّانِي الْمَحْصَنِ.))

”خلاصہ کلام یہ ہے کہ کسی شخص کو حق شرعی کے تحت مباح الدم قرار دینے کے بعد قتل کر دینا شارع علیہ السلام کا حکم ہے جیسے قاتل کو قتل کرنا یا شادی شدہ زانی کو

قتل کر دینا۔“

17۔ تفسیر کاشف

((الأصل في قتل النفس التحريم، ولا يحل إلا بسبب موجب، وهو واحد من أربعة: نصت السنة النبوية على ثلاثة منها، وهي قوله (ص) لا يحل دم امرئ مسلم إلا باحدى ثلاث: كفر بعد إيمان، وزنا بعد احصان وقتل نفس بغير حق. ونص الكتاب على السبب الرابع في الآية 33 من سورة المائدة:

﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعُونَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا﴾

”کسی جان کے قتل کے بارے میں اصل چیز حرمت ہے اور کسی شرعی عذر کے بغیر قتل نفس جائز نہیں ہے۔ شرعی اسباب چار ہیں جن میں سے تین اسباب کے بارے میں سنت کی نص موجود ہے۔ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کسی مسلمان کا خون سوائے تین حالتوں کے مباح نہیں ہے: (1) یہ کہ وہ مرتد ہو جائے۔ (2) یہ کہ وہ شادی شدہ ہو اور پھر زنا کا مرتکب ہو۔ (3) یہ کہ وہ کسی کو ناحق قتل کر دے۔“ اور قرآن میں سورہ مائدہ کی آیت 33 کے اندر چوتھی حالت یہ بیان ہوئی ہے کہ ”جو لوگ اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کرتے ہیں اور ملک میں فساد مچاتے ہیں ان کی سزا تو یہ ہے کہ وہ چن چن کر قتل کئے جائیں یا سولی پر لٹکا دیئے جائیں۔“

18۔ تفسیر فی ظلال القرآن (سید قطب)

((والحق الذي تؤخذ به النفس بينه الله في شريعته ولم يتركه للتقدير والتأويل: فهو القصاص وهو القتل في ردة عن الاسلام وهو القتل لحد في زنا المحصن وهو القتل

للافساد فی الارض، والخروج بالقوة لتقييداً لنص هذه الحالة
 ﴿إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ
 فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ
 خِلَافٍ﴾ (.....)

”اور وہ ”حق“ جس کے تحت کسی کی جان لی جاسکتی ہے، اللہ تعالیٰ نے اپنی
 شریعت میں بیان فرما دیا ہے اور اسے لوگوں کی رائے یا قیاس پر نہیں چھوڑا ہے
 اور وہ قصاص ہے..... اور وہ ارتداد ہے..... اور وہ شادی شدہ زانی کی حد
 ہے..... اور وہ فساد فی الارض ہے اور وہ بغاوت ہے۔ قرآن کی اس نص
 کے مطابق کہ ”جو لوگ اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کرتے ہیں ان کی سزا تو
 یہ ہے کہ وہ ڈھونڈ کر قتل کر دیئے جائیں یا سولی پر لٹکا دیئے جائیں یا ان کے ہاتھ
 پاؤں الٹی ترتیب سے کاٹ ڈالے جائیں۔“

19۔ معارف القرآن (مفتی محمد شفیع مرحوم 11 شوال 1396ھ)

”یعنی جس شخص کا خون اللہ نے حرام کر دیا ہے اس کو قتل مت کرو، ہاں مگر حق
 پر۔“ اور اس حق کی تفصیل رسول اللہ ﷺ نے ایک حدیث میں بیان فرمائی
 ہے جو بروایت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما بخاری و مسلم نے نقل کی ہے وہ یہ کہ آپ
 نے فرمایا کہ کسی مسلمان کا خون حلال نہیں مگر تین چیزوں سے۔ ایک یہ کہ وہ
 شادی شدہ ہونے کے باوجود بدکاری میں مبتلا ہو جائے، دوسرے یہ کہ اس نے
 کسی کو ناحق قتل کر دیا ہو، اس کے قصاص میں مارا جائے، تیسرے یہ کہ اپنا دین
 حق چھوڑ کر مرتد ہو گیا ہو۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ جس وقت باغیوں کے زرخے میں محصور تھے اور لوگ ان کو
 قتل کرنا چاہتے تھے اس وقت بھی حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو یہ حدیث سنا کر
 کہا کہ بحمد اللہ میں ان تینوں چیزوں سے..... بری ہوں۔ میں نے زمانہ اسلام

میں تو کیا زمانہ جاہلیت میں بھی کبھی بدکاری نہیں کی، اور نہ میں نے کسی کو قتل کیا اور نہ کبھی میرے دل میں یہ دوسوہ آیا کہ میں اپنے دین اسلام کو چھوڑ دوں، پھر تم مجھے کس بنا پر قتل کرتے ہو۔“

(معارف القرآن جلد 3، صفحہ 486)

سنت اور سزائے رجم:

اب ہم تفصیل کے ساتھ ان تمام احادیث صحیحہ کا استقصاء کریں گے جن سے واضح طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے شادی شدہ آزاد زانیوں پر کوڑوں کی بجائے رجم کی سزا نافذ کی۔ اس سلسلے میں ہم پہلے قول رسول اور اس کے بعد فعل رسول بیان کرتے ہیں:

(قول رسول اللہ ﷺ !

1- ((عن عائشہ رَضِیَ اللہُ عَنْہَا، قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللہِ ﷺ: ” لَا یَحِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ یَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا اللّٰهُ وَاَنْ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللّٰهِ، اِلَّا بِاَحَدٍ ثَلَاثٍ: رَجُلٌ زَنٰی بَعْدَ احْصَانٍ فَاَنَّهُ یُرْجَمُ وَرَجُلٌ خَرَجَ مُحَارِبًا بِاللّٰهِ وَرَسُولِهِ فَاَنَّهُ یُقْتَلُ اَوْ یَصْلُبُ اَوْ یَنْفَى مِنْ الْاَرْضِ، اَوْ یُقْتَلُ نَفْسًا فِی قَتْلِ بَہَا.))

(ابوداؤد، کتاب الحدود)

”حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے وہ فرماتی ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”کسی مسلمان کا خون مباح نہیں اور یہ کہ محمد اللہ کے رسول ہیں مگر تین صورتوں میں اس کا خون مباح ہو جاتا ہے۔ پہلی صورت یہ ہے کہ وہ شادی کے بعد زنا کا ارتکاب کرے، اس جرم پر اسے سنگسار کیا جائے گا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ وہ اللہ اور اس کے رسول سے بغاوت کرے تو (تو اس جرم کی پاداش میں) اسے قتل کیا جائے گا یا اسے پھانسی دی جائے گی یا اسے جلا وطن کر دیا جائے

گا۔ تیسری صورت یہ ہے کہ وہ کسی اور کو قتل کر دے تو اس پر اسے بھی (قصاص کے طور پر) قتل کر دیا جائے گا۔“

2- ((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ﷺ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَا يَحِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّي رَسُولُ اللَّهِ، إِلَّا بِأَحَدٍ ثَلَاثَ: النَّفْسُ بِالنَّفْسِ وَالشَّيْبُ الزَّانِي، وَالْمَارِقُ مِنَ الدِّينِ التَّارِكُ الْجَمَاعَةَ.))

(صحیح بخاری، کتاب الدیات)

”حضرت عبداللہ (ابن مسعود) سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”کسی مسلمان کا خون مباح نہیں جب کہ وہ یہ گواہی دیتا ہو کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یہ کہ میں اللہ کا رسول ہوں مگر تین حالتوں میں اس کا خون مباح ہوگا۔ پہلی یہ کہ قصاص کی حالت میں دوسری یہ کہ شادی شدہ زانی ہونے کی صورت میں اور تیسری یہ کہ دین کو چھوڑے اور جماعتِ مسلمین سے الگ ہونے کی شکل میں۔“

3- ((عَنْ أَبِي إِمَامَةَ بْنِ سَهْلٍ قَالَ: كُنَّا مَعَ عَثْمَانَ وَهُوَ مَعَ عَثْمَانَ وَهُوَ مُحْصُورٌ فِي الدَّارِ، وَكَانَ فِي الدَّارِ مَدْخُلٌ مِنْ دَخَلِهِ سَمِعَ كَلَامَ مَنْ عَلَى الْبَلَاطِ فَدَخَلَهُ عَثْمَانُ، فَخَرَجَ إِلَيْنَا وَهُوَ مُتَغَيِّرٌ لَوْنُهُ فَقَالَ: إِنَّهُمْ لَيَتَوَعَّدُنِي بِالْقَتْلِ أَنْفًا قَالَ: قُلْنَا يَكْفِيكَمُ اللَّهُ يَا أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ قَالَ وَلَمْ يَقْتُلُونِي؟))

((سمعت رسول اللہ ﷺ يقول: ” لَا يَحِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ إِلَّا بِأَحَدٍ ثَلَاثَ: كُفْرٌ بَعْدَ إِسْلَامٍ أَوْ زَنَاءٌ بَعْدَ إِحْصَانٍ، أَوْ قَتْلُ نَفْسٍ بِغَيْرِ نَفْسٍ، فَوَاللَّهِ مَا زَنَيْتُ فِي جَاهِلِيَّةٍ وَلَا فِي إِسْلَامٍ قَطُّ، وَلَا أَحْبَبْتُ أَنْ لِي بِدِينِي بَدَلًا مُنْذُ هَدَانِي اللَّهُ وَلَا قَتَلْتُ نَفْسًا فِيمَ

یقتلوننی؟))

(سنن ابی داؤد، کتاب الدیات)

”حضرت ابو امامہ بن سہل کہتے ہیں کہ میں اور دوسرے لوگ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس موجود تھے جب وہ اپنے گھر میں محصور تھے اور اس گھر کا ایک راستہ تھا جس کے اندر کھڑا آدمی مقام بلاط پر کھڑے لوگوں کی بات آسانی سن سکتا تھا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ وہاں تشریف لائے، ان کے چہرے کا رنگ متغیر تھا، وہ باہر نکلے اور فرمایا: ”ابھی یہ لوگ مجھے قتل کر دینے کی دھمکی دے رہے تھے۔“ ہم نے عرض کیا: ”اے امیر المؤمنین! ان کے مقابل میں اللہ تعالیٰ آپ کے لیے کافی ہے۔“ فرمایا: ”یہ لوگ کیوں میرے قتل کے درپے ہیں۔“

”میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے سنا ہے کہ ”کسی مسلمان کا خون حلال نہیں سوائے اس کے کہ تین صورتوں میں سے کوئی ایک صورت واقع ہو، وہ اسلام لانے کے بعد کفر اختیار کر لے یا شادی کے بعد زنا کا ارتکاب کرے، یا کسی کو ناحق قتل کر دے۔ خدا کی قسم! میں نہ تو جاہلیت میں زنا کا مرتکب ہوا اور نہ اسلام لانے کے بعد دوسرے یہ کہ میں نے اپنا دین بدلنا بھی پسند نہیں کیا جب سے مجھے اللہ نے ہدایت کی توفیق دی ہے۔ تیسرے یہ کہ میں نے کسی کو ناحق قتل بھی نہیں کیا، پھر یہ لوگ مجھے کس بنا پر قتل کرنا چاہتے ہیں؟“

ان تینوں قولی احادیث کی روشنی میں یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ ازروئے سنت شادی شدہ کے لیے کوڑوں کی بجائے قتل بصورتِ رحم کی سزا مقرر ہے۔

ب فعل رسول اللہ ﷺ!

4- ((عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال ائی رجل رسول اللہ ﷺ وهو فی المسجد فناداه فقال یا رسول اللہ ﷺ! انی زنی، فاعرض عنه حتی ردّ علیہ اربع مرات، فلما شهد علی نفسه اربع شہادات۔

دعاہ النبی ﷺ فقال: ”أبلك جنون؟“ قال: ”لا“ قال: ”فهل احصنت؟“ قال: ”نعم“ فقال النبی ﷺ: ”اذہبوا بہ فارجموہ۔“

(صحیح بخاری)

”حضرت ابو ہریرۃ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک آدمی رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ حضور ﷺ اس وقت مسجد میں تشریف فرما تھے۔ اس آدمی نے آپ ﷺ کو آواز دی اور کہا: ”اے اللہ کے رسول! میں نے زنا کا ارتکاب کیا ہے۔“ آپ ﷺ نے اس کی طرف کوئی توجہ نہ فرمائی۔ اس آدمی نے آپ کو چار مرتبہ متوجہ کرنے کی کوشش کی۔ پھر جس وقت اس نے چار دفعہ قسم کھا کر اپنے جرم کا اقرار کر لیا تو نبی ﷺ نے اسے بلا کر پوچھا: ”کیا تو پاگل ہے؟ وہ بولا: ”نہیں۔“ آپ نے پوچھا: ”کیا تو شادی شدہ ہے؟ جواب ملا: ”جی ہاں۔“ اس کے بعد نبی ﷺ نے حکم دیا ”لوگو! اسے لے جا کر سنگسار کر دو۔“

5- ((عن جابر بن عبد اللہ الانصاری أن رجلاً من اسلام اتى رسول الله ﷺ فحدثه انه قد زنى، فشهد على نفسه اربع شهادات، فامر به رسول الله ﷺ فرجم وكان قد أحصن.))

(صحیح بخاری، حدیث: 6814)

”حضرت جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ قبیلہ اسلم کا ایک شخص رسول اللہ ﷺ کے پاس حاضر ہوا اور کہنے لگا کہ اس نے زنا کا ارتکاب کیا ہے۔ پھر اس نے چار دفعہ قسم کھاتے ہوئے اپنے جرم کا اعتراف کیا۔ اس پر رسول اللہ ﷺ نے اسے رجم کئے جانے کا حکم دیا اور پھر اسے رجم کیا گیا اور وہ شخص شادی شدہ تھا۔“

6- ((عن ابی ہریرۃ انه قال اتى رجل من المسلمين رسول الله ﷺ

وهو فى المسجد فناداه فقال يا رسول الله! انى زنى فاعرض عنه فتحنى تلقاء وجهه ، فقال له يا رسول الله! انى زنى فاعرض عنه حتى ثنى ذلك عليه اربع مرات فلما شهد على نفسه اربع شهادات دعاه رسول الله ﷺ فقال: أبلت جنون؟ قال: " لا " قال: فهل أَحْصَنْتُ؟ قَالَ: نعم ، فقال رسول الله ﷺ : اذهبوا به فارْجُمُوهُ.))

(صحیح مسلم، حدیث: 4420)

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک مسلمان رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا۔ آپ اس وقت مسجد میں تھے۔ اس شخص نے آواز دی اور کہا: اے اللہ کے رسول! میں زنا کا مرتکب ہوا ہوں۔“ حضور ﷺ نے اس کی طرف سے منہ پھیر لیا۔ اس نے دوبارہ کہا: ”اے اللہ کے رسول! میں زنا کا مرتکب ہوا ہوں۔“ آپ اس پر بھی متوجہ نہ ہوئے۔ اس نے چار دفعہ اپنی بات دہرائی۔ پھر جب اس نے چار مرتبہ قسم کھا کر اپنے جرم کا اقرار کیا تو رسول اللہ ﷺ نے اسے بلا کر پوچھا: ”تو پاگل تو نہیں؟“ بولا: ”نہیں“ پھر آپ ﷺ نے پوچھا: ”کیا تو شادی شدہ ہے؟“ وہ بولا: ”جی ہاں“ (میں شادی شدہ ہوں) اس کے بعد رسول اللہ ﷺ نے حکم دیا کہ اسے لے جا کر سنگسار کر دو۔“

7. ((عن ابی ہریرۃ وزید ابن خالد الجہنی انہما قالا ان رجلا من الاعراب اتی رسول اللہ ﷺ فقال انشدک اللہ الا قضیت لی بکتاب اللہ، فقال الخصم الآخر وهو افقہ منہ، نعم، فاقض بیننا بکتاب اللہ واذن لی فقال رسول اللہ ﷺ قل! قال ان ابنی کان عسیفا علی هذا فزنی بامرأته وانی اخبرت ان علی ابنی الرجم فافتدیت منہ بمائۃ شاة ولیدۃ، فسالت اهل العلم فاخبرونی انما

علی ابنی جلد ماء و تغریب عام وان علی امرءة هذا الرحم فقال
 رسول الله ﷺ والذي نفسي بيده لا قضين بينكما بكتاب الله،
 الوليدة والغنم رد وعلی ابنتك جلد ماء و تغریب عام واغذ
 یاأئیس الی امرءة لهذا فان اعترفت فارجمها قال فغدا علیها
 فاعترفت فامر بها رسول الله ﷺ فرجمت.))

(صحیح مسلم، کتاب الحدود)

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اور زید بن خالد جہنی دونوں روایت کرتے ہیں کہ رسول
 اللہ ﷺ کے پاس ایک اعرابی آیا اور آ کر کہنے لگا: اے اللہ کے رسول! میں
 آپ کو خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ آپ خدا کی کتاب کے مطابق میرا فیصلہ فرما
 دیں اور دوسرا شخص جو پہلے سے زیادہ سمجھ دار تھا کہنے لگا: ”مجھے اجازت دیجئے کہ
 میں واقعہ بیان کروں۔“ آپ نے فرمایا: ”بیان کرو۔“ وہ بولا: ”میرا لڑکا اس
 شخص کے ہاں مزدور تھا اور وہ اس کی بیوی سے زنا کا مرتکب ہوا۔ مجھے بتایا گیا
 کہ میرے لڑکے پر رجم کی سزا واجب ہے تو میں اس کے فدیے کے طور پر اس
 آدمی کو ایک سو بکریاں اور ایک لونڈی دی ہے، پھر جب میں نے اہل علم لوگوں
 سے مسئلہ دریافت کیا تو انہوں نے بتایا کہ میرے لڑکے پر سو کوڑوں کی سزا
 واجب ہے اور اس کے ساتھ ایک سال کی جلا وطنی اور عورت پر رجم کی سزا
 واجب ہے۔“ یہ سن کر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قسم ہے اس ذات کی جس
 کے قبضہ میں میری جان ہے، میں تمہارے درمیان کتاب الہی کے مطابق فیصلہ
 کروں گا۔ لونڈیاں اور بکریاں واپس کر دی جاتی ہے۔ تمہارے لڑکے پر سو
 کوڑوں کی سزا واجب ہے اور ایک سال کے لیے جلا وطنی اور اے انیس [ایک
 انصاری صحابی کا نام ہے] اس عورت کے ساتھ جاؤ اگر یہ اپنے جرم کا اعتراف
 کر لے تو اسے رجم کر دینا، پھر جب وہ (صحابی) اس عورت کے ساتھ گئے تو اس

نے اعتراف جرم کر لیا اور پھر رسول اللہ ﷺ کے حکم سے اسے رجم کیا گیا۔“

8- ((عن جابر بن عبد الله رضي الله عنه ان رجلا من اسلم جاء الى رسول الله ﷺ فاعترف بالزنا فعرض عنه ثم اعترف عنه، حتى شهد على نفسه اربع شهادات فقال له النبي ﷺ: ”أبكت جنون؟“ قال: ”لا“ قال: ”أحصنت؟“ قال: ”نعم“ قال: فأمر به النبي ﷺ فرجم في المصلى فلما اذلقته الحجارة، فر، فادرك فرجم حتى مات.))

(سنن ابی داؤد، کتاب الحدود)

”حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ قبیلہ اسلم کا ایک آدمی رسول اللہ ﷺ کے پاس آیا اور اس نے آپ کے سامنے جرم زنا کا اعتراف کیا، آپ نے اس کی طرف سے منہ پھیر لیا، اس نے پھر اقرار کیا، اور جب چار دفعہ قسم کھا چکا تو رسول اللہ ﷺ نے اس سے پوچھا: ”کیا تو پاگل ہے؟“ اس نے جواب دیا: ”نہیں“ آپ نے پوچھا: ”کیا تو شادی شدہ ہے۔“ وہ بولا: ”جی ہاں“ پھر نبی ﷺ نے اسے رجم کرنے کا حکم دیا۔ لوگ اسے عید گاہ کی طرف لے گئے اور رجم کرنے لگے۔ جب اس پر پتھر پڑے تو وہ بھاگ کھڑا ہوا۔ لوگوں نے تعاقب کر کے اسے پھر جالیا اور سنگسار کر دیا۔“

ان تمام فعلی احادیث کی روشنی میں یہ امر بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ سنت نے زانی محسن کے لیے رجم کی سزا مقرر کی ہے اور حضور ﷺ نے مقدمات زنا میں ملزم کے عاقل ہونے کے ساتھ ان کی حالت احسان کو بھی منجملہ ان شرائط کے پیش نظر رکھا ہے جن کی تحقیق کے بعد آپ نے حد رجم کا نفاذ فرمایا ہے۔ دور رسالت کے درجن بھر مقدمات زنا میں سے کسی ایک مقدمہ زنا کی روداد میں بھی یہ بات نہیں ملتی کہ:

1- آپ ﷺ نے ملزم کی ”غندہ گردی“ کا اثبات فرمانے کے بعد اسے غندہ قرار دیا ہو

”امام کے لیے ضروری ہے کہ وہ اس بارے میں خوب غور و تامل سے کام لے۔ جب اُسے معلوم ہو کہ زنا کا ملزم صحیح العقول ہے تو پھر ملزم سے احسان (شادی شدہ ہونے) کے بارے میں پوچھے کیونکہ حالت احسان کے ہونے سے سزا مختلف ہو جاتی ہے ممکن ہے اس کے بعد جلد فیصلہ ہو سکے اور قاضی کو اس بات کے ثبوت میں گواہی طلب نہ کرنی پڑے۔ پھر جب ملزم اقرار کر لے کہ وہ محسن ہے اس سے مزید پوچھا جائے کیونکہ احسان کا لفظ کئی ایک مفہوم رکھتا ہے اور بعض اوقات ملزم ان مفاہیم کو نہیں جانتا۔ اس لیے اس کی حالت احسان کا صحیح تعین کرنے کے بعد ہی اس کے بارے میں رجم کیے جانے کا حکم دے۔“

(المبسوط، کتاب الحدود، ج 9، ص 94، طبع مصر)

((واذا واجب الحد و كان الزاني محصنا رجمه بالحجارة حتى يموت لانه عليه السلام، رجم ما عزا وقد احسن و قال في الحديث المعروف ”وزنا بعد احسان“ وعلى هذا اجماع الصحابة رضى الله عنهم.))

(الحدایہ شرح بدلیۃ المبتدی، شیخ الاسلام برہان الدین مرغیانی، ج 2، ص 72، طبع مصر)

”اور جب کسی زانی محسن پر حد واجب ہو جائے تو اسے رجم کر دینا چاہئے۔ یہاں تک کہ وہ مر جائے کیونکہ آنحضرت ﷺ نے ماعز کو رجم کرایا جبکہ وہ شادی شدہ تھا مزید برآں ایک مشہور حدیث میں آپ نے شادی شدہ آدمی کو جرم زنا کے ارتکاب پر مباح الدم قرار دیا ہے۔ اور اسی پر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کا اجماع ہے۔“

2۔ مالکیہ کی رائے :

((والقیب حده الرجم بغیر جلد والبکر جده الجلد بغیر رجم.))

(الدونۃ الکبریٰ، ج 4)

”شادی شدہ زانی کی حد رجم ہے بغیر کوڑوں کے اور غیر شادی شدہ زانی کی حد کوڑے ہیں بغیر رجم کے۔“

3۔ شافعیہ کی رائے :

((وحده المحصن والمحصنة ان يرجم بالحجارة حتى يموتا.))
 ”شادی شدہ زانی اور شادی شدہ زانیہ کی حد شرعی یہ ہے کہ دونوں کو سنگسار کر دیا جائے۔“

(امام شافعی، کتاب الام، کتاب الحدود، ج 6، ص 154)

4۔ حنابلہ کی رائے :

((الرجم لا يجب الا على المحصن باجماع اهل العلم وفي حديث عمر رضي الله عنه : ان الرجم حق على من زنا وقد احصن وقال النبي ﷺ : ” لا يحل دم امرئ مسلم الا باحدى ثلاث ذكر منها. “
 او زنا بعد احصان.))

(الغنى، ابن قدامة، جلد 9، مطبوعہ قاہرہ)

”اہل علم کا اس بات پر اجماع ہے کہ رجم کی حد صرف شادی شدہ زانی کے لیے ہے۔ حضرت عمر رضي الله عنه کا فرمان ہے: ”رجم حد شرعی ہے اس زانی کے لیے جو شادی شدہ ہو۔ اور نبی ﷺ نے فرمایا کہ: مسلمان کا خون بغیر تین صورتوں کے مباح نہیں اور ان میں آپ نے ایک صورت یہ فرمائی کہ ”شادی شدہ ہونے کے بعد زنا کا ارتکاب کرنا۔“

5۔ ائمہ مجتہدین کی متفقہ رائے اور اجماع امت:

((فان الثيب الاحرار المحصنون فان المسلمين اجمعوا على ان حدهم الرجم))

”رہے آزاد شادی شدہ زانی تو اس بارے میں اجماع امت یہی ہے کہ ان کے

لیے رجم کی حد واجب ہے۔“

(بدایۃ المجتہد، ج 2، ص 426)

((اتفق الائمة على ان من كملت فيه شروط الاحصان ثم زنا
بامرأة قد كملت فيها شروط الاحصان بان كانت حرة بالغة عاقلة
مدخولا بها في نكاح صحيح وهي مسلمة. فهما زانيان محصنان
يجب على كل واحد منهما الرجم حتى يموت.))

(کتاب الفقہ علی المذہب الاربعہ از عبد الرحمن جزیری، جلد پنجم، کتاب الحدود)

”ائمہ کا اس پر اتفاق ہے کہ جس شخص میں احصان کی سب شرطیں پائی جائیں اور
پھر وہ کسی ایسی عورت سے زنا کا مرتکب ہو جس میں بھی احصان کی تمام شرائط
موجود ہوں یعنی وہ آزاد بالغہ عاقلہ ہو اور نکاح صحیح کے بعد مدخولہ ہو چکی ہو اور
مسلمان بھی ہو۔ تو ایسے شخص زانی اور محصنہ زانیہ میں سے ہر ایک کو رجم کرنا
واجب ہے۔“

ج ((اجمع العلماء وجوب جلد الزانی البکر ماءة ورجم المحصن
وهو الثيب.))

”علمائے امت کا اس پر اجماع ہے کہ کنوارے زانی پر سو کوڑے اور شدی شدہ
زانی پر حد رجم واجب ہے۔“

(شرح صحیح مسلم از امام نووی، جلد دوم)

6۔ فقہ جعفریہ:

((عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال: الرجم حد الله الا کبر
والجلد حد الله الا صغر فاذا زنی الرجل والمحصن یرجم ولم
یجلد.))

”حضرت ابو عبد اللہ علیہ السلام نے فرمایا کہ حد رجم اللہ کی سب سے بڑی حد شرعی ہے

اور کوڑوں کی سزا اس سے کمتر ہے۔ اگر کوئی شادی شدہ مرتکب زنا ہو تو اسے کوڑے مارنے کی بجائے رجم کیا جائے گا۔“

(الفروع من الکافی از ابو جعفر محمد بن یعقوب الکلینی، ص 328، کتاب الحدود، جلد 7، ص 177)

((عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال: الحر والحرّة اذا زنيا جلد کل واحد منهما مائة جلدة فاما المحصن والمحصنة فعليها الرجم.))

”حضرت عبداللہ علیہ السلام سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا: آزاد غیر شادی شدہ زانی مرد اور زانیہ عورت دونوں میں سے ہر ایک کو سو سو کوڑے مارے جائیں مگر شادی شدہ زانی اور زانیہ کے لیے رجم واجب ہے۔“

ج ((وأما الرجم فيجب على المحصن اذا زنى ببالغة عاقلة.))
”رجم کی سزا ایسے شادی شدہ پر واجب ہوتی ہے جو کسی بالغہ اور عاقلہ عورت سے زنا کا مرتکب ہو۔“

(شرح الاسلام از جعفر بن ابی زکریا، متوفی 672ھ)

7۔ فقہ ظاہریہ:

((حد الحر والحرّة المحصنين قالت طائفة: الحر والحرّة اذا زنيا وهما محصنان فانهما يرجمان حتى يموتا، وقالت طائفة: يجلد ان مائة ثم يرجمان حتى يموتا فاما الازارقة فليسوا من فرق الاسلام لانهم الذين اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عنهم بانهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية فانهم قالوا لا رجم أصلاً وانما هو الجلد فقط.))

”یعنی آزاد شادی شدہ زانیوں کی حد کے بارے میں ایک گروہ نے کہا ہے کہ ”آزاد شادی شدہ زانی مرد اور زانیہ عورت کو رجم کیا جائے یہاں تک کہ وہ مر“

جائیں۔ ”دوسرے گروہ کی رائے یہ ہے کہ پہلے ان کو سو کوڑے مارے جائیں اور پھر رجم کیا جائے یہاں تک کہ وہ مر جائیں..... جہاں تک آزارقہ (خوارج کا ایک گروہ) کا تعلق ہے وہ فرقہ اسلام نہیں ہے کیونکہ اس کے بارے میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے کہ یہ لوگ دین سے ایسے نکل گئے ہیں جسے تیر شکار کیے ہوئے جانور سے پار نکل جاتا ہے۔ ان لوگوں کی رائے یہ تھی کہ اس باب میں رجم کی کوئی سزا نہیں ہے بلکہ صرف کوڑے مارنے کی سزا ہے۔“

(المحلیٰ از ابن حزم ظاہری، کتاب الحدود، جلد 11، ص 231-233)

8۔ امام شاطبیؒ کی رائے :

((من زعم ان قوله تعالى في الاماء: ﴿ فَإِنْ أَتَيْنَ بِفَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ ﴾ لا يعقل ما جاء في الحديث ان النبي ﷺ رجم ورجمت الائمة بعده لانه يقتضي ان الرجم ينتصف ولهذا غير معقول فكيف يكون نصفه على الاماء؟ ذهاباً منهم الى ان المحصنات هن ذوات الازواج، وليس كذلك، بل المحصنات هنا المراد بهن الحرائر، بدليل قوله اول لاية: ﴿ وَمَنْ لَّمْ يَسْتَطِعْ مِنْكُمْ طَوْلاً أَنْ يَنْكِحَ الْمُحْصَنَاتِ الْمُؤْمِنَاتِ فَمِنْ مَّا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ مِنْ فِتْيَانِكُمُ الْمُؤْمِنَاتِ ﴾ وليس المراد هنا الا الحرائر، لان ذوات الازواج لا تنكح.))

(الاعتصام، امام شاطبی، ج 2، ص 315، 316)

”جو کوئی یہ گمان کرے کہ اللہ تعالیٰ نے تو لونڈیوں کے بارے میں فرمایا ہے کہ ”پھر اگر وہ بدکاری کا ارتکاب کریں تو ان پر محصنات کے مقابل میں آدھی سزا واجب ہے۔“ اور نبی ﷺ اور خلفاء راشدین نے تو رجم کی سزا دی ہے۔ جبکہ رجم کا نصف ممکن نہیں تو پھر قرآن وحدیث میں تطبیق کی کیا صورت ہے؟ اور

لوڈیوں کے لیے نصف سزا کیا ہوگی؟ ایسے شخص نے قرآن کے اس مقام پر محصنات کے معنی شادی شدہ عورت کے لیے ہیں، حالانکہ یہاں یہ معنی لینا صحیح نہیں بلکہ اس جگہ محصنات سے آزاد عورتیں مراد ہیں۔ اس کی دلیل خود اسی آیت کے آغاز میں موجود ہے کہ ”جو تم میں سے محصنات مومنات یعنی آزاد مسلمان عورتوں سے نکاح کرنے کی استطاعت نہ رکھتا ہو تو وہ ان مومنہ کنیزوں سے جو تمہارے قبضے میں ہوں، نکاح کر لے۔“ اس مقام پر محصنات سے صرف آزاد عورتیں مراد ہیں کیونکہ شادی شدہ عورتوں سے تو نکاح نہیں کیا جاسکتا۔“

ان حوالوں کی روشنی میں یہ بات پایہ ثبوت تک پہنچ جاتی ہے کہ شادی شدہ زانی کے لیے حد رجم واجب ہونے پر امت کے تمام فقہاء کرام کا اجماع ہے اور سب نے اسے سنت کی نص صریح قرار دیا ہے جس میں قیاس و اجتہاد کو کوئی دخل نہیں۔ چونکہ غامدی صاحب کا موقف سنت اور اجماع امت کے بالکل خلاف ہے، اس لیے ہر گز صحیح نہیں ہے۔

حد رجم کا اثبات:

گذشتہ صفحات میں ہم نے ان امور کا تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے جن کی رو سے اسلامی شریعت میں زانی محسن پر حد رجم واجب ہوئی ہے۔ اب اس ساری بحث کو سمیٹتے ہوئے ہم اپنے دلائل کا خلاصہ پیش کرتے ہیں۔

1۔ قرآن مجید کی سورہ نور میں جرم زنا کی سزا کے بارے میں جو حکم آیا ہے وہ دراصل کوئی ”حکم عام“ نہیں ہے جس میں ہر قسم کا مرتکب زنا شامل ہو بلکہ اس حکم کا اطلاق صرف آزاد زانیوں پر ہوتا ہے جبکہ لوڈیوں (اور ان کے ساتھ غلاموں) کے ارتکاب زنا پر اس حکم کا اطلاق نہیں ہوتا کیونکہ خود قرآن نے اسی جرم زنا پر ان کے لیے پچاس کوڑوں کی حد بیان فرمائی ہے۔ لہذا یہ سمجھنا بالکل غلط ہے کہ آیت جلد کا حکم ہر قسم کے زانیوں کے لیے عام ہے کیونکہ اس سے قرآن کی ایک نص صریح کی خلاف ورزی ہوتی ہے۔

2۔ قرآن کی آیت جلد کا مفہوم صرف وہی معتبر ہو سکتا ہے جو صاحب وحی رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہو۔ اس لیے کہ رسول ﷺ کو از روئے قرآن یہ حیثیت حاصل ہے کہ وہ قرآن کے الفاظ کا ٹھیک مدعا و غشاء، ان کی صحیح تعبیر اور ان کا عملی انطباق (Practical Application) واضح کریں۔

3۔ روایات صحیحہ سے یہ بات ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے قرآن کی بیان کردہ کوڑوں کی سزا صرف غیر شادی شدہ زانیوں کو دی ہے اور آپ ﷺ نے شادی شدہ زانیوں پر قرآن کے اس حکم کا اطلاق نہیں کیا، بلکہ ان کو الگ سے رجم کی سزا دی ہے۔ اس سلسلے میں حضور ﷺ ہر مقدمہ زنا میں ملزم کے بارے میں یہ امر بالخصوص دریافت فرما لیتے کہ آیا وہ شادی شدہ ہے یا غیر شادی شدہ؟ پھر ثبوت جرم پر پہلی صورت میں آپ ﷺ سو کوڑوں کی حد نافذ کرتے اور دوسری صورت میں مجرم پر رجم کی حد جاری فرماتے تھے۔

پھر جس طرح ایک مسلمان پر کتاب اللہ کی اطاعت واجب ہے بالکل اسی طرح اس پر رسول ﷺ کی اطاعت بھی واجب ہے اور آج سنت چونکہ رسول اللہ ﷺ ہی کی قائم مقام ہے اس لیے اس کی اطاعت بھی ہر مسلمان پر واجب ہے۔

4۔ خلفائے راشدین کے دور میں بھی شادی شدہ زانی کے لیے حد رجم نافذ تھی اور اس دور میں سے ایک ”سنت ثابتہ“ کی حیثیت حاصل تھی۔ پھر اس امر کے تاریخ شواہد بھی موجود ہیں کہ خلافت راشدہ کے دور مبارک کے بعد بھی مسلمان حکمرانوں نے جن میں عمر بن عبدالعزیز بھی شامل ہیں زانی مھسن پر حد رجم نافذ کی۔

5۔ امت مسلمہ کے ہر دور کے فقہاء و مجتہدین کا اس امر پر اتفاق ہے کہ سنت کی رو سے زانی مھسن پر حد رجم واجب ہے۔ اس بات کے ثبوت میں انہوں نے درج ذیل امور پیش نظر رکھے ہیں:

الف قرآن حکیم کی آیت جلد کا حکم کوئی ”حکم عام“ نہیں ہے جس سے ہر قسم کے زانی مراد

کے لیے جائیں اس لیے کہ خود قرآن نے زانیہ لونڈیوں کے لیے پچاس کوڑوں کی سزا مقرر کی ہے۔ اگرچہ یہ ”حکم عام“ ہوتا تو قرآن اسی جرم پر لونڈیوں کے لیے الگ سزا کیوں مقرر کرتا؟ اس لیے سورہ نور آیت 2 کے حکم کو عام سمجھنا خود قرآن کی رو سے غلط ہے۔

ب آیت جلد کے حکم کو اگر بالفرض ”حکم عام“ بھی مان لیا جائے جب بھی سنت (خیر متواتر یا مشہور) کے ذریعے قرآن کے کسی ”حکم عام“ میں تخصیص ہو سکتی ہے اور سنت نے چونکہ اس قرآنی حکم میں آزاد زانی مخصن کی تخصیص کر دی ہے لہذا اس حکم کا اطلاق آزاد مخصن زانی پر نہیں کیا جائے گا بلکہ اس از روئے سنت رحم کی حد واجب ہوگی۔

ج آیت جلد کے حکم کو اگر ”مطلق حکم“ بھی مانا جائے جب بھی اس میں سنت (خیر متواتر یا مشہور) کے ذریعے تفسیق یا تحدید ہو سکتی ہے بلکہ اسی طرح جس طرح آیت سرقہ (المائدہ 38) کے بظاہر مطلق حکم میں سنت نے یہ تفسیق و تحدید کی ہے کہ ایک خاص نصاب سے کم مالیت اور غیر محفوظ مال کی چوری پر اس کا اطلاق نہیں کیا، بعینہ اس آیت جلد میں بھی سنت (خیر متواتر یا مشہور) نے یہ تفسیق و تحدید کی ہے کہ آزاد زانی مخصن پر اس حکم کا اطلاق نہیں ہوتا بلکہ صرف غیر مخصن زانی پر اس کا اطلاق ہوتا ہے۔

5۔ ملت اسلامیہ کے تقریباً تمام مفسرین کرام بھی اس بات پر متفق ہیں کہ سورہ نور کی آیت جلد کا حکم صرف آزاد غیر شادی شدہ کنواری اور کنواریوں کے ارتکاب زنا کے بارے میں آیا ہے اور آیت کے الفاظ: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي﴾ میں لام تعریف تعیم کیے لیے نہیں بلکہ تخصیص کے لیے ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ یہ سزا ہر قسم کے زانیوں کے لیے نہیں ہے۔ اپنی اس بات کے ثبوت میں انہوں نے مندرجہ ذیل دلائل دیے ہیں:

الف: قرآن مجید نے اپنے ایک اور مقام پر فرمایا ہے:

﴿فَإِذَا أَحْصَيْنَ فَإِنْ أَتَيْنَ بِفَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى

الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ ٥﴾ (النساء: 25)

”پھر اگر وہ قید نکاح میں آجانے کے بعد بدکاری کا ارتکاب کریں تو جو سزا ”محصنات“ کے لیے مقرر ہے اس کی نصف سزا ان (لونڈیوں) پر ہوگی۔“

اور ”القرآن یفسر بعضہ بعضا“ کے اصول تفسیر کے مطابق آیت جلد کی سزا کو محصنات کی سزا قرار دیا ہے اور سیاق و سباق کا واضح قرینہ اس بات پر شاہد ہے کہ اس سے ”آزاد غیر شادی شدہ عورتیں“ مراد ہیں کیوں کہ ابتدائے آیت میں یہ لفظ ان آزاد عورتوں کے لیے استعمال ہوا ہے جن سے نکاح ہو سکتا ہے اور ظاہر ہے کہ یہاں شادی شدہ عورتیں مراد نہیں ہو سکتیں اس لیے کہ ان سے نکاح کرنا از روئے قرآن حرام ہے۔ محصنات پر پوری بحث باب 3 میں گزر چکی ہے۔

اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ آیت جلد کا حکم صرف غیر شادی شدہ آزاد زانیوں کے لیے ہے۔

ب: قرآن مجید کی وہی تفسیر معتبر ہو سکتی ہے جو رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہو اور آپ کی سنت ثابتہ یہ ہے کہ آپ ﷺ نے آیت جلد کے حکم کا اطلاق صرف غیر شادی شدہ آزاد زانیوں پر کیا ہے اور ان پر سو کوڑوں کی حد جاری فرمائی ہے۔ باقی رہے شادی شدہ آزاد زانی، تو ان کو آپ ﷺ نے ہمیشہ رجم کی سزا دی ہے۔

ج: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ﴾

(الانعام: 151)

”اور کسی جان کو ناحق قتل نہ کرو جس کا قتل کیا جانا اللہ نے حرام ٹھہرایا ہے۔“

اور ”إِلَّا بِالْحَقِّ“ کی تفسیر میں رسول اللہ ﷺ کی وہ معروف حدیث ملتی ہے جو حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ، حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے مروی ہے اور جس میں منجملہ قاتل اور مرتد کے شادی شدہ زانی کو بھی مباح الدم قرار دیا گیا ہے جس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ آیت جلد کا حکم شادی شدہ آزاد زانی کے بارے میں نہیں ہے بلکہ صرف

غیر شادی شدہ آزاد زانی کے ساتھ خاص ہے۔

6۔ سلف سے لے کر خلف تک تمام علمائے اسلام کا اس بات پر اجماع ہے کہ سنت کے حکم کی رو سے ہر شادی شدہ آزاد زانی پر حد رجم واجب ہے اور قرآن مجید میں جرم زنا پر جو سو (۱۰۰) کوڑوں کی سزا وارد ہوئی ہے وہ صرف غیر شادی شدہ آزاد زانیوں کے لیے خاص ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ اسلامی قانون میں زانی محسن کے لیے رجم کی سزا مقرر ہے اور اس امر کی تائید میں قرآن مجید کے قرائن و شواہد ملتے ہیں، اس کے ثبوت میں سنت نبویہ کے نصوص موجود ہیں، اس کی حمایت میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا تعامل شامل ہیں، اس پر ائمہ مجتہدین متفق ہیں، اس کے بارے میں امت کے فقہاء، محدثین اور مفسرین کے درمیان اتفاق رائے پایا جاتا ہے اور اس پر قرن اول سے لے کر آج تک ہر دور کے تمام مکاتب فکر کے علمائے کرام کا اجماع منعقد ہو چکا ہے۔ لہذا ایسے منصوص اور اجماعی معاملے میں اختلاف رائے کی قطعاً کوئی گنجائش باقی نہیں ہے ایسا اختلاف رائے گمراہی اور ضلالت ہے۔ اس کے بعد بھی اگر کوئی شخص محض ”ذوق اختلاف“ اور ”شوق اجتہاد“ میں اس متفق علیہ چیز کا انکار کرتا ہے تو ایسے شخص کے بارے میں قرآن حکیم کا ارشاد یہ ہے کہ:

﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ
الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا ۝﴾

(النساء: 115)

”جو شخص ہدایت واضح ہو جانے کے بعد رسول ﷺ کی مخالفت کرے اور مسلمانوں کی راہ کے سوا کسی اور راہ پر چلے تو ایسے شخص کو ہم اُسی طرف پھیر دیں گے جس طرف وہ پھرنا چاہتا ہے اور پھر اسے واصل جہنم کریں گے جو ایک برا ٹھکانہ ہے۔“



10۔ مرتد کی سزائے قتل کا انکار

غامدی صاحب نے مرتد کے لیے قتل کی سزا ہونے کا بھی انکار کیا ہے۔

ارتداد کے لغوی معنی ”لوٹ جانے“ اور ”پھر جانے“ کے ہیں۔ شرعی اصطلاح میں ارتداد کا مطلب ہے: ”دین اسلام کو چھوڑ کر کفر اختیار کر لینا۔“ یہ ارتداد قوی بھی ہو سکتا ہے اور فعلی بھی۔ ”مرتد“ وہ شخص ہے جو دین اسلام کو چھوڑ کر کفر اختیار کر لے۔

اسلام میں مرتد کی سزا قتل ہے جو صحیح احادیث، تعامل صحابہ اور اجماع اُمت سے ثابت ہے۔

مگر غامدی صاحب اس منصوص اور اجماعی امر کو نہیں مانتے اور مرتد کے لیے سزائے قتل ہونے کے منکر ہیں۔ ہم سب سے پہلے مرتد کے واجب القتل ہونے کے شرعی اور عقلی دلائل دیں گے، اس کے بعد غامدی صاحب کے موقف کا جائزہ لیں گے۔

صحیح احادیث:

نبی کریم ﷺ کے جن مستند فرامین کی بنا پر علمائے اُمت کا مرتد کی سزا قتل ہونے پر

اجماع ہے، وہ درج ذیل ہیں:

1۔ صحیح بخاری میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت:

((مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ))

(صحیح بخاری، رقم: 6922)

”جو (مسلمان) اپنا دین بدل لے، اُسے قتل کر دو۔“

اسی مضمون کی احادیث بعض جلیل القدر صحابہ کرام: حضرت ابو بکر صدیق، حضرت علی،

حضرت ابو موسیٰ اشعری، حضرت خالد بن ولید اور حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہم سے بھی مروی ہیں۔ مذکورہ حدیث صحیح بخاری کے علاوہ سنن ابوداؤد، سنن ابن ماجہ اور موطا امام مالک میں بھی موجود ہے۔

2۔ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی ایک متفق علیہ حدیث یہ بھی ہے کہ:

((عن عبد اللہ قال: قال رسول اللہ ﷺ: " لا يحل دم امرئ مسلم يشهد أن لا إله إلا الله، وأن رسول الله إلا بإحدى ثلاث: النفس بالنفس، والثيب الزاني، والمفارق لدينه التارك للجماعة.))

(صحیح بخاری، رقم: 2878)

”حضرت عبداللہ (بن مسعود رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کسی مسلمان کا خون بہانا جائز نہیں جو یہ گواہی دیتا ہو کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یہ کہ میں اللہ کا رسول ہوں، ماسوائے تین صورتوں کے: ایک یہ کہ اس نے کسی کو قتل کیا ہو، دوسری یہ کہ وہ شادی شدہ زانی ہو اور تیسری یہ کہ وہ اپنا دین چھوڑ کر (مسلمانوں کی) جماعت سے الگ ہو جائے۔“

یہ حدیث صحیح بخاری کے علاوہ صحیح مسلم، سنن ابوداؤد، جامع ترمذی، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ، سنن داری اور مسند احمد بن حنبل میں بھی موجود ہے اور اسے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے علاوہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے بھی روایت کیا ہے۔

3۔ سنن ابوداؤد کی حدیث ہے کہ:

((عن ابي أمامة بن سهل قال: كنا مع عثمان وهو محصور في الدار، وكان في الدار مدخل من دخله سمع كلام من على البلاط، فدخله عثمان، فخرجه إلينا وهو متغير لونه، فقال: إنهم ليتواعدوني بالقتل آنفا، قال: قلنا يكفيكهم الله يا أمير المؤمنين

قال: ولم يقتلونني؟ سمعت رسول الله يقول: " لا يحل دم امرئ مسلم إلا بإحدى ثلاث: كفر بعد إسلام، أو زنا بعد إحصان، أو قتل نفس بغير نفس." فوالله ما زنت في جاهلية ولا في إسلام قط، ولا أحببت أن لي بدني بدلا منذ هداني الله، ولا قتلت نفسا فبهم يقتلونني؟))

(سنن ابوداؤد، کتاب الدیات، رقم: 4502)

”حضرت ابوامامہ بن سہل رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ میں اور دوسرے لوگ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس موجود تھے، جب وہ اپنے گھر میں محصور تھے۔ اس گھر کا ایک راستہ تھا، جس کے اندر کھڑا آدمی گھر کی بالکونی پر کھڑے لوگوں کی بات آسانی سے سن سکتا تھا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ وہاں تشریف لائے، ان کے چہرے کا رنگ بدلا ہوا تھا۔ وہ باہر نکلے اور فرمایا: ابھی یہ لوگ مجھے قتل کر دینے کی دھمکی دے رہے تھے۔ ہم نے عرض کیا: اے امیر المؤمنین! ان کے مقابلے میں اللہ آپ کے لیے کافی ہے۔ پھر فرمایا: یہ لوگ مجھے کیوں قتل کر دینا چاہتے ہیں؟ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے سنا ہے کہ کسی مسلمان کا خون حلال نہیں، سوائے اس کے کہ تین صورتوں میں سے کوئی ایک صورت ہو۔ وہ اسلام لانے کے بعد کفر اختیار کرے۔ (مرتد ہو جائے) یا شادی کے بعد زنا کرے، یا کسی کو ناحق قتل کر دے۔ اللہ کی قسم! میں نہ تو جاہلیت میں زنا کا مرتکب ہوا اور نہ اسلام لانے کے بعد۔ دوسرے یہ کہ میں نے اپنا دین بدلنا کبھی پسند نہیں کیا جب سے اللہ نے مجھے ہدایت عطا فرمائی ہے۔ تیسرے یہ کہ میں نے کسی کو ناحق قتل بھی نہیں کیا۔ پھر یہ لوگ کس بنا پر مجھے قتل کرنا چاہتے ہیں؟“

مذکورہ بالا صحیح احادیث سے یہ امر بالکل واضح ہو جاتا ہے کہ اسلام میں مرتد شخص مباح الدم اور واجب القتل ہوتا ہے۔ چنانچہ انہی احادیث صحیحہ کی بنا پر تمام فقہائے اسلام کا اس پر

اجماع ہے کہ اسلامی شریعت میں مرتد کی سزا قتل ہے۔

کتب احادیث (جن میں صحیح بخاری بھی شامل ہے) اور معتبر کتب تاریخ سے ثابت ہے کہ چاروں خلفائے راشدین نے اپنے اپنے دور خلافت میں مرتدین کو ہمیشہ قتل کی سزا دی لیکن طوالت کے خوف سے ہم یہاں ان واقعات کی تفصیل نہیں دے رہے۔

اسی طرح خلفائے بنو امیہ اور خلفائے بنو عباس نے بھی مرتد پر سزائے قتل نافذ کی۔ ائمہ مجتہدین کا بھی اس پر اتفاق ہے کہ مرتد کی سزا قتل ہے اور اس پر اجماع اُمت ہے کہ اسلام میں مرتد کی سزا قتل ہی ہے۔ اس سلسلے میں درج ذیل حوالے ملاحظہ ہوں:

1۔ ائمہ اربعہ رحمہم اللہ کے فقہی مسائل پر مبنی کتاب ”الفقه على المذاهب الأربعة“ (از عبدالرحمن جزیری) میں ہے کہ:

((واتفق الأئمة الأربعة عليهم رحمة الله تعالى على أن من ثبت

ارتداده عن الإسلام - والعياذ بالله - وجب قتله، وأهدر دمه.))

(الفقه على المذاهب الأربعة، جلد 5، صفحہ 423)

”ائمہ اربعہ رحمہم اللہ کا اس پر اتفاق ہے کہ جو شخص اسلام سے پھر جائے..... اللہ

بچائے..... اُس کا قتل واجب ہے اور اُس کا خون بہانا جائز ہے۔“

2۔ اسلامی فقہ کے اجماعی مسائل پر مشتمل انسائیکلو پیڈیا موسوعة الاجماع میں ہے کہ مرتد کا خون بہانا جائز ہے:

((اتفقوا على أن من كان رجلاً مسلماً حراً..... ثم ارتد إلى دين

كفر..... أنه حل دمه.))

(موسوعة الاجماع جلد اول، ص 436)

”اس پر تمام فقہائے اسلام کا اتفاق ہے کہ آزاد مسلمان مرد مرتد ہو جائے تو اس

کا خون بہانا جائز ہے۔“

3۔ اسلامی فقہ کی مشہور کتاب الفقه الاسلامی وادلتہ میں ڈاکٹر دہبہ زحلی بھی احکام

المرتد کے تحت مرتد کی سزا قتل ہونے پر اجماع اُمت نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں:
 ((اتفق العلماء على وجوب قتل المرتد لقوله ﷺ: "من بدل دينه فاقتلوه." وقوله ﷻ: "لا يحل دم امرئ مسلم إلا بإحدى ثلاث: الثيب الزاني، والنفس بالنفس، والتاركة لدينه المفاارق للجماعة."
 "وأجمع أهل العلم على وجوب قتل المرتد.))

(المفقه الاسلامي واداءاته، جلد 6، صفحہ 186)

”علما کا اس پر اتفاق ہے کہ مرتد کا قتل واجب ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے کہ جو مسلمان اپنا دین بدل لے، اسے قتل کرو۔ نیز آپ ﷺ نے یہ بھی فرمایا ہے کہ کسی مسلمان شخص کا خون حلال اور مباح نہیں ہوتا مگر تین صورتوں میں: ایک یہ کہ وہ شادی شدہ زانی ہو، دوسرے یہ کہ وہ کسی جان کا قاتل ہو اور تیسرے یہ کہ وہ دین کو چھوڑ دے، یعنی مسلمانوں کی جماعت سے الگ ہو جائے اور اہل علم کا اس پر اجماع ہے کہ مرتد واجب قتل ہے۔“

مذکورہ بالا شرعی دلائل کی تفصیل سے یہ بات پوری طرح واضح ہو جاتی ہے کہ اسلامی شریعت میں مرتد کی سزا قتل ہے اور اس پر اجماع اُمت ہے۔

مرتد کی سزائے عقلی دلائل:

اب تک ہم نے ایسے شرعی دلائل پیش کر دیئے ہیں جن سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ اسلامی شریعت میں مرتد کی سزا قتل ہے اور اس کی بنیاد احادیث صحیحہ، تعامل صحابہؓ اور اجماع اُمت پر ہے۔ ان شرعی دلائل کو جان لینے کے بعد ایک صاحب ایمان کا دل تو مطمئن ہو جاتا ہے کہ اسلام میں ارتداد کی یہی سزا ہے۔ مگر کیا کیجیے، آج کل بہت سے اہل ایمان کے دلوں کو کسی شرعی حکم کے بارے میں محض شرعی دلائل سے اطمینان حاصل نہیں ہوتا بلکہ وہ اس کے علاوہ عقلی دلائل چاہتے ہیں تاکہ انھیں شرح صدر ہو۔ اس لیے ہم ذیل میں مرتد کی سزائے قتل

کے بارے میں چند عقلی دلائل بھی پیش کرتے ہیں:

1۔ سب سے پہلے یہ حقیقت پیش نظر رکھنا ضروری ہے کہ اسلام دوسرے مذاہب کی طرح کا کوئی ایسا مذہب نہیں ہے جو انسانی زندگی کا محض ایک جزو یا ضمیمہ بن کر رہے اور جو ہر شخص کا ایک ذاتی اور نجی معاملہ (Private Matter) ہو۔ وہ کوئی لباس بھی نہیں جسے کوئی شخص آج پسند کر کے پہنے اور کل اُسے ناپسند کر کے اپنے جسم سے اُتار پھینکے۔ وہ دراصل ایک دین اور ایک نظام زندگی ہے۔ ایک مکمل ضابطہ حیات (Code of Life) ہے۔ وہ انسانوں کی انفرادی اور اجتماعی زندگی پر محیط ایک منظم معاشرہ قائم کرنا چاہتا ہے۔ وہ عبادت، معاشرت، معیشت، سیاست اور اخلاق، غرض انسانی زندگی کے تمام شعبوں پر حاوی ہے، وہ ایک ایسی منظم و متضبط ریاست (Disciplined State) کی تشکیل کا خواہاں ہے جس کا ہر شہری اس کے جملہ احکام و قوانین کی پابندی کرے اور ان کی خلاف ورزی سے باز رہے۔

اب اگر اسلامی ریاست کا کوئی شہری اس کے کسی قانون کو توڑتا ہے تو وہ اپنے شہری کو اپنے قانون کے مطابق سزا دینے میں حق بجانب ہے۔ جب کوئی مسلمان شہری مرتد ہو جائے گا تو اسلامی ریاست ایسے شخص کو ارتداد (Apostasy) کے جرم کا ارتکاب کرنے پر موت کی سزا دے گی۔ یہ اسلامی ریاست کا قانون ہے اور دنیا کی دوسری ریاستوں کی طرح اسے بھی اپنے قانون کے نفاذ کا اختیار ہے۔

2۔ اسلام نے اپنے دائرے میں داخل نہ ہونے والوں اور اس میں داخل ہو کر نکل جانے والوں میں فرق کیا ہے۔ وہ پہلے گروہ کو ”کفار“ اور دوسرے کو ”مرتدین“ کہتا ہے۔ وہ پہلے گروہ کو برداشت کرتا اور کچھ حقوق بھی دیتا ہے، مگر دوسرے گروہ کو برداشت نہیں کرتا اور اُسے ہر حق سے محروم رکھتا ہے۔ پہلا گروہ بیگانوں کا ہے اور دوسرا بے وفا بیگانوں کا۔ اُسے بیگانوں کی بے مروتی پر کوئی شکوہ نہیں، مگر اپنوں کی بے وفائی اُسے گوارا نہیں۔ وہ بیگانوں سے محتاط رہتا ہے اور اُن کو اپنا راز دان نہیں بناتا۔ اس لیے

بیگانے اُسے زیادہ نقصان بھی نہیں پہنچا سکتے۔ مگر اپنوں سے اُس کی رازداری ہے جن کے چھوڑ جانے سے اُس کا دل کڑھتا ہے اور اُن کی طرف سے اُسے بہت زیادہ نقصان پہنچنے کا اندیشہ لاحق ہو جاتا ہے کہ کہیں وہ سازش کر کے اُسے کسی بڑے خطرے سے دو چار نہ کر دیں، کیوں کہ ”گھر کا بھیدی لٹکا ڈھائے“ ہے۔

مرتد کا معاملہ اسی دوسری قسم سے متعلق ہے، وہ اسلام کا رازداں ہوتا ہے۔ جب وہ ارتداد کا مرتکب ہو کر دین اسلام سے الگ ہوتا ہے تو اپنے ساتھ اسلام اور مسلمانوں کے خلاف نفرت اور دشمنی کے جذبات لیے اہل کفر کی صف میں شامل ہو جاتا ہے۔ اُس کے یہ متفی جذبات کفار کی طرف سے اسلام اور اسلامی ریاست کے خلاف کسی بڑے خطرے اور سازش کا پیش خیمہ بن سکتے ہیں، جس کے انداد کے لیے اسلام نے مرتد کو موت کی سزا سنائی ہے۔

3۔ اسلام نے دنیا کے سامنے سواچودہ سو برس پیشتر سے یہ اعلان کر رکھا ہے کہ اس کے دائرے میں داخل ہونے یا نہ ہونے کی ہر شخص کو کھلی آزادی حاصل ہے۔ اس کے لیے کسی کو مجبور نہیں کیا جائے گا۔ (البقرہ: 256) لیکن اس دائرے میں داخل ہونے کے بعد اس سے باہر نکلنے پر پابندی عاید ہے اگر جو کوئی اس پابندی کو توڑے گا اُسے موت کے گھاٹ اتارا جائے گا۔

اب اگر کوئی شخص اسلام کا یہ اعلان سن لینے کے بعد اپنی آزاد مرضی سے اس کے دائرے میں داخل ہوتا ہے۔ پھر اپنی آزاد مرضی کے ساتھ اس سے باہر نکلنے پر عائد پابندی کو توڑتا ہے اور پھر اپنی اس حرکت پر اپنے کیے کی سزا پاتا ہے تو بتائیے اس میں اسلام کا کیا قصور ہے؟

4۔ ارتداد کو اسلام کے خلاف سازش کا ذریعہ بھی بنایا جاسکتا ہے اور مدینے کے یہودیوں نے مسلمانوں کے خلاف یہ ہتھیار فی الواقع استعمال کیا تھا، جیسا کہ قرآن مجید میں ہے کہ:

﴿وَقَالَتْ طَائِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ آمِنُوا بِالَّذِي أُنْزِلَ عَلَى الَّذِينَ

آمَنُوا وَجْهَ النَّهَارِ وَانكُفُّوا آخِرَهُ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ٥﴾

(آل عمران: 72)

”اہل کتاب کا ایک گروہ (اپنے لوگوں سے) کہتا ہے: تم جا کر صبح کو اس (دین) پر ایمان لے آؤ جو مسلمانوں پر اُترا ہے اور پھر شام کو انکار کر دو تا کہ اس طرح اور (مسلمان) بھی (اپنے دین - یہ) پھر جائیں۔“

اس کی تفصیل یہ ہے کہ یہودیوں نے یہ سازش کی تھی کہ اپنے ہاں کے کچھ پڑھے لکھے معتبر لوگوں کو مسلمانوں کی جماعت میں شامل کیا جائے، وہ بظاہر دائرۃ اسلام میں داخل ہو جائیں۔ پھر جلد ہی اسلام کو چھوڑ کر اس سے بیزاری کا اظہار کریں۔ اس کی ”خرابیاں“ دوسرے لوگوں تک پہنچائیں، اس طرح مسلمانوں بالخصوص نو مسلموں کا ایمان متزلزل کیا جاسکے اور وہ اسلام سے برگشتہ ہو جائیں کہ جب پڑھنے لکھے معقول حضرات بھی اسلام کے قریب جا کر اس سے بدک جاتے ہیں تو ضرور اس دین میں کچھ خرابیاں ہیں۔ اس کے علاوہ اس طریقے سے عام لوگوں میں اسلام اور اہل اسلام کے لیے کوئی کشش اور ترغیب باقی نہ رہے گی۔ اگرچہ یہودیوں کی یہ سازش بوجہ ناکام رہی، تاہم آج بھی ارتداد کی کسی سازش کے ذریعے کمزور ایمان والے مسلمانوں کے لیے کسی مقام پر بھی کوئی فتنہ کھڑا کیا جاسکتا ہے۔

5۔ آج کی مہذب ریاستوں کے فوجی قانون کی رو سے کسی شخص کو فوجی ملازمت اختیار کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ مگر جب کوئی شخص اپنی مرضی سے فوجی ملازمت اختیار کر لیتا ہے تو اسے ایک خاص مدت سے پہلے نوکری چھوڑنے کی اجازت نہیں ہوتی۔ اگر وہ اپنی مرضی سے وقت سے پہلے نوکری چھوڑ دے تو اسے مجرم قرار دیا جاتا ہے۔ اُس کا کورٹ مارشل کر کے اسے سزا دی جاتی ہے اور اگر وہ مفرور (Deserter) ہو جائے تو اسے سزائے موت کا مستحق قرار دیا جاتا ہے۔

آخر ایسا کیوں ہے اور اس پر اعتراض کیوں نہیں کیا جاتا؟ اس لیے کہ فوج بھیزوں کا گلہ نہیں ہوتا، وہ ایک منظم ادارہ ہوتا ہے۔ وہ اجتماعی ذمہ داریوں کا ایسا نظام ہے جو نظم و ضبط (Discipline) کی سختی کے بغیر قائم نہیں رہ سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ سول (Civil) میں جن

کاموں کو بالکل معمولی سمجھا جاتا ہے، وہی کام فوج میں جرائم قرار پاتے ہیں۔ وقت پر حجامت نہ بنوانا، اپنے بوٹ پائش نہ کرنا، اُن کے تسمے نہ باندھنا، وقت پر کھانا نہ کھانا، اپنا بستر درست نہ رکھنا، سول (Vivil) میں کوئی جرائم نہیں مگر یہی کام فوج میں جرائم شمار ہوتے ہیں۔ یہی معاملہ اسلامی ریاست کا ہے، وہ بھی کوئی بکریوں کا ریوڑ نہیں ہوتی کہ جس بکری کا جب جی چاہا ریوڑ سے الگ ہو گئی اور جب چاہا اس میں پھر شامل ہو گئی۔ اسلامی ریاست ایک خدائی فوج (حزب اللہ) ہے جس کے نظم و ضبط میں عام فوجی نظم و ضبط سے بڑھ کر سختی اور پابندی ہے۔ عام فوج کے لیے چوبیس گھنٹوں میں صرف دو دفعہ حاضری ہے، مگر اسلامی معاشرے کے افراد کو پانچ وقت مسجد میں حاضری دینی پڑتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ایک اسلامی ریاست ارتداد کو جرم قرار دیتی اور مرتد کو سخت ترین سزا دیتی ہے تاکہ اس کا اندرونی نظم و ضبط قائم رہے۔ وہ ایک مرتد کو سزا دے کر اسی طرح اپنے لاکھوں کروڑوں مسلمانوں کے ایمان کا تحفظ کرتی ہے جس طرح کسی قاتل کو سزا دے کر پورے معاشرے کی زندگی کو تحفظ دیا جاتا ہے۔ لہذا اسلامی ریاست کے اس نظم و ضبط کی سختی پر اعتراض کرنے والوں کو پہلے اپنے ہاں کے فوجی نظم و ضبط کی سختی پر غور کرنا چاہیے۔

◎ اس مقام پر بعض لوگ (جن میں غامدی صاحب بھی شامل ہیں) یہ اعتراض بھی کرتے ہیں کہ جب کوئی مرتد مسلح ہو کر بغاوت کرے تو صرف اسی صورت میں وہ واجب القتل ہوتا ہے اور اگر وہ اسلامی ریاست کے خلاف مسلح جدوجہد اور بغاوت نہ کرے تو اُسے قتل کی سزا نہیں دی جاسکتی۔

اس اعتراض کا شرعی جواب تو یہ ہے کہ جن احادیث صحیحہ کی بنیاد پر مرتد کے واجب القتل ہونے پر اجماع ہے، اُن احادیث میں یہ بات مذکور نہیں ہے کہ مرتد جب تک مسلح بغاوت نہ کرے، وہ قتل کا مستحق نہیں ہے بلکہ ان احادیث میں مرتد کے محض مرتد ہونے پر اس کے لیے قتل کی سزا کا ذکر ہے۔

اور اس اعتراض کا عقلی جواب یہ ہے کہ جس طرح دنیا بھر میں کسی مفرور فوجی کو محض

مفرور ہو جانے پر فوجی قانون کی رُو سے موت کی سزا کا مستوجب قرار دیا جاتا ہے اور اسے یہ سزا دینے کے لیے اُس کی طرف سے مسلح بغاوت ہونا کوئی شرط نہیں، بالکل اسی طرح ایک اسلامی ریاست بھی اپنے شرعی قانون کے مطابق مرتد کو، اس کی طرف سے مسلح بغاوت کیے بغیر بھی موت کی سزا دے سکتی ہے۔

مرتد کی سزا کے بارے میں غامدی صاحب کے موقف کا جائزہ:

جناب غامدی صاحب مرتد کے لیے قتل کی شرعی سزا کو نہیں مانتے۔ اس بارے میں اُن کا موقف یہ ہے کہ مرتد کے لیے قتل کی سزا کا حکم تو ثابت ہے مگر یہ صرف رسول اللہ ﷺ کے زمانے کے اُن مشرکین عرب کے ساتھ خاص ہے جو اسلام قبول کر لینے کے بعد ارتداد اختیار کریں، باقی اور کسی قسم کے مرتد کے لیے قتل کی شرعی سزا کا کوئی وجود نہیں۔ غامدی صاحب اپنے اس موقف کو اس طرح بیان کرتے ہیں:

”ارتداد کی سزا کا یہ مسئلہ محض ایک حدیث کا مدعا نہ سمجھنے کی وجہ سے پیدا ہوا ہے۔

ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت ہے۔ یہ حدیث بخاری میں اس طرح نقل ہوئی ہے:

((من بدل دینہ فاقتلوه))..... ”جو شخص اپنا دین تبدیل کرے، اسے قتل

کر دو۔“ ہمارے فقہاء اسے بالعموم ایک حکم عام قرار دیتے ہیں جس کا اطلاق ان

کے نزدیک ان سب لوگوں پر ہوتا ہے جو زمانہ رسالت سے لے کر قیامت

تک اس زمین پر کہیں بھی اسلام کو چھوڑ کر کفر اختیار کریں گے۔ ان کی رائے کے

مطابق ہر وہ مسلمان جو اپنی آزادانہ مرضی سے کفر اختیار کرے گا، اسے اس

حدیث کی رُو سے لازماً قتل کر دیا جائے گا۔ اس معاملے میں ان کے درمیان اگر

کوئی اختلاف ہے تو بس یہ کہ قتل سے پہلے اسے توبہ کی مہلت دی جائے گی یا نہیں

اور اگر دی جائے گی تو اس کی مدت کیا ہونی چاہیے؟ فقہائے احناف البتہ،

عورت کو اس حکم سے مستثنیٰ قرار دیتے ہیں۔ ان کے علاوہ باقی تمام فقہاء اس بات

پر متفق ہیں کہ ہر مرتد کی سزا خواہ وہ عورت ہو یا مرد، اسلامی شریعت میں قتل ہے۔

(برہان، طبع چہارم، جون 2006ء، صفحہ 139)

وہ مزید فرماتے ہیں کہ:

”لیکن فقہاء کی یہ رائے کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا یہ حکم تو بیشک ثابت ہے مگر ہمارے نزدیک یہ کوئی حکم عام نہ تھا بلکہ صرف انہی لوگوں کے ساتھ خاص تھا، جن میں آپ کی بعثت ہوئی اور جن کے لیے قرآن مجید میں اَمِّیْنِ یا مُشْرِکِیْن کی اصطلاح استعمال کی گئی ہے۔“

(برہان، طبع چہارم، صفحہ 140، جون 2006ء)

وہ مزید لکھتے ہیں کہ:

”ہمارے فقہاء کی غلطی یہ ہے کہ انھوں نے قرآن و سنت کے باہمی ربط سے اس حدیث کا مدعا سمجھنے کے بجائے اسے عام ٹھہرا کر ہر مرتد کی سزا موت قرار دی اور اس طرح اسلام کے حدود و تعزیرات میں ایک ایسی سزا کا اضافہ کر دیا، جس کا وجود ہی اسلامی شریعت میں ثابت نہیں ہے۔“

(برہان، صفحہ 143، طبع چہارم، جون 2006ء)

ارتداد کی سزا کے بارے میں غامدی صاحب کے اس موقف کا جائزہ لیا جائے تو ان کے استدلال کا خلاصہ یہ ہے کہ:

1۔ فقہائے اسلام نے صحیح بخاری کی حدیث ((مَنْ بَدَلَ دِیْنَهُ فَاَقْتُلُوْهُ)) ”جو مسلمان اپنا دین بدل لے تو اُسے قتل کر دو۔“ کو غلطی سے ایک عام حکم سمجھا ہے، جبکہ یہ ایک خاص حکم ہے۔

2۔ فقہائے اسلام نے مذکورہ بالا ایک ہی حدیث کی بنا پر ہر قسم کے مرتد کے لیے قتل کی سزا بیان کر دی ہے۔

3- مذکورہ حدیث کی اصل قرآن مجید کی ایک آیت سورۃ التوبہ: 5 ہے، جس کے بعد اس حدیث کا حکم خاص ہو جاتا ہے۔

4- اسلام کے حدود و تعزیرات میں مرتد کے لیے قتل کی سزا کا کوئی وجود نہیں۔
اب غامدی صاحب کے اس موقف کا ہم تجزیہ کرتے ہیں۔

(1) کیا حدیث مذکورہ کا حکم عام نہیں؟

غامدی صاحب مذکورہ حدیث کے حکم کو عام نہیں مانتے جب کہ عربیت کا تقاضا یہ ہے کہ اسے عام مانا جائے۔ اس حدیث: ((مَنْ بَدَلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ))..... ”جو مسلمان اپنا دین بدل لے تو اُسے قتل کر دو۔“ میں مَنْ موصولہ کا اُسلوب وہی ہے جو درج ذیل حدیث کا ہے:
((مَنْ غَشَّ فَلَيْسَ مِنَّا))

(جامع ترمذی، حدیث: 1315)

”جس نے دھوکہ دیا، وہ ہم میں سے نہیں۔“

اس حدیث میں بھی مَنْ (جو، جو کوئی، جس نے) موصولہ آیا ہے۔ اور اس کا حکم عام ہے۔ اس سے ہر دھوکہ دینے والا شخص مراد ہے۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس سے دھوکہ دینے والا کوئی خاص فرد مراد ہے۔ عرب کے دھوکے باز مراد ہے، اور عجم کے دھوکے باز مراد نہیں ہو سکتا۔

غامدی صاحب نے حدیث: ((مَنْ بَدَلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ)) میں مَنْ موصولہ کو اس کے عام حکم معنوں میں لینے کی بجائے ”مشرکین عرب“ کے خاص معنوں میں لیا ہے جو کہ عربیت کے بالکل خلاف ہے اور قرآن و حدیث کا جو مفہوم بھی عربیت کے خلاف لیا جائے، وہ غلط ہے کیونکہ یہ قرآن و حدیث کی معنوی تحریف ہے جو قرآن و حدیث کے انکار کے مترادف ہے اور اس حربے سے سارے دین کو دور نبوی ﷺ تک محدود کر کے پوری شریعت اسلامیہ کا تیاپانچا کیا جاسکتا ہے اور یہ کارنامہ ہمارے زمانے کے منکرین حدیث، بالخصوص غامدی صاحب بڑی دیدہ دلیری سے سرانجام دے رہے ہیں۔

چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارد

◎ البتہ اس مقام پر عربیت کی رُو سے ایک سوال یہ اٹھایا جاسکتا ہے کہ کیا اس مَنْ (جو) میں کافر بھی شامل ہے تو اس سوال کے جواب کی وضاحت خود نبی ﷺ نے اپنی دوسری احادیث میں فرمادی ہے کہ اس سے مسلمان مراد ہے۔ مثال کے طور پر ایک متفق علیہ حدیث ہے، جو پیچھے گزر چکی ہے:

((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: " لَا يَحِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ إِلَّا بِأَحَدِي ثَلَاثَ: النَّفْسِ بِالنَّفْسِ، وَالثِّبِ الزَّانِي، وَالْمُفَارِقِ لِدِينِهِ التَّارِكِ لِلْجَمَاعَةِ.))

(صحیح بخاری، رقم: 2878)

”حضرت عبد اللہ (بن مسعود رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کسی مسلمان کا خون بہانا جائز نہیں جو یہ گواہی دیتا ہو کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یہ کہ میں اللہ کا رسول ہوں، ماسوا تین صورتوں کے: ایک یہ کہ اس نے کسی کو قتل کیا ہو، دوسری یہ کہ وہ شادی شدہ زانی ہو اور تیسری یہ کہ وہ اپنا دین چھوڑ کر (مسلمانوں کی) جماعت سے الگ ہو جائے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ ہر مسلمان کے مرتد ہو جانے پر اس کے لیے قتل کی سزا ہے، قطع نظر اس سے کہ وہ مسلمان ہونے سے پہلے عرب کا مشرک تھا یا عجم کا کافر تھا۔ دونوں صورتوں میں ایک ہی سزا ہے۔

(۲) کیا مرتد کی سزا کا مبنیٰ اور بنیاد صرف ایک ہی حدیث ہے؟

غامی صاحب کا کہنا ہے کہ فقہائے اسلام نے صرف صحیح بخاری کی ایک حدیث: ((مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوهُ)) کی بنیاد پر مرتد کے لیے قتل کی سزا بیان کر دی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ غامی صاحب کا یہ دعویٰ علمی خیانت پر مبنی ہے اور وہ یہ بات عام لوگوں کو دھوکہ دینے کے لیے

فرما رہے ہیں۔ فقہائے اسلام کے اس اجماع فیصلے کی بنیاد صرف ایک حدیث پر نہیں بلکہ متعدد احادیث صحیحہ پر ہے جن کو ہم اس مضمون کے شروع میں بیان کر چکے ہیں۔

غامدی صاحب کا یہ ”طریق واردات“ کہ کسی مسئلے پر بحث و استدلال کے لیے اس سے متعلق تمام احادیث کو پیش نظر رکھنے کی بجائے بعض حدیثوں کو لے لینا اور بعض کو چھوڑ دینا معروف دیانت دارانہ طریق بحث و استدلال نہیں ہے بلکہ یہ کام اُن کے لیے اپنے مسلمہ اصول کے بھی خلاف ہے۔ وہ خود مانتے ہیں کہ:

”چوتھی چیز یہ ہے کہ کسی حدیث کا مدعا متعین کرتے وقت اس بات کی تمام روایات پیش نظر رکھی جائیں۔ بارہا ایسا ہوتا ہے کہ آدمی حدیث کا ایک مفہوم سمجھتا ہے لیکن اسی باب کی تمام روایات کا مطالعہ کیا جائے تو وہ مفہوم بالکل دوسری صورت میں نمایاں ہو جاتا ہے۔“

(میزان، صفحہ 73، طبع دوم، اپریل 2002ء۔ اصول و مبادی، صفحہ 72، طبع فروری 2005ء)

مگر مرتد کی سزا کے معاملے میں اور شادی شدہ زانی کے لیے رجم یعنی سنگساری کی حد کے بارے میں غامدی صاحب نے اپنے اس اصول کا بھی خون کر دیا ہے۔ انھوں نے اس بارے میں صرف ایک حدیث کی بنا پر ایک غلط رائے قائم کر لی ہے اور باقی متعلقہ روایات سے چشم پوشی کر لی ہے۔

(۳) مذکورہ حدیث کا قرآن سے ربط :

غامدی صاحب کہتے ہیں کہ فقہائے اسلام نے حدیث ((مَنْ بَدَّلَ دِينَهُ فَاقْتُلُوْهُ))..... ”جو مسلمان اپنا دین بدل لے، تو اُسے قتل کر دو“ کو قرآن کی اصل سے متعلق نہیں کیا اور قرآن و سنت کے باہمی ربط سے اس حدیث کا مدعا اور مطلب سمجھنے کی کوشش نہیں کی جس کے نتیجے میں انھوں نے مرتد کے لیے ایک ایسی سزا (قتل) قرار دے دی جس کا اسلامی حدود و تعزیرات میں کوئی وجود نہ تھا۔ اس کے بعد انھوں نے اس حدیث کا ربط قرآن مجید کی سورۃ التوبہ کی اس آیت 5 سے جوڑا ہے، جسے ہم اُن کے ترجمے کے ساتھ یہاں درج کرتے ہیں:

﴿ فَإِذَا انْسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ وَخُذُواهُمْ وَاحْصُرُوهُمْ وَاقْعُدُوا لَهُمْ كُلَّ مَرْصِدٍ فَإِنْ تَابُوا وَأَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتَوُا الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ٥ ﴾

(التوبہ: 5)

”پھر جب حرام مہینے گزر جائیں تو ان مشرکین کو جہاں پاؤ قتل کردو اور اس کے لیے ان کو پکڑو اور ان کو گھیرو اور ہر گھات میں ان کے لیے تاک لگاؤ، لیکن اگر وہ کفر و شرک سے توبہ کر لیں اور نماز کا اہتمام کریں اور زکوٰۃ ادا کرنے لگیں تو انہیں چھوڑ دو۔ بے شک اللہ مغفرت کرنے والا اور رحم فرمانے والا ہے۔“

آخر مرتد کے بارے میں مذکورہ حدیث اور اس قرآنی آیت میں کیا ربط و اشتراک ہو سکتا ہے؟ اسے ہر وہ شخص جان سکتا ہے جس نے زندگی میں کبھی ایک مرتبہ بھی قرآن مجید کو کھلے ذہن کے ساتھ سمجھ کر پڑھا ہو۔ قرآن مجید کی اس آیت کو جیسا کہ اس کے مضمون سے ظاہر ہے، مفسرین حضرات نے مشرکین کے خلاف جہاد و قتال سے متعلق قرار دیا ہے، جب کہ مذکورہ حدیث مرتد کے بارے میں حکم بیان کرتی ہے۔ اب ارتداد کی سزا اور جہاد و قتال کے درمیان کیا باہمی ربط ہے؟ اس عقدے کی گرہ کشائی صرف غامدی صاحب کی عقل و منطق ہی کر سکتی ہے جو قرآن و حدیث کی عبارات میں اپنے خیالات پڑھنے کی عادی ہو چکی ہے۔ علمی دیانت کا تقاضا تو یہ تھا کہ مرتد کے بارے میں آمدہ حدیث کو قرآن مجید کی ان آیات سے جوڑا جاتا جن میں ارتداد اور مرتدین کا ذکر آیا ہے مگر ایسا دانستہ طور پر نہیں کیا گیا، کیونکہ ۵

خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں

قرآن مجید میں ارتداد اور مرتدین کا ذکر درج ذیل مقامات پر موجود ہے اور جن کو

مولانا اصلاحی صاحب نے بھی اپنی تفسیر ”تدبر قرآن“ میں بیان کیا ہے۔ سورۃ البقرہ کی آیت: 217 اور سورۃ المائدہ کی آیت: 54۔ اپنی بات کی وضاحت کے لیے اس جگہ ہم ان میں سے صرف ایک ہی حوالے پر اکتفا کرتے ہیں:

﴿وَمَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنْ دِينِهِ فَيَمُتْ وَهُوَ كَافِرٌ فَأُولَٰئِكَ خَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ ۝﴾

(البقرہ: 217)

”اور جو کوئی تم میں سے اپنے دین سے پھرے گا اور کفر کی حالت ہی میں مرے گا تو اس کے سارے اعمال دنیا اور آخرت میں ضائع ہو جائیں گے۔ ایسے لوگ دوزخی ہوں گے اور ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔“

قرآن مجید کا یہ مقام اور دوسرے مذکورہ مقامات ایسے ہیں جن کو ارتداد اور مرتدین کے حوالے سے اُن احادیث سے جوڑا جاسکتا ہے جن میں مرتد کے بارے میں کوئی حکم آیا ہے اور غامدی صاحب کے استاد، مولانا اصلاحی صاحب نے بھی اپنی تفسیر ”تدبر قرآن“ میں ان قرآنی مقامات کی وضاحت میں ارتداد اور مرتدین کا ذکر کیا ہے مگر انہوں نے سورۃ التوبہ کی آیت نمبر 5 میں مرتدین کا کوئی تذکرہ نہیں کیا، جسے غامدی صاحب خواہ مخواہ مرتد سے متعلق حدیث کے ساتھ جوڑ رہے ہیں۔

(۴) کیا مرتد کے لیے قتل اسلامی سزا نہیں؟

غامدی صاحب کے موقف کا آخری نکتہ یہ ہے کہ اسلام کے حدود و تعزیرات میں مرتد کے لیے سزا کا کوئی وجود نہیں ہے۔ یہ تمام فقہائے اسلام کی مشترکہ اور متفقہ غلطی ہے کہ انہوں نے اسے اسلامی حدود و تعزیرات میں شامل کر رکھا ہے۔

ہم نے گزشتہ صفحات میں مرتد کے لیے سزائے قتل کو احادیث صحیحہ کے نصوص، تعامل

صحابہ، ائمہ مجتہدین اور تمام فقہائے اسلام کے اجماع سے ثابت کیا ہے۔ اس کے بعد بھی اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ اسلام کے حدود و تعزیرات میں مرتد کے لیے قتل کی سزا کا کوئی وجود نہیں ہے تو وہ اسلامی شریعت اجماع امت کا منکر ہے اور ایسا منکر شخص یقیناً گمراہ ہے۔

سوال یہ ہے کہ کیا یہ سلف سے خلف تک عرب و عجم کے تمام مجتہدین اور فقہائے اسلام عربیت سے نا آشنا، قرآن و حدیث کو سمجھنے سے عاری اور شریعت کے احکام سے ناواقف تھے کہ سب نے مل کر یہ غلطی کر ڈالی کہ مرتد کے لیے سزائے قتل قرار دے دی اور اسلام میں اپنی طرف سے بدعت کے طور پر ایک ایسی شرعی حد داخل کر دی جس کا اسلامی حدود و تعزیرات میں کوئی وجود نہ تھا؟ ایسی بات کہنے کی جسارت صرف وہی شخص کر سکتا ہے جس کا دماغ درست نہ ہو، جس کے دل میں ذرا بھی خوفِ خدا نہ ہو اور جسے آخرت کا ڈر نہ ہو۔



11۔ دیت (Blood Money) کا مسئلہ

دیت کے مسئلے میں بھی غامدی صاحب اُمت مسلمہ کے متفقہ اور اجماعی موقف کے خلاف ہیں۔ علمائے اسلام کا اس پر اتفاق اور اجماع ہے کہ قتل خطا کی دیت مقرر ہے جو کہ سو اونٹ یا اُس کی قیمت ہے اور یہ کہ عورت کی دیت مرد کی دیت سے آدھی ہے۔ مگر غامدی صاحب کہتے ہیں کہ اسلام میں دیت کی مقدار مقرر نہیں ہے اور یہ کہ عورت اور مرد کی دیت میں کوئی فرق نہیں ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

”اسلام نے دیت کی کسی خاص مقدار کا ہمیشہ کے لیے تعین کیا ہے، نہ افراد کے لحاظ سے دیتوں میں کسی فرق کی پابندی ہمارے لیے لازم ٹھہرائی۔“.....

”عورت کی دیت، اس زمانے کے ارباب حل و عقد اگر چاہیں تو پوری مقرر کر سکتے ہیں۔“

(میزان، حصہ اول، صفحہ 213، طبع مئی 1985ء، لاہور)

لیکن غامدی صاحب کا مذکورہ موقف مارے نزدیک صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ ان کا موقف سنت اور اجماع اُمت کے خلاف ہے۔

اب ہم دیت کے مسئلے کو تفصیل سے بیان کریں گے۔

قرآن اور مسئلہ دیت:

جہاں تک قرآن حکیم میں قتل خطا کی دیت کا تعلق ہے تو اس کے واجب ہونے کا ثبوت درج ذیل آیت میں ملتا ہے:

﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَنْ يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَاً وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً

فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةٍ وَدِيَّةٌ مُّسْلِمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهَا إِلَّا أَنْ يَصَّدَّقُوا ۚ

(النساء: 92)

”کسی مومن کا یہ کام نہیں ہے کہ دوسرے مومن کو قتل کرے مگر یہ کہ اس سے چوک ہو جائے اور جو شخص کسی مومن کو غلطی سے قتل کر دے تو اس کا کفارہ یہ ہے کہ ایک مومن کو غلامی سے آزاد کر دے اور مقتول کے وارثوں کو دیت دی جائے، البتہ یہ کہ وہ دیت معاف کر دیں۔“

اس آیت میں مقتول کے لیے ”مُؤْمِنَةٍ“ کا لفظ آیا ہے جس کے معنی عربی زبان میں ”مومن مرد“ کے ہیں اور مومن عورت کے لیے عربی زبان میں مُؤْمِنَةٌ کا لفظ آتا ہے جو یہاں مذکور نہیں ہے۔ لہذا مفسرین کرام اور فقہاء اسلام نے اس جگہ بغیر کسی معنوی تاویل کے صرف ”مسلمان مرد“ مراد لیا ہے اور آیت کے الفاظ ﴿وَدِيَّةٌ مُّسْلِمَةٌ إِلَىٰ أَهْلِهَا﴾ (اور مقتول کے وارثوں کو دیت ادا کی جائے۔) سے دیت کی ادائیگی کے واجب ہونے کو قرآنی حکم قرار دیا ہے۔ لیکن دیت کی مقدار کا تعین اس آیت میں نہیں کیا گیا۔ مقدار دیت ہمیں صحیح احادیث سے ملتی ہے۔

جیسا کہ ابو بکر جصاص نے ”احکام القرآن“ میں لکھا ہے کہ:

((لَمَّا لَمْ يَكُنْ مَقْدَارُ الدِّيَةِ مَبِينًا فِي الْكِتَابِ كَانَ فِعْلُ النَّبِيِّ ﷺ فِي ذَلِكِ وَارِدٌ مُّوَرَّدُ الْبَيَانِ وَفَعَلَهُ ﷺ إِذَا وَرَدَ مُوَرَّدُ الْبَيَانِ فَهُوَ عَلَى الْوَجُوبِ))

(ج 2، ص 239)

”چونکہ الکتاب یعنی قرآن میں دیت کی مقدار بیان نہیں ہوئی ہے اس لیے نبی ﷺ کے عمل سے اس بارے میں وضاحت مل جاتی ہے اور نبی ﷺ کے عمل کی وضاحت سے یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ آیت میں صرف دیت کا واجب ہونا مراد ہے۔“

اس بارے میں قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمہ اللہ بھی اپنی مشہور تفسیر ”تفسیر مظہری“ میں لکھتے ہیں:

”دیت کی مقدار مجمل ہے اور کس پر دیت واجب ہے، اس کا بیان بھی آیت میں نہیں ہے، رسول اللہ ﷺ نے اس کو بیان فرما دیا ہے۔“

(تفسیر مظہری، ج 3، ص 201، مطبوعہ دہلی)

پھر لفظ ”دِیۃ“ پر بحث کرتے ہوئے امام بھاص فرماتے ہیں:

((ان دية المرأة لا يطلق عليها اسم الدية وانما يناولها الاسم مقيدا لا ترى انه يقال دية المرأة نصف الدية واطلاق اسم الدية انما يقع على المتعارف المعتاد وهو كما لها.))

(احکام القرآن، جلد 2، صفحہ 238)

”در حقیقت عورت کی دیت پر لفظ دیت کا اطلاق نہیں ہوتا بلکہ عورت کے لیے اس لفظ کا محدود مفہوم مراد ہوتا ہے جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ عورت کی دیت آدمی دیت ہے دراصل لفظ دیت کا عام استعمال صرف پوری دیت کا مفہوم لیے ہوتا ہے۔“

گویا امام بھاص کے نزدیک آیت زیر بحث میں صرف مسلمان مرد کی دیت مراد ہے عورت یا اس کی دیت سرے سے مذکور ہی نہیں ہے۔

بعض لوگوں کا یہ خیال ہے کہ چونکہ عربی زبان میں عام طور پر مذکر کے صیغے میں مؤنث بھی تغلیباً شامل ہوتی ہے لہذا آیت مذکور میں مؤنث کے لفظ میں عورت بھی داخل ہے۔ اس لیے جو دیت از روئے حدیث مقتول مسلمان مرد کی ہے وہی عورت کی بھی ہے۔ اور مقدار دیت کے لحاظ سے مرد اور عورت میں کوئی فرق نہیں ہے۔

مگر ہم دیکھتے ہیں کہ ”تغلیب“ کا قاعدہ عربی زبان کا کوئی ایسا قطعی اصول نہیں ہے جس کی بناء پر ہر جگہ مذکر کے صیغے میں مؤنث کو شامل سمجھا جائے۔ خود قرآن حکیم میں بھی بہت سے ایسے نظائر ملتے ہیں جہاں قاعدہ تغلیب باطل ہے اور مذکر کا صیغہ صرف مذکر ہی کے لیے

آیا ہے۔ اس میں مؤنث ہرگز شامل نہیں ہے۔

1۔ مثال کے طور پر سورہ نور کی آیت 33 میں ہے:

﴿قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَغُضُّوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ﴾

”اے نبی! مومن مردوں سے کہو کہ اپنی نظریں بچا کر رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں۔“

اس جگہ المؤمنین مذکر کا صیغہ ہے اور اس میں مؤنث داخل نہیں ہے۔ گویا مؤمنین سے مراد صرف ”مرد مسلمان“ ہیں اور عورتیں ان میں شامل نہیں ہیں۔ اس لیے کہ بعد کی آیت 31 میں یہی حکم مومنات (مسلمان عورتوں) کو دیا گیا ہے۔

2۔ سورہ انفال آیت 65 میں ہے کہ:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ خَرِّضِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ ۖ﴾

”اے نبی! مومنوں کو جنگ پر ابھارو۔“

سب جانتے ہیں کہ جنگ و قتال کرنا صرف مردوں پر فرض ہے، عورتوں پر فرض نہیں ہے اس لیے آیت میں مؤمنین کے لفظ میں عورتیں شامل نہیں ہیں۔

3۔ سورہ جمعہ آیت 9 میں ہے کہ:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ فَاسْعَوْا

إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ وَذَرُوا الْبَيْعَ ۖ﴾

”اے لوگو جو ایمان لائے ہو! جب پکارا جائے نماز کے لیے جمعہ کے دن تو اللہ کے ذکر کی طرف دوڑو اور خرید و فروخت چھوڑ دو۔“

اس آیت میں ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾..... (اے مومنو!) اور پھر ﴿فَاسْعَوْا﴾..... (پھر دوڑو) دونوں کا خطاب مذکر کے صیغوں میں ہے مگر ان میں مؤنث شامل نہیں ہیں کیونکہ نماز جمعہ کی فرضیت صرف مردوں کے لیے ہے عورتوں کے لیے نہیں ہے۔ لہذا یہاں پر ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا﴾ اور ﴿فَاسْعَوْا﴾ کے مخاطب مردوں میں عورتیں شامل نہیں ہے۔

4۔ سورہ احزاب آیت 50 میں ہے:

﴿وَأَمْرًا مُّؤْمِنَةً إِنْ وَهَبَتْ نَفْسَهَا لِلنَّبِيِّ إِنْ أَرَادَ النَّبِيُّ أَنْ يَسْتَكْبَحَهَا خَالِصَةً لِّكَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ ۝﴾

”اور وہ مومن عورت جس نے اپنے آپ کو نبی کے لیے ہبہ کیا ہو اگر نبی اسے نکاح لینا چاہے، یہ رعایت خالصتاً تمہارے لیے ہے، دوسرے مومنوں کے لیے نہیں ہے۔“

اس آیت میں بھی مومنین کے مذکر صیغے میں مؤنث شامل نہیں ہیں۔ اس لیے کہ یہاں پر صرف عام مردوں کا ذکر ہو رہا ہے جن کے لیے تحدید نکاح کرنے کا حکم موجود ہے وار اس عام حکم کے برعکس نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس بارے میں خصوصی اجازت کا اس آیت میں ذکر ہو رہا ہے۔ لہذا یہاں پر لفظ مومنین صرف مرد مسلمان کے لیے آیا ہے اور اس میں عورتیں شامل نہیں ہیں۔

5۔ سورہ احزاب آیت 36 میں ہے کہ:

﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ ۚ﴾

”کسی مومن مرد اور مومن عورت کو یہ حق نہیں ہے کہ جب اللہ اور اس کا رسول کسی معاملے کا فیصلہ کر دیں تو پھر اسے اپنے اس معاملے میں خود فیصلہ کرنے کا اختیار حاصل رہے۔“

اس آیت، میں بھی لفظ مومن سے مراد صرف مرد مسلمان ہے اور اس میں مسلمان عورت شامل نہیں ہے کیونکہ اس کے لیے الگ سے مؤمنۃ کا لفظ آیا ہے۔

6۔ سورہ توبہ آیت 71 میں ہے کہ:

﴿وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ﴾

”مومن مرد اور مومن عورتیں ایک دوسرے کو رفیق ہیں۔“

یہاں چونکہ اَلْمُؤْمِنُونَ میں عورتیں شامل نہ تھیں اس لیے ان کا ذکر بعد میں الگ سے کیا گیا ہے۔

7۔ سورہ بقرہ آیت 128 میں ہے کہ:

﴿ رَبَّنَا وَاجْعَلْنَا مُسْلِمِينَ لَكَ ﴾

”اے ہمارے پروردگار! ہم دونوں کو اپنا مطیع فرمان بنا۔“

اس مقام پر بھی لفظ مسلمین (دو مسلم) مذکر کا صیغہ ہے اور اس میں مؤنث داخل نہیں ہیں۔ کیونکہ یہاں پر دعا کرنے والے صرف دو مرد حضرت ابراہیم اور حضرت اسماعیل علیہما السلام ہی مراد ہیں اور کوئی عورت شامل نہیں ہے۔

⑤ قرآن مجید میں مومنوں (یا مومنین) اور مومنات یا مسلمین اور مسلمات کا یہی اسلوب کم از کم بارہ مقامات پر موجود ہے جہاں مردوں کے صیغے میں عورتیں شامل نہیں ہیں بلکہ ان کے لیے الگ طور پر تذکرہ کرنا ضروری ٹھہرا ہے۔

مثال کے طور پر ملاحظہ ہو: سورہ فتح، آیت: 51، سورہ نور، آیت: 12-13، سورہ توبہ، آیت: 72، سورہ احزاب، آیت: 35-58-73، سورہ نوح، آیت: 28، سورہ بروج، آیت: 12، سورہ محمد، آیت 19، نیز سورہ حدید، آیت 12۔

مندرجہ بالا نظائر کی روشنی میں ہم اس امر کو بآسانی سمجھ سکتے ہیں کہ قرآن مجید اور عربی زبان و بیان کا یہ کوئی قطعی اصول یا کلیہ نہیں ہے کہ ہر جگہ تغلیب کے تحت مردوں کے صیغے میں عورتوں کو بھی شامل سمجھا جائے۔ اگر کہیں تغلیب کے تحت ایسا ہوتا ہے کہ مذکر کے صیغے میں عورت داخل ہوتی ہے تو بعض اوقات ایسا بھی ہوتا ہے کہ مذکر کے صیغے میں عورت شامل نہیں ہوتی اور تغلیب کا قاعدہ باطل ہو جاتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ آیت زیر بحث میں مفسرین اور فقہاء حضرات نے مُؤْمِنَاتُ کے لفظ سے صرف مسلمان مرد ہی مراد لیا ہے اور عورت کو اس میں شامل نہیں سمجھا۔ جیسا کہ احکام القرآن میں امام ابو بکر بکری ص 1 نے لکھا ہے کہ:

((ان الله تعالىٰ انما ذكر الرجل في الآية.))

(احکام القرآن، ج 2، ص 238)

”اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں صرف (مسلمان) مرد کا ذکر کیا ہے (مسلمان عورت کا نہیں)۔“

تغلیب کی اس بحث کے بعد اب ہم مذکورہ آیت دیت پر غور کریں تو یہاں پر کوئی ایسا قرینہ قاطعہ موجود نہیں ہے جس کی وجہ سے لفظ مُؤْمِنًا میں مرد اور عورت دونوں کو شامل سمجھا جائے۔ اب اگر ایک شخص پورے زور سے یہ کہتا ہے کہ یہاں تغلیب کے تحت مومنًا میں عورت بھی داخل ہو سکتی ہے تو کوئی دوسرا شخص بھی اسی قوت سے یہ کہہ سکتا ہے کہ یہاں پر تغلیب کا قاعدہ سرے سے مؤثر ہی نہیں ہے اور باطل ہے اور یہاں پر لفظ مُؤْمِنًا سے صرف اس کا لغوی مفہوم ”مسلمان مرد“ ہی مراد ہے۔ بلکہ ایک لحاظ سے دیکھا جائے تو دوسرے شخص کا موقف کچھ وزنی مُغْلوم ہوگا، اس لیے کہ وہ لفظ ”مومن“ کی کوئی معنوی تاویل نہیں کر رہا ہے بلکہ اسے ٹھیک لغوی اور اصطلاحی معنوں میں لے رہا ہے۔

حدیث اور مسئلہ دیت:

حدیث کی جن معتبر کتابوں میں صحیح سند کے ساتھ قتلِ خطا میں دیت کی جو روایات آئی ہیں ان کے الفاظ یہ ہیں:

((ان في النفس مائة من الابل.))

”نفس (جان) کی صورت میں (دیت) سواونٹ ہے۔“

(مؤطا امام مالک، کتاب العقول، سنن نسائی، کتاب القسامہ، والقود والدیات)

یہاں پر لفظِ نفس استعمال ہوا ہے جس کے معنی جان کے ہیں یہ لفظ عربی زبان میں مذکر اور مؤنث دونوں کے لیے بھی آتا ہے اور بعض اوقات یہ صرف مذکر کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے۔

1۔ مثال کے طور پر سورہ نساء آیت 1 میں ہے کہ:

4۔ سورہ قصص آیت 33 میں ہے کہ:

﴿ قَالَ رَبِّ إِنِّي قَتَلْتُ مِنْهُمْ نَفْسًا فَأَخَافُ أَنْ يَقْتُلُونِ ﴾

”موسیٰ نے عرض کیا اے میرے رب: میں تو ان کا ایک آدمی قتل کر چکا ہوں، ڈرتا ہوں کہ وہ مجھے مار ڈالیں گے۔“

اس آیت میں نفس سے مراد ایک قبیلے کا مرد ہے جو حضرت موسیٰ کے ہاتھوں مصر میں مارا گیا تھا۔ اس امر کی تصریح خود قرآن میں دوسری جگہ (ملاحظہ ہو: القصص 15 تا 19) مذکور ہے۔

5۔ اسی طرح سورہ توبہ آیت 41 میں ہے:

﴿ اِنْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِلُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ﴾

”لکھو، خواہ ہلکے ہو یا بوجھل اور جہاد کرو، اللہ کی راہ میں اپنے مالوں اور اپنی جانوں کے ساتھ۔“

سب جانتے ہیں کہ اللہ کی راہ میں جہاد و قتال صرف مردوں پر فرض ہے اور نفیر عام کے مخاطب صرف مرد ہیں۔ یہاں پر بھی نفس کے لفظ میں کوئی عورت شامل نہیں ہے۔ اس کے علاوہ خود اللہ تعالیٰ نے اپنے آپ کو قرآن مجید میں دو مقامات پر نفس سے بھی تعبیر کیا ہے۔

﴿ وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ ﴾ (آل عمران: 28)

”اللہ تمہیں اپنے آپ سے ڈراتا ہے۔“

﴿ كَتَبَ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ ﴾ (الانعام: 12)

”اس (اللہ) نے اپنے اوپر رحمت کو لازم کر لیا ہے۔“

ان دونوں جگہوں پر لفظ نفس کا اطلاق ذات باری تعالیٰ پر ہوا ہے۔ مزید برآں لفظ نفس کے مفہوم میں تو کافر و مشرک بھی شامل ہیں اور صحیح احادیث میں بعض خاص قسم کے کافروں کی دیت آدمی قرار دی گئی ہے۔

خود قرآن میں اسی آیت زیر بحث میں آگے ایک مومن مقتول کا کفارہ صرف ﴿ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ ﴾ (ایک مسلمان غلام آزاد کرنا) قرار دیا ہے۔ اس کی دیت سرے سے نہیں رکھی

صرف کفارہ ہے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿فَإِنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ﴾

(النساء: 92)

”پھر اگر وہ مسلمان مقتول کسی ایسی قوم سے تھا جس سے تمہاری دشمنی تھی تو اس کا کفارہ ایک مسلمان غلام آزاد کرنا ہے۔“

گویا ایسا مومن قتلِ خطا کے نتیجے میں ہلاک ہو تو از روئے قرآن و شریعت اس کی کوئی دیت ہی نہیں ہے۔ کیا حدیث کے لفظ نفس کا عمومی اطلاق اس مقتول مومن پر نہیں ہوتا۔ یقیناً نہیں ہوتا۔ ورنہ اس مقتول مومن کے لیے بھی قرآن میں دیت کا ذکر آتا جس کی مقدار حدیث نے سواونٹ مقرر کی ہے۔

پس ثابت ہوا کہ حدیث کے لفظ نفس میں عموم نہیں ہے بلکہ اس حدیث میں صرف مرد کی دیت بیان ہوئی ہے۔ عورت اس میں شامل نہیں ہے۔

ان مثالوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس حدیث پر دوبارہ غور کریں جس کے الفاظ یہ ہیں:

((فِي النَفْسِ مِائَةٌ مِنَ الْاَبْلِ))

”جان میں دیت کی مقدار سو (100) اونٹ ہیں۔“

مطلب یہ ہے کہ نفس کی دیت سو (100) اونٹ ہے۔ اب اگر کوئی شخص جس طرح یہ کہہ سکتا ہے کہ اس حدیث کے لفظ نفس میں عورت بھی شامل ہے تو بالکل اسی طرح سے کوئی دوسرا شخص یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ حدیث میں مستعمل نفس دیت میں عورت شامل نہیں ہے کیونکہ لفظ نفس صرف مرد کے لیے بھی آتا ہے اور اس میں عورت شامل نہیں ہوتی۔

لفظ نفس کے لغوی مفہوم اور اس کے استعمال کی اس بحث کا صریح نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ عربی زبان میں جہاں بھی یہ لفظ استعمال ہوتا ہو تو اس میں حتمی طور پر نہ عموم کا مفہوم ہوتا ہے کہ اس سے لازماً مرد اور عورت دونوں مراد لیے جائیں اور نہ ہی حتمی طور پر صرف مرد کا خاص مفہوم لیا جاسکتا ہے۔ بلکہ نفس کا لفظ اپنے اندر دونوں احتمالات رکھتا ہے۔

لہذا دیت کے بارے میں مذکورہ بالا حدیث میں بھی لفظ نفس مجمل ہے اور تشریح کا محتاج، اس میں جس قدر احتمال اس مطلب کا ہے کہ اس میں مرد اور عورت دونوں شامل ہیں بالکل اسی قدر احتمال اس مفہوم کا بھی ہے کہ اس سے صرف مرد ہی مراد لیا جائے۔

اب تک کی بحث کا حاصل یہ ہے کہ عورت کا مسئلہ دیت پر صرف قرآن مجید میں مذکور لفظ مومن یا حدیث میں مستعمل لفظ نفس سے یہ استدلال نہیں کیا جاسکتا کہ ان دونوں مقامات پر ان دونوں الفاظ کے مفہوم میں مرد اور عورت دونوں شامل ہیں۔ ایسا سمجھنا عربیت کی رو سے بالکل غلط ہوگا۔

اب ہم صحیح حدیث کی بنیاد پر یہ استدلال کریں گے کہ عورت اور مرد کی دیت برابر نہیں ہے۔ بلکہ ان میں فرق موجود ہے۔ صحیح حدیث میں ہے کہ:

((عقل المرأة مثل عقل الرجل حتى يبلغ الثلث من ديتها))

(رواہ النسائی، دارقطنی و صحیح ابن خزیمہ)

”عورت کی دیت مرد کی دیت کے برابر ہے بشرطیکہ مقدار دیت (کل دیت کے) ایک تہائی سے زیادہ۔“

(بحوالہ التاج الجامع الاصول فی احادیث رسول، مؤلفہ شیخ منصور علی، ماصف ج 2، ص 11۔)

(نیز مصنف عبدالرزاق، ج 79، ص 296)

اس حدیث میں جراحات یعنی اعضاء کے تلف ہونے یا زخموں کی صورت میں دیت کا بیان آیا ہے جس کا واضح مطلب یہ ہے کہ عورت کی دیت جراحات میں بھی صرف اسی حد تک مرد کی دیت کے برابر ہوتی ہے جب مقدار دیت کل دیت (سوانٹ) کے ایک تہائی سے متجاوز نہ ہو۔ اگر عورت کی مقدار دیت کل دیت کے ایک تہائی سے بڑھ جائے (کل دیت کا نصف وغیرہ ہو جائے) تو پھر مرد اور عورت کی دیت میں مساوات نہیں رہے گی بلکہ دونوں کی دیت میں عدم مساوات پیدا ہو جائے گی۔

اس طرح حدیث بالا سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ مرد اور عورت کی دیت جراحات میں

بھی مساوی نہیں ہے بلکہ ان میں واضح فرق پایا جاتا ہے۔ اور جب جراحات کی دیت میں بھی مرد اور عورت کی دیت کے مابین عدم مساوات ہے تو پھر ان دونوں کی پوری دیت میں کیونکہ مساوات ہوگی؟

اب ہم امام بخاری رحمہ اللہ کے ایک ہم عصر محدث محمد بن نصر مروزی (متوفی 294ھ) کی کتاب ”السنة“ سے ایک حوالہ پیش کریں گے۔

((حدثنا اسحاق (انباء) ابو اسامة عن محمد بن علقمة قال كتب عمر بن عبدالعزيز في الديات، فذكر في الكتاب وكانت دية المسلم على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم مائة من الابل فقومها.))

”ہم سے اسحق نے روایت کیا انہوں نے ابو اسامہ سے انہوں نے محمد بن عمرو بن علقمہ سے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمہ اللہ نے دیات کے بارے میں ایک کتاب لکھی جس میں یہ تحریر تھا کہ ”رسول اللہ ﷺ کے عہد میں مسلمان مرد کی دیت سواونٹ تھی۔ پھر حضرت عمر بن خطابؓ نے شہریوں کے لیے اس مقدار کے متبادل کے طور پر ایک دینار یا بارہ ہزار درہم دیت مقرر کی اور رسول اللہ ﷺ کے عہد میں آزاد مسلمان عورت کی دیت پچاس اونٹ تھی۔ پھر حضرت عمر بن خطابؓ نے (اپنے زمانے میں) شہریوں کے لیے اس مقدار کے متبادل پانچ سو دینار یا چھ ہزار درہم دیت مقرر کی۔“

واضح رہے کہ جیسا کہ نام ہی سے ظاہر ہے اس کتاب میں امام صاحب نے صرف وہ حدیثیں شامل کی ہیں جن کو ”سنت ثابتہ“ کا درجہ حاصل ہے۔ لہذا عورت کی دیت کے مسئلے میں رسول اللہ ﷺ کی سنت یہ ہے کہ عورت کی دیت مرد کی دیت سے آدھی ہے.....!! جو لوگ مرد اور عورت کی دیت میں مساوات کے قائل ہیں وہ اپنے موقف کی تائید کے لیے یہ صحیح حدیث بھی پیش کرتے ہیں:

((الْمُسْلِمُونَ تَكَافَأُوا دِمَاءَهُمْ.))

”تمام مسلمانوں کے خون برابر ہیں۔“

مگر یہ حدیث تو مسلمانوں کے خون میں مساوات کو ظاہر کرتی ہے۔ مرد اور عورت کی دیت..... کا برابر ہونا اس سے کہاں ثابت ہو گیا؟ پھر امت کے تمام فقہاء، محدثین اور مفسرین نے اس حدیث کو قصاص کے ضمن میں لیا ہے اور اس کا مطلب یہ لیا گیا ہے کہ قتل عمد میں قصاص لینا ضروری ہے۔ مقتول خواہ مرد ہو یا عورت ہو یا غلام ہو ہر صورت میں خون برابر ہے اور قاتل سے اس کا قصاص لیا جائے گا۔ حافظ ابن کثیر اس حدیث کو قصاص میں برابری کے مفہوم میں لیتے ہوئے لکھتے ہیں:

((فی کتاب عمرو بن حزم: ان الرجل يقتل بالمرءة فی الحدیث

الآخر: المسلمون تتكافؤ دماءهم.)) (تفسیر ابن کثیر، ج 2، ص 62)

”عمرو بن حزم کے مکتوب میں لکھا ہے کہ ”عورت کے قصاص میں مرد کو بھی قتل کیا

جائے گا۔“ حدیث میں بھی ہے کہ ”تمام مسلمانوں کے خون برابر ہیں۔“

خود صاحب مشکوٰۃ المصابیح نے اس حدیث کو کتاب القصاص میں بیان کیا ہے اور کتاب الدیات میں اس کا ذکر تک نہیں کیا ہے۔

آثار صحابہ رضی اللہ عنہم اور اجماع صحابہ رضی اللہ عنہم:

اسی مسئلہ دیت کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ دونوں حضرات کا یہ قول ملتا ہے:

((عن ابراهيم النخعي عن عمر بن الخطاب و علي بن ابي طالب

انها قالا عقل المرأة على النصف من دية الرجل في النفس و

فيما دونها.))

(سنن الکبریٰ از امام بیہقی، ج 8، ص 96۔ نیز کتاب الحج از امام محمد، ج 4، ص 284)

”ابراہیم نخعی فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ دونوں کا یہ قول

ہے کہ عورت کے قتل نفس اور زخموں کی دیت مرد کی دیت سے آدھی ہے۔“
 تفسیر نیشاپوری (تفسیر غرائب القرآن) میں اسی آیت دیت کے تحت مذکور ہے کہ:
 ((ان دية المرأة نصف دية الرجل باجماع المعتبرين من
 الصحابة.))

”عورت کی دیت مرد کی دیت کا نصف ہے اور اس پر معتبر صحابہ کا اجماع ہے۔“

اجماع امت:

قتلِ خطاء میں عورت کی دیت مرد کے مقابل میں نصف ہونے پر امت مسلمہ کا اجماع ہے۔ اسی حقیقت کو علامہ ابن رشد اپنی کتاب ”بدایۃ المجتہد“ میں ائمہ اربعہ کے متفقہ مسلک کے طور پر بیان فرماتے ہیں:

1- ((اما دية المرأة فانهم اتفقوا على النصف من دية الرجل في
 النفس فقط.)) (بدایۃ المجتہد، ج 2، ص 315)

”باقی رہا عورت کا معاملہ تو اس بارے میں سب کا اتفاق ہے کہ عورت کی دیت
 مرد کی دیت سے آدھی ہے۔“

2- التشریح الجنائی میں عبدالقادر عودہ شہید لکھتے ہیں کہ عورت کی نصف دیت پر پوری امت
 متفق ہے۔

((ومن المتفق عليه ان دية المرأة على النصف من دية الرجل
 في القتل.)) (التشریح الجنائی، ج 1، ص 669)

”اس امر پر امت کا اتفاق رائے ہے کہ قتلِ خطاء کی صورت میں عورت کی
 دیت مرد کی دیت کا نصف ہوگی۔“

اب اگر اجماع امت بھی دین میں حجت ہے اور وہ یقیناً حجت ہے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ
 اسلامی قانون میں قتلِ خطاء کی صورت میں عورت کی دیت مرد سے نصف ہے۔ اور اس بارے

میں غامدی صاحب کا موقف صحیح نہیں ہے۔

حاصل بحث:

حاصل بحث یہ ہے کہ قانون اسلامی میں قتلِ خطاء کی صورت میں دیت کی مقدار سواونٹ مقرر ہے، البتہ عورت کی دیت مرد کی دیت سے نصف رکھی گئی ہے۔ قرآن و سنت سے اسی کی تائید ہوتی ہے اور تعامل صحابہ و اجماع امت سے بھی یہی امر ثابت ہوتا ہے۔ لہذا غامدی صاحب کا یہ موقف غلط ہے کہ اسلام میں اس دیت کی مقدار مقرر نہیں اور یہ کہ عورت اور مرد کی دیت برابر نہیں ہے۔ عورت پیداواری عامل یا معاشی طور پر کسی کی کفیل نہیں ہوتی۔ اس لیے بالعموم اس کی ہلاکت سے خاندان یا ورثاء کو اس قدر مالی نقصان نہیں اٹھانا پڑتا جس قدر مالی نقصان ایک مرد کے مر جانے سے اٹھانا پڑتا ہے۔ اسی طرح وراثت میں بھی قرآن نے مرد کے مقابلے میں عورت کا حصہ نصف قرار دیا ہے۔ اور مالی معاملات میں بھی آدمی گواہی رکھی ہے۔

لیکن دین کے بارے میں کسی مسلمان کا یہ طرز عمل ہرگز نہیں ہو سکتا کہ جب تک اسے شریعت کے ادا و نواہی کی حکمت سمجھ میں نہ آئے، یا اگر کوئی شرعی مسئلہ اس کی خواہش نفس کے خلاف ہو تو وہ اسے تسلیم نہ کرے، ایسا کرنا ایمان کے منافی اور کفر کے مترادف ہے۔



8۔ پردے کے بارے میں مغالطہ انگیزیاں

عورت کے پردے کے بارے میں جناب جاوید احمد غامدی صاحب کا کوئی ایک موقف نہیں ہے بلکہ وہ وقت اور حالات کے مطابق اپنا موقف بدلتے رہتے ہیں:

○ کبھی فرماتے ہیں کہ عورت کے لیے چادر، برقعے، دوپٹے اور اوڑھنی کا تعلق دور نبویؐ کی عرب تہذیب و تمدن سے ہے اور اسلام میں ان کے بارے میں کوئی شرعی حکم موجود نہیں ہے۔

○ کبھی ارشاد ہوتا ہے کہ سورۃ الاحزاب کی آیت 59..... جس میں ازواج مطہرات، بنات نبی ﷺ اور عام مسلمان خواتین کو جلباب یعنی بڑی چادر اوڑھ کر اور اُس کا کچھ حصہ چہرے پر لٹکا کر گھر سے باہر نکلنے کا حکم ہے..... یہ حکم ایک عارضی حکم تھا اور ایک وقتی تدبیر تھی جو مسلم خواتین کو منافقین اور یہودیوں کی طرف سے چھیڑ چھاڑ اور ایذا پہنچانے سے بچانے کے لیے اختیار کی گئی تھی۔ یہ قرآن کا کوئی مستقل حکم نہیں تھا جو بعد میں آنے والی مسلمان خواتین پر بھی لاگو ہو۔

○ اور کبھی کہتے ہیں کہ حجاب کا تعلق صرف ازواج مطہرات کے ساتھ خاص تھا۔ اس مضمون میں ہم سب سے پہلے قرآن کی روشنی میں پردے کے احکام کی تفصیل بیان کریں گے اور آخر میں پردے کے بارے میں غامدی صاحب کے تکلون اور متضاد موقف پر تبصرہ کریں گے۔

قرآن مجید میں پردے کے احکام:

عورت کے پردے کے بارے میں اکثر لوگ یہ غلط بحث کرتے ہیں کہ وہ ستر اور حجاب

میں فرق نہیں کرتے، جب کہ شریعت اسلامیہ میں ان دونوں کے الگ الگ احکام ہیں۔ عورت کا ستر یہ ہے کہ وہ اپنے چہرے اور دونوں ہتھیلیوں کے سوا اپنا پورا جسم چھپائے گی جس کا کوئی حصہ بھی وہ اپنے شوہر کے سوا کسی اور کے سامنے کھول نہیں سکتی۔ ستر کا یہ پردہ ان افراد سے ہے جن کو شریعت نے حرم قرار دیا ہے اور ان محرم افراد کی پوری تفصیل قرآن مجید کی سورہ نور کی آیت 31 میں موجود ہے اور ان میں عورت کا باپ، اس کا بیٹا، اس کا بھائی، اس کا بھانجا، اور اس کا بھتیجا وغیرہ شامل ہیں۔ ان محرم افراد سے عورت کے چہرے اور اس کے ہاتھوں کا پردہ نہیں ہے، البتہ ان کے سامنے عورت اپنے سر اور سینے کو اوڑھنی یا دوپٹہ وغیرہ سے ڈھانپے گی۔ ستر اور زینت کے بارے میں احکام سورہ نور میں اسی طرح بیان ہوئے ہیں:

﴿وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَغْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَائِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ أَبْنَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنَاتِ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوِ التَّابِعِينَ غَيْرِ أُولَى الْأَرْزِقِ مِنَ الرِّجَالِ أَوْ الْطِفْلِ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَىٰ عَوْرَاتِ النِّسَاءِ وَلَا يَضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ وَتَوْبُوا إِلَى اللَّهِ جَمِيعًا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝﴾

(النور: 27 تا 31)

”اے نبی! آپ مومن عورتوں سے کہیں کہ وہ اپنی نگاہیں نیچی رکھیں، اپنے ستر کی حفاظت کریں اور اپنی زینت کو ظاہر نہ کریں مگر جو اس میں سے خود بخود ظاہر ہو جائے اور اپنے دوپٹے اپنے سینوں پر ڈالے رہیں۔ اور اپنی زینت کو ظاہر نہ کریں مگر اپنے شوہروں کے سامنے، یا اپنے باپ کے، یا اپنے سر کے، یا اپنے بیٹوں کے، یا اپنے شوہر کے بیٹوں کے، یا اپنے بھائیوں کے، یا اپنے بھائیوں

کے بیٹوں کے، یا اپنی بہنوں کے بیٹوں کے، یا اپنی عورتوں کے، یا اپنے لونڈی غلام کے، یا زبردست مردوں کے جو کچھ غرض نہیں رکھتے، یا ایسے لڑکوں کے جو عورتوں کے پردے کی باتوں سے ابھی ناواقف ہوں۔ اس کے علاوہ وہ اپنے پاؤں زور سے نہ ماریں کہ ان کی مخفی زینت معلوم ہو جائے اور اے ایمان والو! تم سب مل کر اللہ کی طرف رجوع کرو، تاکہ تم فلاح پاؤ۔“

گھر میں محرم مردوں کے سامنے عورت کے لیے پردے کی یہی صورت ہے۔ مگر عورت کا حجاب اس کے ستر سے بالکل مختلف ہے اور یہ وہ پردہ ہے، جب عورت گھر سے باہر کسی ضرورت کے لیے نکلتی ہے یا گھر کے اندر غیر محرم مردوں سے سامنا ہوتا ہے۔ جیسا کہ قرآن کریم میں اسے بھی ”حجاب“ قرار دیا گیا ہے:

﴿وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلْنَهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ﴾

(الاحزاب: 53)

”جب تم ان (ازواجِ مطہراتؓ) سے کسی شے کا سوال کرو تو حجاب کے پیچھے سے کیا کرو۔“

اس صورت میں شریعت کے وہ احکام ہیں جو اجنبی مردوں سے عورت کے پردے سے متعلق ہیں۔ حجاب کے یہ احکام قرآن مجید کی سورہ احزاب کی دو آیات (59 اور 54) میں بیان ہوئے ہیں جن کا مفہوم یہ ہے کہ گھر سے باہر نکلتے وقت عورت حجاب (یعنی بڑی چادر اوڑھے گی تاکہ اس کا پورا جسم ڈھک جائے، ایسے ہی چہرے پر بھی چادر کا ایک پلو ڈالے گی۔ اب وہ صرف اپنی آنکھ کھلی رکھ سکتی ہے، باقی پورا جسم چھپائے گی۔ یہ چہرے پر نقاب کا حکم ہے، اجنبی مردوں سے عورت کا یہ پردہ ہے، جسے ”حجاب“ کہا جاتا ہے۔ اُردو زبان میں اسے ”گھونگھٹ نکالنا“ بھی کہتے ہیں۔ اس کے بارے میں ارشادِ خداوندی ہے کہ:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ أَزْوَاجُكَ وَبَنَاتُكَ وَنِسَاءُ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ وَكَانَ اللَّهُ

عَفُورًا رَجِيمًا ۝

(الاحزاب: 59)

”اے نبی! اپنی بیویوں، بیٹیوں اور مسلمان عورتوں سے کہہ دو کہ اپنے اوپر اپنی چادروں کے پلو لٹکالیا کریں۔ یہ زیادہ مناسب طریقہ ہے تاکہ وہ پہچان لی جائیں اور انھیں کوئی نہ ستائے۔ اللہ تعالیٰ بخشنے والا مہربان ہے۔“

سب سے پہلے اس آیت کے اصل الفاظ پر غور کیجیے۔ اس میں یُسْذِیْن کا لفظ آیا، جس کا مصدر اِذْناء ہے اور عربی زبان میں اس کے معنی ”قریب کرنے“ اور ”لپیٹ لینے“ کے ہیں مگر جب اس کے ساتھ عَلٰی کا صلہ آجائے تو پھر اس میں اِذْنَاء کا مفہوم پیدا ہو جاتا ہے کہ ”اوپر سے لٹکالینا“۔ دوسرا اہم لفظ جَلَّابِیْہُنَّ ہے۔ جَلَّابِیْ جمع ہے جَلَّاب کی جس کے معنی رِذَاء یعنی ”بڑی چادر“ کے ہیں اور اس کے ساتھ مِّن کا حرف آیا ہے جو یہاں تبعیض ہی کے لیے ہو سکتا ہے، یعنی چادر کا ایک حصہ۔ مطلب یہ ہے کہ عورتیں جب کسی ضرورت کے لیے گھر سے باہر نکلیں تو اپنی بڑی چادریں اچھی طرح اوڑھ لپیٹ لیں اور ان کا ایک حصہ یا ان کا پلو اپنے اوپر لٹکالیا کریں۔ اُردو زبان میں اسے گھونگھٹ نکالنا کہا جاتا ہے۔ اِذْنَاء عَلٰی کے الفاظ کا استعمال عربی زبان میں اسی مفہوم کے لیے ہے۔ جب کسی عورت کے چہرے پر سے کپڑا سرک جائے تو اسے دوبارہ چہرے پر لٹکالینے کے لیے عربی زبان میں یوں کہا جائے گا۔

(اَذْنٰی تُؤْبَلٰتُ عَلٰی وَجْہِہَا۔)

”اپنا کپڑا اپنے چہرے پر لٹکالو۔“

اور جب ہم یہ کہتے ہیں کہ عورت کے لیے چہرے کے پردے اور کپڑا لٹکانے کا یہ حکم اجنبی مردوں سے متعلق ہے تو یہ مفہوم لینے کا واضح قرینہ اسی آیت کے ان الفاظ میں موجود ہے کہ ﴿ذٰلِکَ اَذْنٰی اَنْ یُّعْرَفْنَ فَلَا یُوْذِنْنَ﴾ یعنی جب عورتیں اپنے چہرے کا پردہ کریں اور چادر اوڑھیں گی تو اجنبی لوگوں کو معلوم ہو جائے گا کہ یہ شریف زادیاں ہیں۔ اس طرح کسی بد باطن کو یہ جرأت نہ ہوگی کہ وہ ان کو چھیڑے یا ستائے۔ ظاہر ہے کہ اس طرح پہچاننے

کی اور چھیڑنے ستانے کی صورت گھر سے باہر کے ماحول ہی میں پیش آ سکتی ہے۔

دوسرے یہ کہ بڑی چادر لینے کی ضرورت بھی عموماً گھر سے باہر ہو سکتی ہے، کیونکہ گھر میں اجنبی مردوں کی آمد شاذ و نادر ہی ہوتی ہے۔ گھر میں چونکہ اکثر محرم مردوں سے ہی سامنا ہوتا ہے، لہذا اس کے لیے عورت کے پردے کے بارے میں الگ سے حکم موجود ہے جو سورہ نور کی آیت 31 میں اس طرح آیا ہے: ﴿وَلْيَضْحَكُنَّ يَخْمُرْنَ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ﴾..... ”اور عورتوں کو چاہیے کہ وہ اپنی اوڑھنیاں اپنے سینوں پر ڈال لیا کریں۔“ گویا گھر کے اندر عورت کو چادر پہننے کی ضرورت نہیں، صرف اوڑھنی کافی ہو سکتی ہے، کیونکہ گھر میں اجنبی مردوں سے بہت کم سامنا ہوتا ہے اور جب وہ گھر سے باہر نکلے گی تو بڑی چادر اوڑھے گی جس کا ایک حصہ اپنے چہرے پر بھی ڈال لے گی۔

پردہ کے سلسلہ میں تیسری اہم آیت سورۃ الاحزاب کی آیت حجاب (نمبر 53) بھی ہے جس میں یہ مسئلہ بیان ہوا کہ اگر کوئی غیر محرم شخص خواتین خانہ سے کسی چیز کا سوال کرے تو اسے حجاب کے پیچھے سے یہ تقاضا کرنا چاہیے۔ اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ جہاں سورۃ الاحزاب کی آیت 59 کی رو سے خواتین کو گھروں سے باہر جلاب..... یعنی ایسی بڑی چادر جو سر سے انھیں ڈھانپ لے اور اس میں ان کا چہرہ بھی چھپ جائے..... اوڑھنے کا حکم ہے، وہاں سورۃ الاحزاب کی آیت 53 کی رو سے گھروں کے اندر بھی غیر محرم مردوں سے انھیں حجاب کا اہتمام کرنا چاہیے۔ یہ احکام تو غیر محرم مردوں کے لیے ہیں، جہاں تک محرم مردوں کا تعلق ہے تو سورہ نور کی آیت زینت (27) کی رو سے عورتوں کو چند محرم مردوں کے سامنے ہی اپنی زینت دکھانے کی اجازت ہے۔

امت مسلمہ کے تمام جلیل القدر مفسرین نے سورۃ الاحزاب کی اس آیت 59 کا یہی مفہوم بیان کیا ہے:

1۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے اس کی جو تفسیر بیان فرمائی ہے، اسے حافظ ابن کثیرؒ نے اپنی تفسیر میں اس طرح نقل کیا ہے کہ:

((أمر الله نساء المؤمنين إذا خرجن من بيوتهن في حاجة أن يغطين وجوههن من فوق رؤسهن بالجلابيب ويبدين عينا واحدة.))

(تفسیر القرآن اعظم ج 3، ص 518، طبع بیروت)

”اللہ نے مسلمان عورتوں کو حکم دیا ہے کہ جب وہ کسی کام کے لیے گھروں سے نکلیں تو اپنی چادروں کے پلو اوپر سے ڈال کر اپنا منہ چھپالیں اور صرف ایک آنکھ کھلی رکھیں۔“

2۔ ابن جریرؒ اور ابن منذرؒ کی روایت ہے کہ محمد بن سیرینؒ نے حضرت عبیدہ سلمانی سے اس آیت کا مطلوب پوچھا۔ (یہ حضرت عبیدہ بنی سہیلؓ کے زمانے میں مسلمان ہو چکے تھے مگر حاضر خدمت نہ ہو سکے تھے۔ حضرت عمرؓ کے زمانے میں مدینہ آئے اور وہیں کے ہو کر رہ گئے۔ انہیں فقہ اور قضا میں قاضی شریحؓ کے ہم پلہ مانا جاتا تھا۔) انہوں نے جواب میں کچھ کہنے کی بجائے اپنی چادر اٹھائی اور اسے اس طرح اوڑھا کہ پورا سر اور پیشانی اور پورا منہ ڈھانک کر صرف ایک آنکھ کھلی رکھی۔

3۔ امام ابن جریر طبرئیؒ نے اپنی تفسیر جامع البیان (ج: 22/33) پر اسی آیت کے تحت لکھا ہے کہ ”شریف عورتیں اپنے لباس میں لونڈیوں سے مشابہ بن کر گھر سے نہ نکلیں کہ ان کے چہرے اور سر کے بال کھلے ہوئے ہوں، بلکہ انھیں چاہیے کہ اپنے اوپر اپنی چادروں کا ایک حصہ لٹکالیا کریں تاکہ کوئی فاسق ان کو چھیڑنے کی جرأت نہ کریں۔“

4۔ امام فخر الدین رازیؒ اپنی تفسیر کبیر میں اسی آیت کے ضمن میں لکھتے ہیں کہ:

((فأمر الله الحرائر بالتجلبب المراد يعرفن أنهن لا يزينن لأن من تستر وجهها مع أنه ليس بعورة لا يطمع فيها أنها تكشف عورتها فيعرفن أنهن مستورات لا يمكن طلب الزنا منهن.))

”اللہ تعالیٰ نے آزاد عورتوں کو چادر اوڑھنے کا حکم دیا ہے۔ اس سے مقصود یہ ہے

کہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ یہ بدکار عورتیں نہیں ہیں۔ کیونکہ جو عورت اپنا چاہرہ چھپائے گی، حالانکہ چہرہ ستر میں داخل نہیں ہے، اس سے کوئی شخص یہ توقع نہیں کر سکتا کہ وہ اپنا ستر غیر کے سامنے کھولنے پر راضی ہوگی۔ اس طرح ہر شخص جان لے گا کہ یہ باپردہ عورتیں ہیں، ان سے زنا کی امید نہیں کی جاسکتی۔“

5۔ مشہور مفسر زختری، اسی آیت کی تفسیر میں بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

((يرخينها عليهم ويغطين بها وجههن وأعطافهن.))

(الکشاف، جلد 2، صفحہ 221)

”وہ اپنے اوپر اپنی چادروں کا ایک حصہ لٹکالیا کریں اور اس سے اپنے چہرے اور اپنے اطراف کو اچھی طرح ڈھانک لیں۔“

6۔ علامہ نظام الدین نیشاپوری اپنی تفسیر ”غرائب القرآن“ میں اسی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

”عورتیں اپنے چادر کا ایک حصہ لٹکالیا کریں، اس طرح عورتوں کو سر اور چہرہ ڈھانکنے کا حکم دیا گیا ہے۔“

(جلد 22، صفحہ 32)

7۔ مشہور حنفی مفسر ابو بکر بھاصی اپنی تفسیر میں اسی آیت کے بارے میں تحریر کرتے ہیں کہ:

((في هذه الآية دلالة أن المرأة مأمورة بستر وجهها عن الأجانب وإظهار الستر والعفاف عند الخروج لتلاطمع أهل الرب فيهن.))

”یہ آیت اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ عورت کو اجنبیوں سے اپنا چہرہ چھپانے کا حکم ہے اور اسے گھر سے نکلنے وقت ستر اور عفت کا اظہار کرنا چاہیے تاکہ مشتبہ سیرت و کردار کے لوگ اسے دیکھ کر کسی طمع میں مبتلا نہ ہوں۔“

(احکام القرآن، جلد 3، صفحہ 458)

8۔ علامہ عبداللہ بن احمد بن محمود نسفیؒ میں اسی آیت کے تحت لکھتے ہیں کہ:

((وَمَعْنَى ﴿يُذَيِّنُ عَلَيْهِنَ مِنْ جَلَابِيهِنَّ﴾ يَرْخِيهِنَّ عَلَيْهِنَ وَيَغْطِيْنَ بَهَا وَجْهَهُنَّ وَأَعْطَاهُنَّ.))

(تفسیر نسفی، ج: 3، ص: 313)

”اور آیت کے الفاظ ﴿يُذَيِّنُ عَلَيْهِنَ مِنْ جَلَابِيهِنَّ﴾ کا مطلب یہ ہے کہ عورتیں اپنے اوپر اپنی چادروں کا ایک حصہ لٹکالیا کریں اور اس طرح اپنے چہروں اور اپنے اطراف کو اچھی طرح ڈھانک لیں۔“

9۔ مفتی محمد شفیع مرحوم اپنی تفسیر ”معارف القرآن“ میں اسی آیت کے تحت لکھتے ہیں کہ:

”اس آیت نے بصراحت چہرہ کے چھپانے کا حکم دیا ہے۔ جس سے اس مضمون کی مکمل تائید ہوگئی جو اوپر حجاب کی پہلی آیت کے ذیل میں مفصل بیان ہو چکا ہے کہ چہرہ اور تھیلیاں اگرچہ فی نفسہ ستر میں داخل نہیں، مگر بوجہ خوف فتنہ کے ان کا چھپانا بھی ضروری ہے، صرف مجبوری کی صورتیں مستثنیٰ ہیں۔“

(معارف القرآن، جلد 4، صفحہ 234)

10۔ مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی مرحوم نے اس آیت کے تحت اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ:

”اللہ تعالیٰ صرف چادر لپیٹ کے زینت چھپانے ہی کا حکم نہیں دے رہا ہے بلکہ یہ بھی فرما رہا ہے کہ عورتیں چادر کا ایک حصہ اپنے اوپر سے لٹکالیا کریں۔ کوئی معقول آدمی اس ارشاد کا مطلب اس کے سوا کچھ نہیں لے سکتا کہ اس سے مقصود گھونگٹ ڈالنا ہے تاکہ جسم و لباس کی زینت چھپنے کے ساتھ ساتھ چہرہ چھپ جائے۔“

(تفہیم القرآن، جلد 4، صفحہ 131)

11۔ مولانا امین احسن اصلاحی اپنی تفسیر ”تدبر قرآن“ میں اس آیت کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

ہے، مگر اصل حکم جو عام ہے اور سب کے لیے ہے، وہ یہی ہے کہ اسلام میں عورت کے چہرے کا پردہ ضروری ہے۔ شریعت اسلامیہ نے اسی کا حکم دیا ہے۔

پردے کے بارے میں غامدی صاحب کا موقف اور اس پر ہمارا تبصرہ:

عورت کے پردے کے بارے میں جناب جاوید غامدی صاحب کا موقف ”ارتقا پذیری“ کا شکار رہتا ہے اور وقت کے ساتھ ساتھ حالات کے مطابق بدلتا رہتا ہے۔ اس کی مثالیں درج ذیل ہیں:

1۔ دوپٹے سے متعلق ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:

”اصل میں ضرورت اس بات کی ہے کہ خواتین کو اس بات کا احساس دلایا جائے کہ ان کی تہذیب و ثقافت کیا ہے اور انھیں کن حدود کا پابند رہ کر زندگی بسر کرنی چاہیے۔ دوپٹہ ہمارے ہاں مسلمانوں کی تہذیبی روایت ہے، اس بارے میں کوئی شرعی حکم نہیں ہے۔ دوپٹے کو اس لحاظ سے پیش کرنا کہ یہ شرعی حکم ہے، اس کا کوئی جواز نہیں۔ البتہ اسے ایک تہذیبی شعار کے طور پر ضرور پیش کرنا چاہیے۔ اصل چیز سینہ ڈھانپنا اور زیب و زینت کی نمائش نہ کرنا ہے۔ یہ مقصد کسی اور ذریعے سے حاصل ہو جائے تو کافی ہے، اس کے لیے دوپٹہ ہی ضروری نہیں ہے۔“

(ماہنامہ اشراق، مئی 2002ء صفحہ 47)

اس سے معلوم ہوا کہ غامدی صاحب کے نزدیک مسلمان عورت کے لیے دوپٹہ یا اوڑھنی کا استعمال کوئی شرعی حکم نہیں ہے، بس ایک تہذیبی شعار اور رسم و رواج ہے، جبکہ دوسری طرف قرآن مجید کی نص قطعی اور واضح حکم ہے کہ

﴿وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَىٰ جُيُوبِهِنَّ﴾

(النور: 27)

”اور چاہیے کہ عورتیں اپنے سینوں پر اپنی اوڑھنیاں (دوپٹے) ڈالے رہیں۔“

غالباً غامدی صاحب کے ہاں قرآن سے کوئی شرعی حکم ثابت نہیں ہوتا ہوگا۔

2۔ مارچ 2007ء میں ”جیو“ ٹی وی کے پروگرام ”غامدی نامہ“ میں اسلام اور پردہ کے موضوع پر ایک مذاکرہ ہوا۔ اس مذاکرے کے شرکاء میں غامدی صاحب اور تین خواتین: سمیعہ راجیل قاضی، مونا اسلم اور ایک دانشور غزالہ نثار شامل تھیں۔ اس مذاکرے میں غامدی صاحب نے پروے کے بارے میں یہ موقف اختیار کیا کہ:

﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ أَزْوَاجُكُم وَبَنَاتُكُمُ الْمُؤْمِنَاتُ يَذَّابُنَ عَلَيْهِنَ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا ٥﴾

(الاحزاب: 59)

”اے نبی! اپنی بیویوں، اپنی بیٹیوں اور مسلمان عورتوں سے کہہ دیں کہ اپنے اوپر اپنی چادروں کے پلوں کا لیا کریں۔ یہ زیادہ مناسب طریقہ ہے تاکہ وہ پہچان لی جائیں اور انہیں کوئی نہ ستائے اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔“

اس فرمان الہی میں موجود شرعی حکم ایک عارضی اور ہنگامی حکم تھا اور منافقین اور یہود کی طرف سے مسلم خواتین کو چھیڑ چھاڑ اور ایذا رسانی سے بچانے کی ایک وقتی تدبیر تھی۔ اس آیت کا عورت کے پردے سے کوئی تعلق نہیں ہے اور آج یہ حکم باقی نہیں ہے۔ (اس مذاکرے کی سی ڈی ”اسلام میں پردہ“ کے عنوان سے موجود ہے۔)

یاد رہے کہ غامدی صاحب اس سے پہلے مرتد کے لیے قتل کی سزا، کافر اور مسلمان کی وراثت اور کفار سے جہاد وغیرہ کو بھی وقتی اور ہنگامی احکام کے شرعی احکام کو تسلیم نہیں کرتے۔ اس طرح شریعت کے بیشتر احکام غامدی صاحب کی اس ایک ہی ”لاٹھی“ اور ”ابلیسی فارمولے“ کی زد میں آ کر ختم ہو جاتے ہیں۔ اللہ اللہ خیر سلا!!

لیکن ہم اُن کو اُن کے استاد مولانا امین احسن اصلاحی کا اس بارے میں موقف پیش کیے دیتے ہیں۔ وہ سورۃ احزاب کی آیت 59 کی تفسیر کرتے ہوئے آخر میں لکھتے ہیں:

”اس نکتے ﴿ذَلِكَ أَدْنَى أَنْ يُعْرَفْنَ فَلَا يُؤْذَيْنَ﴾ سے کسی کو یہ غلط فہمی نہ

ہو کہ یہ ایک وقتی تدبیر تھی جو اشرار کے شر سے مسلمان خواتین کو محفوظ رکھنے کے لیے اختیار کی گئی اور اب اس کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ اول تو احکام جتنے بھی نازل ہوئے ہیں، سب محرکات کے تحت ہی نازل ہوئے ہیں لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ وہ محرکات نہ ہوں تو وہ احکام کالعدم ہو جائیں۔ دوسرے یہ کہ جن حالات میں یہ حکم دیا گیا تھا، کیا کوئی ذی ہوش یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ اس زمانے میں حالات کل کی نسبت ہزار درجہ زیادہ خراب ہیں، البتہ حیا اور عفت کے وہ تصورات معدوم ہو گئے جن کی تعلیم قرآن نے دی تھی۔“

(تذکر قرآن، جلد 6، صفحہ 270)

نیز اسی آیت (الاحزاب: 59) کی تفسیر میں وہ مزید لکھتے ہیں کہ:

”قرآن نے اس جلباب (چادر) سے متعلق یہ ہدایت فرمائی کہ مسلمان خواتین گھروں سے باہر نکلیں تو اس کا کچھ حصہ اپنے اوپر لٹکالیا کریں تاکہ چہرہ بھی فی الجملہ ڈھک جائے اور انھیں چلنے پھرنے میں بھی زحمت پیش نہ آئے۔ یہی ”جلباب“ ہے جو ہمارے دیہاتوں کی شریف بڑی بوڑھیوں میں اب بھی رائج ہے اور اسی نے فیشن کی ترقی سے اب برقعہ کی شکل اختیار کر لی ہے۔ اس برقعہ کو اس زمانہ کے دل دادگان اگر تہذیب کے خلاف قرار دیتے ہیں تو دیں لیکن قرآن مجید میں اس کا حکم نہایت واضح الفاظ میں موجود ہے، جس کا انکار صرف وہی بر خود لوگ کر سکتے ہیں جو خدا اور رسولؐ سے زیادہ مہذب ہونے کے مدعی ہوں۔“

(تذکر قرآن، جلد 6، صفحہ 269)

غامدی صاحب کے نزدیک امت مسلمہ کے تمام علمائے کرام تو ”خاک“ کے مرتبہ میں ہیں اور پوری امت میں سے صرف ان کے مددو ”علماء“ ہیں جن کو وہ ”آسمان“ کا درجہ دیتے ہیں۔ چنانچہ غامدی صاحب اپنی کتاب ”مقامات“ میں لکھتے ہیں کہ:

”میں نے بھی بہت عالم دیکھے، بہتوں کو پڑھا اور بہتوں کو سنا ہے، لیکن امین احسن اور ان کے اُستاد حمید الدین فراہی کا معاملہ وہی ہے کہ

غالب نکتہ داں سے کیا نسبت
خاک کو آسماں سے کیا نسبت

(مقامات، صفحہ 57، 58، مطبوعہ دسمبر 2001ء، لاہور)

لیکن عورت کے چہرے کے پردے کے بارے میں جاوید احمد غامدی صاحب کا موقف نہ صرف قرآن مجید اور اجماع اُمت کے خلاف ہے، بلکہ اُن کے اپنے استاد کے موقف کے بھی خلاف ہے۔



تیسرا باب

فقہیات

1۔ کفار کے خلاف جہاد و قتال کا انکار

غامدی صاحب کافروں کے خلاف جہاد و قتال کے شرعی فریضے کے بھی منکر ہیں۔ اُن کے خیال میں نبی ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہ کرام نے جو جہاد و قتال کیا تھا اس کا تعلق شریعت سے نہیں تھا۔ اس کے علاوہ وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ کفار کے خلاف جہاد و قتال کرنے اور اُن کو ذمی بنانے کا حکم عہد نبوی اور عہد صحابہ کے بعد اب ہمیشہ کے لیے ختم ہو چکا ہے۔ چنانچہ وہ اپنی کتاب ”میزان“ میں لکھتے ہیں کہ:

”انہیں (نبی ﷺ اور آپ کے صحابہ کو) قتال کا جو حکم دیا گیا، اس کا تعلق شریعت سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے قانون اتمام حجت سے ہے۔“

(میزان، ص 264، طبع دوم اپریل 2002ء)

اس کے بعد وہ مزید لکھتے ہیں کہ:

”یہ بالکل قطعی ہے کہ منکرین حق (کافروں) کے خلاف جنگ اور اس کے نتیجے میں مفتوحین پر جزیہ عائد کر کے انہیں محکوم اور زیر دست بنا کر رکھنے کا حق اب ہمیشہ کے لیے ختم ہو گیا ہے۔“

(میزان، ص 270، طبع دوم اپریل 2002ء)

اس سے معلوم ہوا کہ غامدی صاحب کے نزدیک نبی ﷺ اور آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے کفار کے خلاف جو جہاد و قتال کیا وہ نعوذ باللہ ایک غیر شرعی اقدام تھا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ

اسی طرح غامدی صاحب کی رائے میں مسلمانوں کے لیے یہ بھی جائز نہیں کہ وہ کفار کے خلاف جہاد کریں اور فاتح ہو کر اُن کو ذمی بنائیں۔ پھر اگر جہاد ہی جائز نہیں رہا تو مالِ غنیمت کیسے جائز رہے گا؟ وہ بھی تو غامدی صاحب کی شریعت میں حرام قرار پائے گا۔

العیاذ باللہ

امت مسلمہ میں سے آج تک کسی نے جہاد و قتال کے حکم اور فریضے کا کبھی انکار نہیں کیا۔ البتہ نبوت کے ایک جھوٹے مدعی مرزا غلام احمد قادیانی (ملعون) نے جو اپنے آپ کو انگریز کا خود کاشتہ پودا کہتا تھا، انگریزوں کی خوشنودی کی خاطر جہاد کو حرام قرار دیا تھا۔ معلوم ہوتا ہے آج غامدی صاحب امریکہ، یورپی یونین، اسرائیل اور بھارت کی رضا حاصل کرنے کے لیے جہاد و قتال کے فریضے کا انکار کر رہے ہیں اور اسے حرام قرار دے رہے ہیں۔

دیکھیے کس قدر کتنی مشابہت پائی جاتی ہے مرزا صاحب اور غامدی صاحب کے درمیان کہ دونوں ہی بیک زبان جہاد کو حرام کہہ رہے ہیں۔

اب ہم جہاد و قتال کے بارے میں قرآن و سنت کی روشنی میں تفصیلات بیان کریں گے۔

اسلام اور جہاد و قتال

تمہید:

”جہاد“ کے لفظی معنی ”انتہائی کوشش اور جدوجہد کرنے“ کے ہیں۔ اسلامی اصطلاح میں جہاد اُس بھرپور جدوجہد کو کہا جاتا ہے جو اللہ کی راہ میں اُس کے دین کی سربلندی کے لیے کی جائے۔

اسلام امن اور سلامتی کا دین ہے۔ وہ پوری انسانیت کے لیے امن و سکون کا پیغام ہے۔ لیکن وہ ظلم و جبر کے خلاف جہاد کا حکم دیتا ہے۔

جہاد کی کئی قسمیں ہیں:

جہاد بالمال، جہاد بالقلم، جہاد باللسان، جہاد بالنفس اور جہاد بالسیف وغیرہ۔

جہاد بالمال یہ ہے کہ کوئی مسلمان اللہ تعالیٰ کی راہ میں اور دین کی سربلندی کے لیے اپنا مال خرچ کرے۔

جہاد بالقلم یہ ہے کہ تحریر کے ذریعے دین کے غلبے کی کوشش کی جائے۔

جہاد باللسان یہ ہے کہ زبان کے ذریعے اعلاء کلمۃ اللہ اور دعوتِ دین کا کام کیا جائے۔

جہاد بالنفس یہ ہے کہ نفسانی خواہشات کے خلاف جہاد کیا جائے۔ اور ان پر قابو پاتے ہوئے نفس کو اللہ و رسول ﷺ کی اطاعت پر لگایا جائے۔

جہاد بالسیف یہ ہے کہ تلوار وغیرہ اسلحے کے ذریعے باطل اور کفر کی طاقتوں کے خلاف جہاد کیا جائے۔ اس جہاد کو قتال بھی کہتے ہیں۔ یہ دفاعی بھی ہوتا ہے اور جارحانہ بھی۔

یاد رہے کہ اردو زبان میں جہاد کا لفظ جہاد کی تمام اقسام کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے اور صرف قتال کے معنوں میں بھی جہاد کا لفظ بولا جاتا ہے۔

جہاد و قتال اسلام میں ایک اہم اور مقدس فریضہ ہے جو قیامت تک جاری رہے گا۔ یہ اہل اسلام کے لیے شوکت و وقار کا ذریعہ ہے اور اس کو چھوڑنے میں ذلت و نامرادی ہے۔ یہ عام حالات میں فرض کفایہ ہے مگر نفیر عام (خاص حالات) میں فرض عین بن جاتا ہے۔ جیسے نماز کا حکم ہے۔ جہاد کے بارے میں فقہائے اسلام کی رائے یہ ہے کہ:

((هو) (الجهاد) فریضة محكمة وامراً ماضياً الى يوم القيامة))

(الفقه الاسلامی مع اولیٰ الذکر وروہ زحلی جلد 6 ص 416)

”جہاد محکم فریضہ ہے جو قیامت تک جاری رہے گا۔“

قرآن و حدیث میں جہاد و قتال کی فرضیت اور اس کے بارے میں تفصیلی فضائل اور احکامات موجود ہیں۔ اس حوالے سے ہم سب سے پہلے قرآنی آیات درج کریں گے اور ان کے بعد احادیث بیان کی جائیں گی۔

1- قرآن اور جہاد و قتال:

قرآن مجید کفار کے خلاف جہاد و قتال کا حکم دیتا ہے۔ قرآن میں جہاد فی سبیل اللہ کا

ذکر 26 مقامات پر آیا ہے اور قتال کا تذکرہ 79 جگہ پر ہے۔

1- ﴿كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِتَالُ ط﴾

(البقرة: 216)

”(اے مسلمانو!) تم پر قتال (جہاد) فرض کیا گیا ہے۔“

2- ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ۝﴾

(البقرة: 244)

”(اور (اے مسلمانو!) اللہ کی راہ میں لڑو اور یقین رکھو کہ اللہ سننے والا اور جاننے والا ہے۔“

3- ﴿قَاتِلُوا الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ ذَاكِرُونَ ۝﴾

(التوبة: 29)

”(اے مسلمانو!) تم لڑو ان اہل کتاب سے جو نہ اللہ پر ایمان رکھتے ہیں اور نہ آخر کے دن پر۔ جو ان چیزوں کو حرام نہیں سمجھتے، جنہیں اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے حرام قرار دیا ہے اور نہ وہ سچے دین کو مانتے ہیں، یہاں تک کہ وہ مغلوب ہو کر خود اپنے ہاتھوں سے جزیہ دیں اور چھوٹے بن کر رہیں۔“

4- ﴿وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا وَاجْعَلْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا وَاجْعَلْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ نَصِيرًا ۝﴾

(النساء: 75)

”اور تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ تم جہاد و قتال نہیں کرتے، اللہ کی راہ میں۔ اُن بے بس مردوں، عورتوں اور بچوں کی خاطر جو اللہ کے آگے فریاد کرتے ہیں کہ اے

ہمارے رب! ہمیں اس بستی سے نکال جس میں ظالموں کا راج ہے۔ ہمارے لیے اپنے پاس سے کوئی حمایتی پیدا کر دے اور ہمارے لیے اپنے پاس سے کوئی مددگار کھڑا کر دے۔“

5- ﴿فَإِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا فَضَرْبَ الرِّقَابِ ط﴾

(محمد: 4)

”پھر جب (اے مسلمانو!) کافروں سے تمہارا مقابلہ ہو تو ان کی گردنیں مارو۔“

6- ﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَكُمْ ط﴾

(البقرة: 190)

”اور (اے مسلمانو!) تم اللہ کے راستے میں اُن لوگوں سے لڑو جو تم سے لڑتے ہیں۔“

7- ﴿وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَآفَّةً كَمَا يُقَاتِلُونَكُمْ كَآفَّةً ط وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ ٥﴾

(التوبة: 36)

”اور (اے مسلمانو!) تم سب مل کر مشرکین سے جنگ کرو، جیسے وہ سب مل کر تم سے جنگ کرتے ہیں۔“

8- ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَاتِلُوا الَّذِينَ يَلُونَكُمْ مِنَ الْكُفَّارِ وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً ط﴾

(التوبة: 123)

”اے ایمان والو! ان کافروں سے جنگ کرو جو تمہارے آس پاس ہیں اور چاہیے کہ وہ تمہارے اندر سختی پائیں۔“

9- ﴿انْفِرُوا خِفَافًا وَثِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ٥﴾

(التوبة: 41)

”اے مسلمانو! تم نکلو، خواہ ہلکے ہو یا بوجھل اور اپنے مال و جان سے اللہ کی راہ میں جہاد کرو۔ یہ تمہارے لیے بہتر ہے، اگر تم جانتے ہو۔“

10- ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ انْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَنْتَقَلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ ۝ إِلَّا تَنْفِرُوا يُعَذِّبْكُمْ عَذَابًا أَلِيمًا وَيَسْتَبْدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ وَلَا تَضُرُّوهُ شَيْئًا وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ۝﴾

(التوبة: 38-39)

”اے ایمان والو! تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ جب تم سے کہا جاتا ہے اللہ کی راہ میں جہاد کے لیے نکلو تو تم زمین سے چپک جاتے ہو؟ کیا تم آخرت کے معاملے میں دنیا کی زندگی پر راضی ہو گئے؟ آخرت کے مقابلے میں دنیا کی زندگی کا سامان بہت تھوڑا ہے۔ اگر تم نہ نکلو گے تو اللہ تمہیں دردناک سزا دے گا اور تمہاری جگہ دوسری قوم لے آئے گا اور تم اللہ کا کچھ نہیں بگاڑ سکو گے۔ اور اللہ ہر چیز پر قادر ہے۔“

11- ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلَّهُ لِلَّهِ ۝﴾

(الانفال: 39)

”اور تم کافروں سے لڑو، یہاں تک کہ فتنہ باقی نہ رہے اور دین سارے کا سارا اللہ کے لیے ہو جائے۔“

12- ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ حَرِّضِ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى الْقِتَالِ ۝﴾

(الانفال: 65)

”اے نبی! مومنین کو جہاد کا شوق دلائیں۔“

13- ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ ۝﴾

(التوبة: 73)

”اے نبی! کافروں اور منافقوں کے خلاف جہاد کریں اور اُن پر سختی کریں۔“

14- ﴿وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ۝﴾

(آل عمران: 139)

”اور تمہی سر بلند اور غالب رہو گے اگر تم مومن ہو۔“

15- ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا خُذُوا حِذْرَكُمْ فَانْفِرُوا ثُبَاتٍ أَوْ انفِرُوا

جَمِيعًا ط﴾

(النساء: 71)

”اے ایمان والو! اپنے دفاع کی تیاری کرو۔ پھر دستے بنا کر یا اکٹھے مل کر جہاد

کے لیے نکلا کرو۔“

16- ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ تَنْصَرُوا لِلَّهِ تَنْصُرْكُمْ وَيُثَبِّتْ أَقْدَامَكُمْ ۝﴾

(محمد: 7)

”اے ایمان والو! اگر تم اللہ (کے دین) کی مدد کرو گے تو وہ تمہاری مدد فرمائے

گا۔ اور تمہارے قدم جمادے گا۔“

17- ﴿فَرِحَ الْمُخَلَّفُونَ بِمَقْعَدِهِمْ خِلَافَ رَسُولِ اللَّهِ وَكَرِهُوا أَنْ يُجَاهِدُوا

بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَقَالُوا لَا تَنْفِرُوا فِي الْحَرِّ ط قُلْ

نَارُ جَهَنَّمَ أَشَدُّ حَرًّا لَوْ كَانُوا يَفْقَهُونَ ۝﴾

(التوبة: 81)

”پیچھے رہ جانے منافقین اللہ کے رسول ﷺ سے پیچھے رہنے پر بہت خوش

ہوئے اور انہیں گراں گزرا کہ وہ اپنے مال اور اپنی جان سے اللہ کی راہ میں جہاد

کریں۔ انہوں نے لوگوں سے کہا: ”گرمی میں نہ نکلو۔“ آپ اُن سے کہیں: ”

دوزخ کی آگ اس سے زیادہ گرم ہے۔“ کاش! انہیں سمجھ ہوتی۔“

18- ﴿إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الَّذِينَ يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِهِ صَفًّا كَانَتْهُمْ بُنْيَانٌ

مَرُصُوصٌ ۝

(الصف: 4)

”بے شک اللہ اُن لوگوں کو پسند کرتا ہے جو اُس کی راہ میں اس طرح مل کر لڑتے ہیں گویا سیسہ پلائی ہوئی دیوار ہیں۔“

19- ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمْ فِئَةً فَاثْبُتُوا وَاذْكُرُوا اللَّهَ كَثِيرًا لَّعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝﴾

(الانفال: 45)

”اے ایمان والو! جب کسی گروہ سے تمہارا مقابلہ ہو تو ثابت قدم رہو اور اللہ کو بہت یاد کرو، تاکہ تم فلاح پاؤ۔“

20- ﴿الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجْهَهُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ أَكْظَمُ دَرَجَةً عِنْدَ اللَّهِ ط وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ ۝ يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِنْهُ وَرِضْوَانٍ وَجَنَّاتٍ لَهُمْ فِيهَا نَعِيمٌ مُّقِيمٌ ۝ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ط إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ أَجْرٌ عَظِيمٌ ۝﴾

(التوبة: 20 تا 22)

”جو لوگ ایمان لائے، اُنہوں نے ہجرت کی اور اللہ کے راستے میں اپنے جان و مال سے جہاد کیا، اُن کا درجہ اللہ کے ہاں بہت بڑا ہے اور یہی لوگ کامیاب ہیں۔ اُن کا رب اُن کو خوش خبری دیتا ہے، اپنی رحمت اور خوشنودی کی اور ایسے باغوں کی جن میں اُن کے لیے دائمی نعمتیں ہوں گی۔ وہ ان میں ہمیشہ رہیں گے۔ بے شک اللہ کے پاس بڑا اجر ہے۔“

21- ﴿وَمَنْ يُقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيُقْتَلْ أَوْ يَغْلِبْ فَسَوْفَ نُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا ۝﴾

(التوبة: 74)

”اور جو اللہ کی راہ میں جہاد و قتال کرے، پھر شہید ہو جائے یا غازی ہو، تو ہم اُسے بڑا اجر دیں گے۔“

22- ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا هَلْ أَدُلُّكُمْ عَلَىٰ تِجَارَةٍ تُنْجِيكُمْ مِنْ عَذَابٍ أَلِيمٍ ۝ تُمِيتُونَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ ۝ يَغْفِرَ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَيُدْخِلْكُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ وَمَسَاكِنَ طَيِّبَةً فِي جَنَّاتٍ عَدْنٍ ۚ ذَٰلِكَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ۝ وَآخِرَىٰ تُحِبُّونَهَا نَصْرٌ مِنَ اللَّهِ وَفَتْحٌ قَرِيبٌ ۚ وَيَبَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ ۝﴾

(الصف: 10، 13)

”اے ایمان والو! کیا میں تمہیں ایک ایسی تجارت بتاؤں جو تمہیں ایک دردناک عذاب سے بچالے۔ تم اللہ اور اُس کے رسول ﷺ پر ایمان رکھو اور اللہ کی راہ میں اپنے مال اور اپنی جان سے جہاد کرو۔ یہ تمہارے لیے بہتر ہے، اگر تم جانو۔ پھر اللہ تمہارے گناہ بخش دے گا، تمہیں ایسے باغوں میں داخل کرے گا، جن میں نہریں بہتی ہوں گی اور ہمیشہ رہنے والے باغوں میں تمہیں عمدہ گھر عطا کرے گا۔ یہ ہے بڑی کامیابی! اور ایک اور چیز جس کی تم تمنا رکھتے ہو، وہ ہے اللہ کی مدد اور جلد حاصل ہونے والی فتح۔ اور (اے نبی!) آپ ایمان والوں کو خوش خبری دے دیں۔“

23- ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا لَقِيتُمُ الَّذِينَ كَفَرُوا زَحْفًا فَلَا تُولُوهُمْ الْأَدْبَارَ ۝ وَمَنْ يُولِهِمْ يُؤْمِدْ ذُبْرَةً إِلَّا مُتَحَرِّفًا لِقِتَالٍ أَوْ مُتَحَيِّرًا إِلَىٰ فِتْنَةٍ فَقَدْ بَاءَ بِغَضَبٍ مِنَ اللَّهِ وَمَأْوَاهُ جَهَنَّمُ ۚ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ ۝﴾

(الانفال: 15-16)

”اے ایمان والو! جب تمہارا مقابلہ کافروں کے لشکر سے ہو تو پیٹھ نہ دکھاؤ اور

جس نے ایسے موقع پر پیٹھ دکھائی تو اُس پر اللہ کا غضب نازل ہوگا۔ اس کا ٹھکانا جہنم ہے اور وہ بہت ہی برا ٹھکانا ہے۔ البتہ اگر پیچھے ہٹنا جنگی چال کے لیے ہو یا اپنے دوسرے لشکر سے جا ملنے کے لیے ہو تو اس کی اجازت ہے۔“

24۔ ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَىٰ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنَّ لَهُمُ الْجَنَّةَ ط يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ﴾

(التوبة: 111)

”بے شک اللہ نے مومنوں سے اُن کے جان و مال خرید لیے ہیں کہ وہ انہیں ان کے بدلے میں جنت دے گا، وہ اللہ کی راہ میں دوسروں کو ہلاک کرتے ہیں اور خود بھی شہید ہوتے ہیں۔“

25۔ ﴿قُلْ إِنْ كَانَ آبَاؤُكُمْ وَأَبْنَاؤُكُمْ وَإِخْوَانُكُمْ وَأَزْوَاجُكُمْ وَعَشِيرَتُكُمْ وَأَمْوَالٌ اقْتَرَفْتُمُوهَا وَتِجَارَةٌ تَخْشَوْنَ كَسَادَهَا وَمَسْكَنٌ تَرْضَوْنَهَا أَحَبَّ إِلَيْكُمْ مِنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ وَجِهَادٍ فِي سَبِيلِهِ فَتَرَبَّصُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرِهِ ط وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ٥﴾

(التوبة: 24)

”کہہ دیجیے، اگر تمہارے باپ، تمہارے بیٹے، تمہارے بھائی، تمہاری بیویاں، تمہارا خاندان، تمہارا وہ مال جو تم نے کمایا، تمہارا وہ کاروبار جس کے مندا ہونے کا تمہیں اندیشہ ہے اور تمہارے رہنے کے گھر جنہیں تم پسند کرتے ہو، (یہ ساری چیزیں تمہیں اللہ اور اس کے رسول ﷺ اور اُس کی راہ میں جہاد کرنے سے زیادہ محبوب ہیں تو انتظار کرو، یہاں تک کہ اللہ اپنا حکم بھیج دے۔ اور اللہ نافرمان لوگوں کو ہدایت نہیں دیتا۔“

درج بالا قرآنی آیات سے واضح ہوتا ہے کہ اسلام میں جہاد و قتال کی بڑی اہمیت ہے۔ ایک اندازے کے مطابق قرآن مجید میں تین پاروں کے حجم کے برابر ایسی آیات موجود ہیں

جن کا تعلق جہاد و قتال سے ہے۔

جہاد قرآن کی رو سے فرض ہے۔ یہ دفاعی بھی ہوتا ہے اور جارحانہ بھی۔ جہاد اللہ کی راہ میں اُن کافروں کے خلاف کیا جا ۳ ہے جو مسلمانوں کے ملک پر حملہ کریں یا اسلام کے لیے خطرہ بن جائیں۔ یا اسلام کی راہ میں اپنے کفر و شرک اور ظلم و ستم کی وجہ سے رکاوٹ بنیں۔ غیر مسلموں کے کافرانہ اور ظالمانہ اقتدار کا خاتمہ کر کے اُن کو ذمی بنانا بھی اس کا ایک حصہ ہے۔ پہلے قریب کے کفار سے پنپنا جائے گا، پھر دور والوں سے۔ یہ جہاد و قتال اُس وقت تک جاری رہے گا، جب تک دنیا میں کفر و شرک کے غلبے کا فتنہ باقی ہے۔ اگر مسلمان جہاد نہیں کریں گے تو وہ اللہ تعالیٰ کے قہر و غضب کے مستحق ہوں گے۔ جہاد ہر حال میں کیا جائے گا۔ خواہ وسائل کم ہوں یا زیادہ۔ اقدامی جہاد کے لیے چند شرائط ہیں، مگر مدافعتی جہاد کے لیے کوئی شرط نہیں۔ وہ مجاہدین اللہ تعالیٰ کے محبوب ہیں جو اُس کی راہ میں صف باندھ کر اس طرح لڑتے ہیں گویا وہ سیسہ پلائی ہوئی دیوار ہیں۔ مسلمانوں کو جہاد کا شوق دلایا گیا ہے۔ وہ اپنا تحفظ اور دفاع بھی کریں گے اور میدانِ جنگ میں اللہ کا ذکر کرتے ہوئے ثابت قدمی بھی دکھائیں گے۔ اللہ سبحانہ کا وعدہ ہے کہ وہ سچے مسلمانوں کو ہمیشہ فتح و کامرانی عطا فرمائے گا۔ جہاد سے جی چرانا منافقت کی علامت ہے۔ جو مجاہد فتح پائے وہ غازی ہے اور جو مارا جائے وہ شہید ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ نے دونوں سے جنت کا وعدہ کر رکھا ہے۔

2۔ احادیث اور جہاد و قتال:

نبی ﷺ نے 27 غزوات میں حصہ لے کر جہاد کیا۔ 56 سرایا بھیجے۔ ذیل میں جہاد سے متعلق احادیث پیش کی جاتی ہیں:

- 1۔ ((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: "أَيُّ الْعَمَلِ أَفْضَلُ؟ قَالَ: إِيْمَانٌ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ. قِيلَ ثُمَّ مَاذَا؟ قَالَ: "الْجِهَادُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ." قِيلَ ثُمَّ مَاذَا؟ قَالَ: "حَجٌّ مَبْرُورٌ."))

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ سے پوچھا گیا کہ کون ساعِلِ افضل ہے؟ فرمایا: اللہ پر اور اس کے رسول پر ایمان لانا۔ پوچھا گیا: اس کے بعد کون ساعِلِ افضل ہے؟ فرمایا: جہاد فی سبیل اللہ۔ پوچھا گیا: اس کے بعد؟ فرمایا: مقبول حج۔“

2- ((عَنْ أَبِي ذَرٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: سَأَلْتُ النَّبِيَّ ﷺ: أَيُّ الْعَمَلِ أَفْضَلُ؟ قَالَ: إِيمَانٌ بِاللَّهِ وَجِهَادٌ فِي سَبِيلِهِ.....))

(بخاری و مسلم)

”حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ میں نے نبی ﷺ سے پوچھا: کون ساعِلِ افضل ہے؟ فرمایا: اللہ پر ایمان لانا اور اُس کی راہ میں جہاد کرنا۔“

3- ((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَثَلُ الْمُجَاهِدِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ كَمَثَلِ الصَّائِمِ الْقَائِمِ الْقَائِمِ بَأَيَاتِ اللَّهِ، لَا يَقْتُرُ مِنْ صِيَامٍ وَلَا صَلَوةٍ حَتَّى يَرْجِعَ الْمُجَاهِدُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ.))

(بخاری و مسلم)

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”اللہ کی راہ میں جہاد کرنے والے مجاہد کی مثال ایسے شخص کی ہے جو روزے رکھتا ہو، قیام کرتا ہو، قرآن کی تلاوت کرتا ہو، روزے اور (نفل) نماز میں کوتاہی نہ کرتا ہو، یہاں تک کہ اللہ کے راستے میں جہاد کرنے والا مجاہد واپس لوٹ آئے۔“

4- ((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: اِتَّعَذَّبَ اللَّهُ لِمَنْ خَرَجَ فِي سَبِيلِهِ لَا يَخْرُجُهُ إِلَّا إِيمَانُ بِي وَتَصَدِيقُ بِرُسُلِي، أَنْ أَرْجِعَهُ بِمَا نَالَ مِنْ أَجْرٍ أَوْ غَنِيمَةٍ، أَوْ أُدْخِلَهُ الْجَنَّةَ.))

(بخاری و مسلم)

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے اس بات کی ضمانت دی ہے کہ اُس کے راستے میں جو شخص جہاد کرے گا، اُسے صرف مجھ پر اور پیغمبروں پر ایمان کا جذبہ گھر سے نکالے گا، تو میں ایسے شخص کو ثواب یا مالی غنیمت کے ساتھ واپس لاؤں گا، یا اُسے جنت میں داخل کروں گا۔“

5-

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْلَا أَنَّ رَجُلًا مِّنَ الْمُسْلِمِينَ لَا تَطِيبُ أَنْفُسُهُمْ أَنْ يَتَخَلَّفُوا عَنِّي، وَلَا أَحَدٌ مَّا أَحْمِلُهُمْ عَلَيْهِ، مَا تَخَلَّفْتُ عَنْ سَرِيَّةٍ تَغْزُو فِي سَبِيلِ اللَّهِ. وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَوِ دِدْتُ أَنْ أُقْتَلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، ثُمَّ أُحْيَى، ثُمَّ أُقْتَلَ، ثُمَّ أُحْيَى، ثُمَّ أُقْتَلَ، ثُمَّ أُحْيَى، ثُمَّ أُقْتَلَ.))

(بخاری و مسلم)

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قسم اُس ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، اگر مجھے یہ خیال نہ ہوتا کہ کچھ مسلمان ایسے ہیں جو مجھ سے پیچھے رہنا پسند نہیں کرتے (مگر) میں اُن کے لیے سواری کا انتظام نہیں کر سکتا..... تو میں کبھی کسی ایسے لشکر سے پیچھے نہ رہوں جو اللہ کے راستے میں جہاد کے لیے نکلتا ہے۔ اس ذات کی قسم، جس کے ہاتھ میں میری جان ہے، میں پسند کرتا ہوں کہ میں اللہ کی راہ میں شہید ہو جاؤں، پھر زندہ کیا جاؤں، پھر شہید ہوں، پھر زندہ کیا جاؤں، پھر شہید ہوں، پھر زندہ کیا جاؤں، پھر شہید ہوں۔“

6-

((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَنْ مَاتَ وَلَمْ يَغْزُ وَلَمْ يُحَدِّثْ بِهِ نَفْسَهُ، مَاتَ عَلَى شُعْبَةٍ مِّنْ نِّفَاقٍ.))

(صحیح مسلم)

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا: جو شخص اس حال میں مرا کہ اس نے نہ جہاد کیا اور نہ اُس کے دل میں جہاد کا شوق ابھرا تو وہ منافقت کے ایک حصے پر مرا۔“

7- ((عَنْ أَبِي أُمَامَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنِ النَّبِيِّ ﷺ قَالَ: مَنْ لَمْ يُغْزِ، وَلَمْ يُجْهَزْ غَارِيًا، أَوْ يَخْلُفْ غَارِيًا فِي أَهْلِهِ بِخَيْرٍ، أَصَابَهُ اللَّهُ بِقَارِعَةٍ قَبْلَ يَوْمِ الْقِيَامَةِ.))

(سنن ابی داؤد)

”حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے نہ خود جہاد کیا، نہ کسی مجاہد کو جہاد کا سامان فراہم کیا اور نہ کسی مجاہد کے پیچھے اس کے گھروالوں کی بھلائی کے ساتھ دیکھ بھال کی، تو اُسے اللہ تعالیٰ قیامت سے پہلے کسی مصیبت میں مبتلا کر دے گا۔“

8- ((عَنْ سَهْلِ بْنِ سَعْدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: رِبَاطُ يَوْمٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا عَلَيْهَا.))

(بخاری و مسلم)

”سہل بن سعد رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اللہ کی راہ میں ایک دن سرحدوں پر پہرہ دینا، دنیا اور جو کچھ دنیا میں ہے اس سے بہتر ہے۔“

9- ((عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ”لَعْدُوَةٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ رَوْحَةٌ خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا.“))

(بخاری و مسلم)

”حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اللہ کے

راستے میں ایک صبح جانا اور ایک شام جانا، دنیا اور جو کچھ دنیا میں ہے، اُس سے بہتر ہے۔“

10- ((عَنْ سُلَيْمَانَ الْفَارِسِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: رِبَاطُ يَوْمٍ وَلَيْلَةٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، خَيْرٌ مِنْ صِيَامِ شَهْرٍ وَقِيَامِهِ، وَإِنْ مَاتَ جَرَى عَلَيْهِ عَمَلُهُ الَّذِي كَانَ يَعْمَلُهُ وَأُجِرَ عَلَيْهِ رِزْقُهُ، وَأَمِنَ الْفِتَانَ.))

(صحیح مسلم)

”حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ: اللہ کے راستے میں ایک دن اور ایک رات سرحدوں پر پہرہ دینا ایک مہینے کے روزوں اور اس (کی راتوں) کے قیام سے بہتر ہے۔ اگر وہ شخص اسی حالت میں فوت ہو جائے تو جو عمل وہ کرتا تھا، وہ برابر جاری رہے گا اور وہ قبر کے فتنے سے محفوظ رہے گا۔“

11- ((عَنْ أَبِي عُبَيْسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَا اغْبَرْتُ قَدَمًا عَبْدًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ، فَتَمَسَّهُ النَّارُ.))

(صحیح بخاری)

”حضرت ابو عبس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس آدمی کے قدم اللہ کی راہ میں غبار آلود ہوئے اُس پر دوزخ کی آگ حرام ہوگئی۔“

12- ((عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: أُمِرْتُ أَنْ أُقَاتِلَ النَّاسَ حَتَّى يَقُولُوا: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، فَمَنْ قَالَهَا فَقَدْ عَصَمَ مِنِّي مَالَهُ وَنَفْسَهُ إِلَّا بِحَقِّهِ وَحِسَابُهُ عَلَى اللَّهِ.))

(بخاری و مسلم)

”حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: مجھے حکم دیا گیا ہے کہ میں لوگوں سے اُس وقت تک جنگ کروں، جب تک وہ لا الہ الا اللہ کے قائل نہ ہو جائیں۔ پھر جو اس کا قائل ہو گیا تو اس نے اپنا مال اور اپنی جان کو مجھ سے بچالیا، سوائے اُس کے حق کے اور اُس کا حساب اللہ کے سپرد ہے۔“
 ((نوٹ:..... بعض حالات میں صلح بھی ہو سکتی ہے اور جزیہ لے کر بھی ذمیوں کے خلاف جہاد نہیں کیا جائے گا۔))

13- ((عَنْ زَيْدِ بْنِ خَالِدٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: مَنْ جَهَّزَ غَازِيًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَقَدْ غَزَا، وَمَنْ خَلَفَ غَازِيًا فِي أَهْلِهِ..... فَقَدْ غَزَا.))

(بخاری و مسلم)

”حضرت زید بن خالد رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جس نے اللہ کی راہ میں جہاد کرنے والے کو ساز و سامان مہیا کیا، اُس نے بھی جہاد کیا۔ اور جس نے کسی مجاہد کے اہل و عیال کی دیکھ بھال کی اُس نے بھی جہاد میں حصہ لیا۔“

14- ((عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: عَيْنَانِ لَا تَمْسُهُمَا النَّارُ: عَيْنٌ بَكَتْ فِي خَشْيَةِ اللَّهِ وَعَيْنٌ بَاتَتْ تَحْرُسُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ.))

(ترمذی)

”حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: دو آنکھوں کو دوزخ کی آگ نہیں چھوئے گی۔ ایک وہ آنکھ جو اللہ کے خوف سے روئی۔ دوسری وہ آنکھ جو اللہ کے راستے میں رات بھر پہرہ دیتی رہی۔“

15- ((عَنْ أَبِي مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: جَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ ﷺ، فَقَالَ:

الرَّجُلُ يُقَاتِلُ لِلْمَعْنَمِ، وَالرَّجُلُ يُقَاتِلُ لِلدِّكْرِ، وَالرَّجُلُ يُقَاتِلُ لِيُرَى مَكَانَهُ، فَمَنْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ؟ قَالَ: مَنْ قَاتَلَ لِيَتَكُونَ كَلِمَةً لِلَّهِ هِيَ الْعُلْيَا، فَهُوَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ. ((

(بخاری، مسلم، ابوداؤد، نسائی)

”حضرت ابوموسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا اور اُس نے پوچھا: ایک شخص مال غنیمت کے لیے لڑتا ہے، ایک شہرت حاصل کرنے کے لیے لڑتا ہے اور ایک اس لیے لڑتا ہے کہ اُس کی بہادری کی نمائش ہو تو ان میں سے کوئی اللہ کے راستے میں لڑتا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: جو شخص اس لیے جہاد کرتا ہے کہ اللہ کا حکم بلند ہو، صرف وہی اللہ کے راستے میں جہاد کر رہا ہے۔“

16- ((عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ: مَنْ قَاتَلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَوَاقٍ نَاقَةٍ، فَقَدْ وَجَبَتْ لَهُ الْجَنَّةُ، وَمَنْ جَرَحَ جُرْحًا فِي سَبِيلِ اللَّهِ، أَوْ نَكَبَ نَكْبَةً..... فَإِنَّهَا تَجِيءُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَأَعْزَرَ مَا كَانَتْ، لَوْ أَنَّهَا الزُّعْفَرَانُ، وَرِيحُهَا الْمِسْلُثُ. وَمَنْ خَرَجَ بِهِ خِرَاجٌ..... فِي سَبِيلِ اللَّهِ، فَإِنَّ عَلَيْهِ طَابَعَ الشَّهَادَةِ.))

(ترمذی، ابوداؤد، نسائی)

”حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے ہوئے سنا کہ: جس کسی نے اللہ کے راستے میں اونٹنی کا دودھ دوہنے کے وقت کے برابر جہاد کیا، اُس کے لیے جنت واجب ہوگئی۔ اور جس شخص کو اللہ کی راہ میں زخم لگا، یا چوٹ لگی تو وہ زخم یا چوٹ قیامت کے دن اتنی بڑی ہوگی جتنی دنیا میں بڑی سے بڑی ہو۔ اُس کے خون کا رنگ زعفران کی طرح ہوگا۔ اُس کی خوشبو کستوری جیسی ہوگی۔ اور جس آدمی کو اللہ کی راہ میں پھوڑا نکل آیا تو

بے شک اس پر شہیدوں کا نشان ہے۔“

17۔ ((عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: انْطَلَقَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَأَصْحَابُهُ حَتَّى سَبَقُوا الْمُشْرِكِينَ إِلَى بَدْرٍ، وَجَاءَ الْمُشْرِكُونَ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ﴿قُومُوا إِلَى جَنَّةِ عَرْضِهَا السَّمَوَاتُ وَالْأَرْضُ﴾ قَالَ عُمَيْرُ بْنُ الْحَمَامِ: بَخُ بَخُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَا حَمَلْتُكَ عَلَى قَوْلِكَ: بَخُ بَخُ. قَالَ: وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِلَّا رَجَاءُ أَنْ أَكُونَ مِنْ أَهْلِهَا. قَالَ: فَإِنَّكَ مِنْ أَهْلِهَا. قَالَ: فَأَخْرَجَ تَمَرَاتٍ مِنْ قُرْبِهِ، فَجَعَلَ يَأْكُلُ مِنْهُنَّ. ثُمَّ قَالَ: لَيْنُ أَنَا حَيْثُ حَتَّى أَكُلَ تَمَرَاتِي إِنَّهَا لَحَيَاةٌ طَوِيلَةٌ. قَالَ: فَرُمِيَ بِمَا كَانَ مَعَهُ مِنَ التَّمْرِ، ثُمَّ قَاتَلَهُمْ حَتَّى قُتِلَ.))

(صحیح مسلم، کتاب الامارۃ، حدیث نمبر: 4915)

”حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہ کرام روانہ ہوئے، یہاں تک کہ مشرکین سے پہلے بدر کے مقام پر پہنچ گئے۔ اتنے میں مشرکین بھی آ گئے۔ پھر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”کھڑے ہو جاؤ! اُس جنت میں جانے کے لیے جس کی چوڑائی آسمانوں اور زمین کے برابر ہے۔“

یہ سن کر حضرت عمیر بن حمام رضی اللہ عنہ نے کہا: ”واہ واہ۔“ اس پر رسول اللہ ﷺ نے اُن سے پوچھا: ”یہ تم نے کیوں کہا؟“ اُس نے جواب دیا: ”اللہ کی قسم! یا رسول اللہ ﷺ! صرف اس اُمید پر کہ میں جنتی ہو جاؤں۔“ آپ ﷺ نے فرمایا: ”بے شک تو جنتی ہے۔“ راوی نے کہا: ”اُس شخص نے اپنے ترکش سے چند کھجوریں نکالیں اور کھانے لگا۔ پھر کہنے لگا: اگر میں یہ کھجوریں کھاتا رہا تو زندگی لمبی ہو جائے گی۔ راوی نے کہا: پھر اُس نے اپنے ہاتھ سے کھجوریں پھینک

دیں اور لڑ کر شہید ہو گیا۔“

- 18- ((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: الْقَتْلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُكَفِّرُ كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا الدِّينَ.))

(صحیح مسلم)

”حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا: اللہ کی راہ میں شہید ہونا قرض کے سوا تمام گناہوں کو مٹا دیتا ہے۔“

- 19- ((عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَا مِنْ أَحَدٍ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ، يُحِبُّ أَنْ يَرْجَعَ إِلَى الدُّنْيَا وَلَهُ مَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَيْءٍ، إِلَّا الشَّهِيدُ يَتَمَنَّى أَنْ يَرْجَعَ إِلَى الدُّنْيَا، فَيَقْتَلَ عَشْرَ مَرَّاتٍ لِمَا يَرَى مِنَ الْكِرَامَةِ.))

(بخاری و مسلم)

”حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کوئی شخص جو جنت میں جائے گا، کبھی دنیا میں واپس لوٹنا پسند نہیں کرے گا، اگرچہ اُسے روئے زمین کی ساری دولت دی جائے، لیکن شہید یہ آرزو کرے گا کہ وہ دنیا میں واپس جا کر دس بار شہید ہو۔ کیونکہ اُسے شہادت کا مقام و مرتبہ معلوم ہوگا۔“

- 20- ((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: لَا يَكُلَّمُ أَحَدٌ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ بِمَنْ يُكَلِّمُ فِي سَبِيلِهِ إِلَّا جَاءَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَجُوحُهُ يَتْعَبُ دَمًا، أَلَّلُونُ لَوْنُ الدَّمِ، وَالرَّيْحُ رِيحُ الْمِسْلِ.))

(بخاری و مسلم)

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جو کوئی بھی اللہ کی راہ میں زخمی ہوتا ہے اور اللہ کو خوب معلوم ہے کہ اُس کی راہ میں

کون زخمی ہوا..... تو وہ قیامت کے دن اس حال میں آئے گا کہ اس کے زخم سے خون بہہ رہا ہوگا، جس کا رنگ خون جیسا ہی ہوگا، مگر خوشبو کستوری جیسی خوشبو ہوگی۔“

21- ((عَنْ أَبِي قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَامَ فِيهِمْ، فَذَكَرَ لَهُمْ أَنَّ الْجِهَادَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، وَالْإِيمَانَ بِاللَّهِ أَفْضَلُ الْأَعْمَالِ، فَقَامَ رَجُلٌ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَرَأَيْتَ إِنْ قُتِلْتُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، يُكَفِّرُ عَنِّي خَطَايَايَ؟ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: نَعَمْ، إِنْ قُتِلْتُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأَنْتَ صَابِرٌ مُحْتَسِبٌ، مُقْبِلٌ غَيْرُ مُدْبِرٍ. ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: كَيْفَ قُتِلْتَ؟ فَقَالَ: أَرَأَيْتَ إِنْ قُتِلْتُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، أَيْكَفِّرُ عَنِّي خَطَايَايَ؟ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: نَعَمْ، وَأَنْتَ صَابِرٌ مُحْتَسِبٌ، مُقْبِلٌ غَيْرُ مُدْبِرٍ، إِلَّا الدَّيْنِ، فَإِنَّ جَبْرِيلَ قَالَ لِي ذَلِكْ.))

(صحیح مسلم)

”حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے کھڑے ہو کر صحابہ کرام کو بتایا کہ اللہ کی راہ میں جہاد کرنا اور اللہ پر ایمان لانا افضل کام ہیں۔ یہ سن کر ایک آدمی کھڑا ہو کر کہنے لگا: ”یا رسول اللہ ﷺ! آپ بتائیں اگر میں اللہ کی راہ میں شہید ہو جاؤں تو کیا میرے گناہ معاف ہو جائیں گے؟“ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”ہاں! اگر تو اللہ کی راہ میں ثابت قدم ہو اور ثواب کی خاطر ایسا کرے، آگے بڑھے، پیچھے نہ ہٹے اور پھر شہید ہو جائے تو تیرے گناہ معاف ہو جائیں گے۔“ اس کے بعد رسول اللہ ﷺ نے اُس آدمی سے دریافت فرمایا: ”تو نے کیا پوچھا تھا؟“ وہ بولا: ”اگر میں اللہ کی راہ میں شہید ہو جاؤں تو کیا اس سے میرے گناہ معاف ہو جائیں گے؟“

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”ہاں! جب تو ثابت قدم ہو، ثواب کی نیت رکھے، آگے بڑھے، پیچھے نہ ہٹے۔ البتہ قرض معاف نہ ہوگا۔ مجھے جبرائیل علیہ السلام نے یہی بتایا ہے۔“

22- ((عَنْ ابْنِ عُمَرَ ، قَالَ : سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ : إِذَا تَبَايَعْتُمْ بِالْعِينَةِ وَأَخَذْتُمْ أَذْنَابَ الْبَقَرِ وَرَضِيتُمْ بِالزَّرْعِ وَتَرَكْتُمْ الْجِهَادَ ، سَلَّطَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ ذُلًّا لَا يَنْزِعُهُ حَتَّى تَرْجِعُوا إِلَى دِينِكُمْ.))

(سنن ابی داؤد، حدیث نمبر: 3462)

”حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے سنا کہ: جب تم بیع عینہ کرو گے، بیلوں کی ذیلیں تھامے کھیتی باڑی سے خوش رہو گے اور جہاد چھوڑ دو گے تو اللہ تعالیٰ تم پر ذلت مسلط کر دے گا، جسے اُس وقت تک تم سے نہیں ہٹائے گا، جب تک تم اپنے دین کی طرف واپس نہیں لوٹو گے۔ (اور جہاد نہیں کرو گے۔)“

غور کیجیے اس حدیث میں صرف جہاد کو دین قرار دیا گیا ہے۔

23- ((عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ، قَالَ : قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ : لَنْ يَسْرَحَ هَذَا الدِّينُ قَاتِمًا ، تُقَاتِلُ عَلَيْهِ عَصَابَةٌ مِنَ الْمُسْلِمِينَ حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ.))

(صحیح مسلم)

”حضرت جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: یہ دین (اسلام) ہمیشہ قائم رہے گا۔ قیامت تک مسلمانوں کی ایک جماعت اس کی خاطر جہاد کرتی رہے گی۔“

مذکورہ بالا احادیث کی روشنی میں جہاد و قتال کی اہمیت واضح ہو جاتی ہے کہ جہاد و قتال ایک فریضہ ہے۔ ایمان لانے کے بعد جہاد افضل عمل ہے۔ جہاد ایک عبادت ہے۔ مجاہد سے

فتح و نصرت اور مال غنیمت کا وعدہ ہے یا پھر جنت کا وعدہ ہے۔ رسول اللہ ﷺ نے خود جہاد کیا اور صحابہ کرام کو اس کی ترغیب فرمائی۔ جہاد سے جی چرانا منافقت ہے۔ جہاد کو چھوڑ دینے میں ذلت اور مصیبت ہے۔ ایک دن رات اسلامی سرحدوں پر پہرہ دینا، ساری دنیا کے مال و دولت سے بہتر ہے۔ راہ جہاد میں جن قدموں پر گرد و غبار پڑ جائے اُن قدموں کو دوزخ کی آگ نہیں چھوئے گی۔ ”جہاد قیامت تک جاری رہے گا۔“

(ابوداؤد، کتاب الجہاد)

مجاہد کے لیے ساز و سامان مہیا کرنا بھی جہاد ہے۔ قرض کے سوا شہید کے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں۔

دفاعی اور جارحانہ جہاد:

لیکن اسلام اپنے دفاع کے لیے بھی مسلمانوں کو جہاد کرنے کی اجازت دیتا ہے اور اپنے خلاف کسی ممکنہ خطرے کے خلاف جارحانہ جہاد کا اعلان بھی کرتا ہے۔ اس بارے میں قرآن و احادیث کی تصریحات واضح ہیں۔

جب مسلمانوں کے علاقے پر کفار حملہ کر دیں تو اس صورت میں اسلام اپنے ماننے والوں کو دفاعی جہاد کرنے کا حکم دیتا ہے اور وہ اسے قتال فی سبیل اللہ یعنی اللہ کی راہ میں لڑنے کا نام دیتا ہے۔ سیرت نبوی ﷺ میں اس کی مثالیں غزوہ بدر، غزوہ احد اور غزوہ خندق ہیں۔ دفاعی جہاد کے لیے کسی قسم کی کوئی شرط نہیں۔ یہ ہر حال میں اور ہر صورت میں کیا جائے گا۔ البتہ جارحانہ جہاد کے لیے چند شرائط ہیں۔

اسی طرح اسلام اپنے خلاف دشمنوں کے ممکنہ خطرے کے پیش نظر اپنے پیروکاروں کو جارحانہ جہاد کی اجازت بھی دیتا ہے۔ سیرت طیبہ میں اس کی درج ذیل مثالیں موجود ہیں۔

- 1- فتح مکہ
- 2- غزوہ حنین
- 3- غزوہ طائف

4۔ غزوہ تبوک

اس کے علاوہ خلافت راشدہ کے دور میں ایران اور مصر کے خلاف جنگ میں بھی جارحانہ جہاد کی مثالیں ہیں۔

انگریزوں کے ”خود کاشتہ پودے“ اور آلہ کار، نبوت کے جھوٹے مدعی مرزا غلام احمد قادیانی نے بھی غامدی صاحب کی طرح جہاد کو حرام قرار دیا تھا۔ اس کا ایک شعر ہے:

اب تھوڑ دو جہاد کا اے دوستو خیال

دیں کے لیے حرام ہے اب جنگ اور قتال

در اصل قادیانی تحریک انگریزوں کے اشارے پر برپا ہی اس لیے کی گئی تھی کہ مسلمانوں کے دلوں سے جذبہ جہاد و حریت ختم کر دیا جائے۔

لیکن الحمد للہ، اب غیروں کی سازشوں اور غامدی صاحب جیسے لوگوں کی مفاد پرستیوں، ہرزہ سرائیوں اور مغرب کی ہم نوائیوں کے باوجود حالات کا رخ بدل چکا ہے۔ مسلمان مجاہدین نے جہاد کی برکت سے روس جیسی سپر پاور کا غرور خاک میں ملایا ہے، جو بیسویں صدی کا عظیم معجزہ ہے۔ اب وہ امریکہ اور اُس کے اتحادیوں کو افغانستان اور عراق میں ناکوں پنے چبوار ہے ہیں۔



شہید کے فضائل

کشاوِ درِ دل سمجھتے ہیں اس کو
ہلاکت نہیں موت ان کی نظر میں
اسلام میں شہید کے لیے بڑی فضیلت ہے اور اُسے اعلیٰ مقام و مرتبہ حاصل ہے۔
شہید وہ شخص ہے جو دین کی سر بلندی کے لیے کافروں اور اسلام کے دشمنوں سے لڑتا ہوا
اپنی جان دے دیتا ہے اور اس طرح اپنے ایمان پر سچائی کی گواہی دے دیتا ہے۔
قرآن و حدیث میں شہید کے بہت سے فضائل بیان ہوئے ہیں۔

1۔ قرآن اور شہید:

قرآن مجید میں شہید کے لیے شہد آء کا لفظ جمع کی صورت میں درج ذیل مقامات پر
آیا ہے۔ پہلے مقام کی تصریح امام ابن جریر طبری نے اپنی تفسیر میں اور امام بغوی نے اپنی تفسیر
معالم التنزیل میں کر دی ہے کہ اس سے مراد وہ مسلمان ہیں جو اللہ کی راہ میں شہید ہو جاتے
ہیں۔

1۔ ﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ
مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ
رَفِيقًا ۝﴾ (النساء: 69)

”اور جو اللہ اور رسول کی اطاعت کرے گا وہ اُن لوگوں کے ساتھ ہوگا، جن پر
اللہ نے انعام کیا۔ انبیاء، صدیقین، شہداء اور صالحین کیسی اچھی ہے ان کی
رفاقت۔“

دوسرا مقام سورہ آل عمران کی آیت نمبر 141 ہے، جس میں یہ الفاظ آئے ہیں:

2- ﴿وَتَتَّخِذْ مِنْكُمْ شُهَدَاءَ﴾ (آل عمران: 141)

”اور وہ (اللہ) تم میں سے کچھ کو شہید بنائے۔“

اس کی تفسیر میں بھی شہدآء سے وہ لوگ مراد لیے گئے ہیں جو راہ حق میں شہید ہوتے ہیں۔ جیسا کہ اس کی تفسیر میں امام قرطبی نے لکھا ہے کہ:

((أَيْ يُكْرِمُكُمْ بِالشَّهَادَةِ ، أَيْ لِيُقْتَلَ قَوْمٌ فَيَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ بِأَعْمَالِهِمْ.))

(تفسیر قرطبی، جلد 4، ص: 218)

”یعنی تمہیں شہادت کا اعزاز بخشے۔ کچھ لوگ شہید ہو کر اپنے اعمال کے ذریعے لوگوں پر گواہ بنیں۔“

اسی آیت کی تفسیر میں شیخ احمد مصطفیٰ مراغی لکھتے ہیں کہ:

((أَيْ وَيُكْرِمُ نَاسًا مِنْكُمْ بِالشَّهَادَةِ وَالْقَتْلِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ.))

(تفسیر مراغی، جلد 4، ص: 80)

”مطلب یہ ہے کہ تم لوگوں میں سے بعض کو اللہ کی راہ میں شہادت کے مرتبے پر فائز کرے۔“

اس کے علاوہ شہیدوں اور شہادت کے حوالے سے قرآن مجید کی درج ذیل آیات دیکھئے:

3- ﴿إِنَّ اللَّهَ اشْتَرَى مِنَ الْمُؤْمِنِينَ أَنْفُسَهُمْ وَأَمْوَالَهُمْ بِأَنْ لَهُمُ الْجَنَّةُ ط يُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيَقْتُلُونَ وَيُقْتَلُونَ قَدْ وَعَدَا عَلَيْهِ حَقًّا فِي التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ وَالْقُرْآنِ وَمَنْ أَوْفَى بِعَهْدِهِ مِنَ اللَّهِ فَاسْتَبْشِرُوا بِبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ ط وَذَلِكَ هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ٥﴾

(التوبة: 111)

”بے شک اللہ نے مومنوں سے اُن کے جان و مال خرید لیے ہیں کہ وہ انہیں ان کے بدلے میں جنت دے گا۔ وہ اللہ کی راہ میں دوسروں کو ہلاک بھی کرتے

ہیں اور خود شہید بھی ہوتے ہیں۔ یہ اللہ کے ذمے ایک پکا وعدہ ہے جو توریت، انجیل اور قرآن میں لکھا ہوا ہے۔ اور اللہ سے بڑھ کر اپنے وعدے کو پورا کرنے والا کون ہے؟ لہذا (اے مسلمانو!) اپنے اس سودے پر جو تم نے اللہ کے ساتھ کیا ہے، خوشیاں مناؤ اور یہی ہے سب سے بڑی کامیابی۔“

4- ﴿وَالَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَلَنْ يُضِلَّ أَعْمَالَهُمْ ؕ﴾

(محمد: 4)

”اور جو لوگ اللہ کی راہ میں شہید ہوئے، اللہ اُن کے اعمال ہرگز ضائع نہ کرے گا۔“

5- ﴿وَالَّذِينَ هَاجَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ قُتِلُوا أَوْ مَاتُوا لَيَرْزُقَنَّهُمُ اللَّهُ رِزْقًا حَسَنًا ؕ وَإِنَّ اللَّهَ لَهُوَ خَيْرُ الرَّازِقِينَ ؕ لِيَدْخِلْنَهُمْ مُّذَخَّلًا يُّرْضَوْنَهُ ؕ وَإِنَّ اللَّهَ لَعَلِيمٌ حَلِيمٌ ؕ﴾ (الحج: 58-59)

”اور جن لوگوں نے اللہ کی راہ میں ہجرت کی۔ پھر وہ شہید کر دیے گئے یا فوت ہو گئے، اللہ ضرور انہیں اچھا رزق دے گا۔ بے شک اللہ ہی سب سے بہتر رزق دینے والا ہے۔ وہ اُن کو ایسا ٹھکانہ دے گا، جسے وہ پسند کریں گے۔ بے شک اللہ جاننے والا اور حل والا ہے۔“

6- ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمُوتَ ؕ بَلْ أَحْيَاءُ وَلَكِنْ لَا تَشْعُرُونَ ؕ﴾ (البقرة: 154)

”اور جو اللہ کی راہ میں شہید ہو جائیں، انہیں مردہ نہ کہو، وہ زندہ ہیں مگر تمہیں اُن کی زندگی کی خبر نہیں۔“

7- ﴿وَمَنْ يُقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيُقْتَلْ أَوْ يَغْلِبْ فَسَوْفَ نُؤْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا ؕ﴾ (النساء: 74)

”اور جو اللہ کی راہ میں جہاد کرے پھر شہید ہو جائے یا غازی، تو ہم اُسے بڑا اجر

”دیں گے۔“

8- ﴿فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَأُخْرِجُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُوذُوا فِي سَبِيلِي وَقَتَلُوا وَقُتِلُوا لَا كُفْرَنَ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَلَا دُخِلَتْهُمْ جَنَّتٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ ۖ ثَوَابًا مِنْ عِنْدِ اللَّهِ ۖ وَاللَّهُ عِنْدَهُ حُسْنُ الثَّوَابِ ۝﴾

(آل عمران: 154)

”پھر وہ لوگ جنہوں نے ہجرت کی، اپنا گھریا چھوڑا، جو میری راہ میں ستائے گئے، جنہوں نے جہاد کیا اور شہید ہوئے، میں ضرور اُن کی خطائیں اُن سے دور کروں گا اور انہیں ایسے باغوں میں داخل کروں گا، جن میں نہریں جاری ہوں گی اور یہ سب اللہ کی طرف سے انہیں اجر ملے گا۔ اور بہترین اجر تو اللہ ہی کے پاس ہے۔“

9- ﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا ۚ بَلْ أَحْيَاءُ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ۝ فَرِحِينَ بِمَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ ۚ وَيُسْتَبْشِرُونَ بِالَّذِينَ لَمْ يَلْحَقُوا بِهِمْ مِنْ خَلْفِهِمْ ۚ أَلَّا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ۝﴾

(آل عمران: 169-170)

”اور جو لوگ اللہ کی راہ میں شہید ہو جائیں، انہیں مردہ نہ سمجھو، وہ اپنے رب کے ہاں زندہ ہیں اور انہیں روزی ملتی ہے۔ وہ اس پر خوش ہیں جو اللہ نے اُن پر فضل فرمایا۔ اور جو لوگ اُن کے پیچھے دنیا میں ہیں اور ابھی تک اُن سے نہیں ملے، اُن کے بارے میں بھی یہ خیال کر کے خوش ہوتے ہیں کہ ان کے لیے بھی نہ کوئی خوف ہوگا اور نہ وہ غمگین ہوں گے۔“

10- ﴿وَلَسِنْ قُتِلْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَوْ مُتْتُمْ لِمَغْفِرَةٍ مِنَ اللَّهِ وَرَحْمَةٍ خَيْرٌ مِمَّا يَجْمَعُونَ ۝ وَلَسِنْ مُتْتُمْ أَوْ قُتِلْتُمْ لَآلِ اللَّهِ تُحْشَرُونَ ۝﴾

(آل عمران: 157-158)

”اور اگر تم اللہ کی راہ میں شہید ہو جاؤ یا وفات پاؤ، دونوں صورتوں میں تمہیں اللہ

کی طرف سے جو بخشش اور رحمت نصیب ہوگی، وہ اس مال و دولت سے بہتر ہے، جسے لوگ جمع کرتے ہیں۔ اور اگر تم وفات پاؤ یا شہید ہو جاؤ، ہر حال میں اللہ ہی کی طرف اکٹھے کیے جاؤ گے۔“

11- ﴿وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا ۚ ذَٰلِكَ الْفَضْلُ مِنَ اللَّهِ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ عَلِيمًا ۝﴾

(النساء: 69-70)

”اور جو اللہ اور اُس کے رسول کی اطاعت کریں گے، وہ آخرت میں اُن لوگوں کے ساتھ ہوں گے جن پر اللہ نے انعام کیا یعنی انبیاء، صدیقین، شہداء اور صالحین۔ کیسی اچھی ہے ان کی رفاقت! یہ فضل ہے اللہ کی طرف سے اور اللہ کا علم کافی ہے۔“

12- غزوہٴ اُحد کے موقع پر یہ آیات نازل ہوئیں:

﴿وَلَا تَهِنُوا وَلَا تَحْزَنُوا وَأَنْتُمْ الْأَعْلَوْنَ إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ۝ إِنْ يَمْسَسْكُمْ قَرْحٌ فَقَدْ مَسَّ الْقَوْمَ قَرْحٌ مِّثْلُهُ ۚ وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ ۚ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَيَتَّخِذَ مِنْكُمْ شُهَدَاءَ ۚ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ ۝﴾ (آل عمران: 139-140)

”اور تم ہمت نہ ہارو اور غم نہ کرو، بلکہ تمہی غالب رہو گے بشرطیکہ تم مومن بن جاؤ۔ اگر تم نے چوٹ کھائی ہے تو کیا ہوا، اس سے پہلے تمہارا دشمن بھی اسی طرح کی چوٹ کھا چکا ہے۔ اور ہم ایسے واقعات کو لوگوں کے درمیان بدلتے رہتے ہیں۔ یہ واقعہ بھی اللہ کی طرف سے ایک آزمائش تھی، تاکہ اللہ سچے اور مخلص مسلمانوں کی پہچان کرادے اور تم میں سے کچھ کو شہید بنا دے۔ اور اللہ ظالموں کو پسند نہیں کرتا..... اور تاکہ اللہ ایمان والوں کو چھانٹ لے اور ان کے ہاتھوں

کافروں کا زور توڑ دے۔“

مذکورہ بالا آیات سے واضح ہو جاتا ہے کہ اسلام میں شہید کا مقام و مرتبہ یہ ہے کہ:

1۔ شہید کو قیامت کے دن انبیاء علیہم السلام اور صدیقین کی صف میں جگہ ملے گی۔ اور اُن کی معیت نصیب ہوگی۔

2۔ اللہ تعالیٰ نے اُن اہل ایمان کے جان و مال جنت کے بدلے میں خرید لیے ہیں۔ جو

اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد و قتل کر کے غازی بن جاتے ہیں یا شہید ہو جاتے ہیں۔

3۔ آخرت میں شہید کے اعمال ضائع نہیں ہوں گے۔ اُن کو خاص رزق عطا ہوگا۔

4۔ جو اللہ کی راہ میں مارا جائے اُسے مردہ نہ کہا جائے، بلکہ اُسے شہید کہا جائے۔

5۔ مجاہد غازی ہو یا شہید دونوں صورتوں میں بڑے اجر کا مستحق ہے۔

6۔ شہید کے گناہ معاف کر دیے جاتے ہیں اور وہ جنت کا حق دار ٹھہرتا ہے۔

2۔ احادیث اور شہید:

قرآنی آیات کے بعد اب ہم چند ایسی احادیث درج کریں گے، جن میں شہید کے فضائل و درجات بیان کیے گئے ہیں:

1۔ ((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ

لَوْ لَا أَنَّ رِجَالَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ لَا تَطِيبُ أَنْفُسُهُمْ أَنْ يَتَخَلَّفُوا عَنِّي،

وَلَا أَحْدٌ مَّا أَحْمِلُهُمْ عَلَيْهِ، مَا تَخَلَّفْتُ عَنْ سَرِيَّةٍ تَغْزُو فِي سَبِيلِ

اللَّهِ. وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ، لَوْ دِدْتُ أَنْ أُقْتَلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، ثُمَّ

أُحْيَى، ثُمَّ أُقْتَلَ، ثُمَّ أُحْيَى، ثُمَّ أُقْتَلَ، ثُمَّ أُحْيَى، ثُمَّ أُقْتَلَ.))

(بخاری و مسلم)

”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: قسم اُس

ذات کی جس کے ہاتھ میں میری جان ہے! اگر مجھے یہ خیال نہ ہوتا کہ کچھ

مسلمان ایسے ہیں جو مجھ سے پیچھے رہنا پسند نہیں کرتے، مگر میں اُن کے لیے

سواری کا بندوبست نہیں کر پاتا، تو میں کبھی ایسے لشکر کے پیچھے نہ رہتا جو اللہ کی راہ میں جہاد کے لیے نکلتا۔ اُس ذات کی قسم، جس کے ہاتھ میں میری جان ہے! میں یہ پسند کرتا ہوں کہ میں اللہ کی راہ میں شہید کیا جاؤں، پھر زندہ کیا جاؤں، پھر شہید کیا جاؤں، پھر زندہ کیا جاؤں، پھر شہید کیا جاؤں، پھر زندہ کیا جاؤں، پھر شہید کیا جاؤں۔

2- ((عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَا مِنْ أَحَدٍ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ، يُحِبُّ أَنْ يَرْجِعَ إِلَى الدُّنْيَا وَلَهُ مَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا الشَّهِيدُ يَتَمَنَّى أَنْ يَرْجِعَ إِلَى الدُّنْيَا، فَيُقْتَلَ عَشْرَ مَرَّاتٍ، لِمَا يَرَى مِنَ الْكَرَامَةِ.))

(بخاری و مسلم)

”حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کوئی شخص جو جنت میں چلا گیا کبھی واپس دنیا کی طرف لوٹنا پسند نہیں کرے گا، اگرچہ اُسے روئے زمین کی تمام دولت دے دی جائے، مگر شہید یہ تمنا کرے گا کہ وہ دنیا میں واپس جائے اور دس بار شہید کیا جائے، کیونکہ اُسے شہادت کا مقام و مرتبہ معلوم ہو چکا ہوگا۔“

3- ((عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي عُمَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ: مَا مِنْ نَفْسٍ مُسْلِمَةٍ يَفْبُضُهَا رَبُّهَا، تُحِبُّ أَنْ تَرْجِعَ إِلَيْكُمْ، وَأَنَّ لَهَا الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا، غَيْرَ الشَّهِيدِ قَالَ ابْنُ أَبِي عُمَيْرَةَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: لِأَنَّهُ أُقْتِلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ يَكُونَ لِي أَهْلُ الْوَبَرِ وَالْمَدْرِ))

(سنن نسائی)

”حضرت عبدالرحمن بن ابی عمیرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ

نے فرمایا: ”سوائے شہید کے کوئی مسلمان جس کی رب نے جان قبض کی ہوگی تمہاری طرف واپس آنا پسند نہ کرے گا، اگرچہ اُسے دنیا بھر کا مال و دولت دے دیا جائے۔“ ابن ابی عمیرہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”مجھے اللہ کی راہ میں شہید ہونا اس سے زیادہ پسند ہے کہ مجھے خیموں اور عمارتوں میں رہنے والوں کا مالک بنا دیا جائے۔“

4- ((عَنْ حَسَنَاءِ بِنْتِ مُعَاوِيَةَ، قَالَتْ: حَدَّثَنَا عُمَى، قَالَ: قُلْتُ لِلنَّبِيِّ ﷺ: مَنْ فِي الْجَنَّةِ؟ قَالَ: النَّبِيُّ فِي الْجَنَّةِ، وَالشَّهِيدُ فِي الْجَنَّةِ، وَالْمَوْلُودُ فِي الْجَنَّةِ، وَالْوَيْلُ فِي الْجَنَّةِ.))

(سنن ابی داؤد)

”حضرت حناء بنت معاویہ رضی اللہ عنہا روایت کرتی ہیں کہ مجھے میرے چچا نے بتایا کہ انہوں نے نبی ﷺ سے پوچھا، جنت میں کون جائے گا؟ آپ ﷺ نے فرمایا: نبی جنت میں، شہید جنت میں، بچے جنت میں اور زندہ درگور کیے گئے بچے جنت میں جائیں گے۔“

5- ((عَنْ أَبِي مُوسَى رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: "إِنَّ أَبْوَابَ الْجَنَّةِ تَحْتَ ظِلَالِ الشُّيُوفِ." فَقَامَ رَجُلٌ رَكَّ الْهَيْبَةَ فَقَالَ: يَا أَبَا مُوسَى! أَنْتَ سَمِعْتَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ يَقُولُ هَذَا؟ قَالَ: نَعَمْ. فَرَجَعَ إِلَى أَصْحَابِهِ، فَقَالَ: أَقْرَأْ عَلَيْكُمْ السَّلَامَ، ثُمَّ كَسَرَ جَفَنَ سَيْفِهِ، فَأَلْقَاهُ، ثُمَّ مَشَى بِسَيْفِهِ إِلَى الْعُدُوِّ فَضَرَبَ بِهِ حَتَّى قُتِلَ.))

(صحیح مسلم)

”حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”بے شک جنت کے دروازے کھواروں کے سائے تلے ہیں۔“ یہ سن کر ایک شخص کھڑا ہوا جو پرانگندہ حال تھا۔ اُس نے حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے

پوچھا: اے ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ! تو نے رسول اللہ ﷺ کو یہ بات فرماتے خود سنا ہے؟ اُس نے جواب دیا: ”جی ہاں۔“ (یہ سن کر) وہ اپنے ساتھیوں کی طرف گیا اور اُن کو سلام کیا۔ اس کے بعد اُس نے تلوار کی میان توڑ کر پھینک دی اور تلوار لے کر دشمن کی طرف گیا۔ پھر تلوار چلاتے چلاتے شہید ہو گیا۔“

6- ((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: الشَّهِيدُ لَا يَجِدُ أَلَمَ الْقَتْلِ إِلَّا كَمَا يَجِدُ أَحَدُكُمْ أَلَمَ الْقُرْصَةِ)) (ترمذی، نسائی، دارمی)
 ”حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: شہید کو شہید ہوتے وقت صرف اتنی تکلیف ہوتی ہے، جتنی تم میں سے کسی کو چیونٹی کے کانٹے کی تکلیف محسوس ہوتی ہے۔“

7- ((عَنِ الْمَقْدَامِ بْنِ مَعْدِي كَرِبَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: لِلشَّهِيدِ عِنْدَ اللَّهِ سِتُّ خِصَالٍ: يُغْفَرُ لَهُ فِي أَوَّلِ دَفْعَةٍ، وَيُزَيَّرُ مَقْعَدُهُ مِنَ الْجَنَّةِ، وَيُجَارُ مِنْ عَذَابِ الْقَبْرِ، وَيَأْمَنُ مِنَ الْفَزَعِ الْأَكْبَرِ، وَيُوضَعُ عَلَى رَأْسِهِ تَاجُ الْوَقَارِ، أَلْيَافُوتُهُ مِنْهَا خَيْرٌ مِنَ الدُّنْيَا وَمَا فِيهَا، وَيُزَوَّجُ بُنْتَيْنِ سَبْعِينَ زَوْجَةً مِنَ الْحُورِ الْعِينِ، وَيُسْقَعُ لِي سَبْعِينَ مِنْ أَقْرَبَائِهِ.)) (ترمذی، ابن ماجہ)

”حضرت مقدم بن معدی کرب رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: شہید کے لیے چھ انعامات ہیں:

(1) اُس کے جسم سے خون کا پہلا قطرہ گرتے ہی اُس کے گناہ معاف کر دیے جاتے ہیں۔

(2) اُسے جنت میں اُس کا مقام دکھایا جاتا ہے۔

(3) وہ قبر کے عذاب سے بچ جاتا ہے اور اُسے قیامت کی بڑی گھبراہٹ سے امن حاصل ہوتا ہے۔

(4) اُس کے سر پر دقار کا تاج رکھا جاتا ہے، جس کا ایک یا قوت دنیا بھر سے زیادہ قیمتی ہے۔

(5) اُس کا نکاح بہتر (72) حوروں سے کیا جاتا ہے۔

(6) وہ اپنے ستر (70) رشتہ داروں کی شفاعت کرے گا۔“

8۔ ((عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: انْطَلَقَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَأَصْحَابُهُ حَتَّى سَبَقُوا الْمُشْرِكِينَ إِلَى بَدْرٍ، وَجَاءَ الْمُشْرِكُونَ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: ﴿ قُومُوا إِلَى جَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضُ. ﴾ قَالَ عُمَيْرُ بْنُ الْحَثَمِ: بَخُ بَخُ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: مَا يَحْمِلُكَ عَلَى قَوْلِكَ: بَخُ بَخُ. قَالَ: لَا، وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ! إِلَّا رَجَاءُ أَنْ أَكُونَ مِنْ أَهْلِهَا. قَالَ: فَإِنَّكَ مِنْ أَهْلِهَا. قَالَ: فَأَخْرَجَ تَمَرَاتٍ مِنْ قَرْيَةٍ، فَجَعَلَ يَأْكُلُ مِنْهُنَّ. ثُمَّ قَالَ: لَيْنُ أَنَا حَيْثُ حَتَّى أَكُلَ تَمَرَاتِي إِنَّهَا لَحَيَاةٌ طَوِيلَةٌ. قَالَ: فَرَمَى بِمَا كَانَ مَعَهُ مِنَ التَّمْرِ، ثُمَّ قَاتَلَهُمْ حَتَّى قُتِلَ.)) (صحیح مسلم)

”حضرت انس رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ اور آپ ﷺ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم روانہ ہوئے، یہاں تک کہ مشرکین سے پہلے بدر کے مقام پر پہنچ گئے۔ اتنے میں مشرکین بھی آ گئے۔ پھر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”کھڑے ہو جاؤ! اُس جنت میں جانے کے لیے جس کی چوڑائی آسمانوں اور زمین کے برابر ہے۔“

یہ سن کر حضرت عمیر بن حمام رضی اللہ عنہ نے کہا: ”واہ واہ۔“ اس پر رسول اللہ ﷺ نے اُن سے پوچھا: ”یہ تم نے کیوں کہا؟“ اُس نے جواب دیا: ”اللہ کی قسم! یا رسول اللہ ﷺ! صرف اس اُمید پر کہ میں جنتی ہو جاؤں۔“ آپ ﷺ نے فرمایا: ”بے شک تو جنتی ہے۔“ راوی نے کہا: ”اُس شخص نے اپنے ترش سے

چند کھجوریں نکالیں اور کھانے لگا۔ پھر کہنے لگا: اگر میں یہ کھجوریں کھاتا رہا تو زندگی لمبی ہو جائے گی۔ راوی نے کہا: پھر اُس نے اپنے ہاتھ سے کھجوریں پھینک دیں اور لڑکر شہید ہو گیا۔“

9۔ ((عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو بْنِ الْعَاصِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ قَالَ: الْقَتْلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ يُكَفِّرُ كُلَّ شَيْءٍ إِلَّا الدِّينَ.)) (صحیح مسلم)

”حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا: اللہ کی راہ میں شہید ہونا قرض کے سوا تمام گناہوں کو مٹا دیتا ہے۔“

10۔ ((عَنْ أَبِي قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَامَ فِيهِمْ، فَذَكَرَ لَهُمْ أَنَّ الْجِهَادَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، وَالْإِيمَانَ بِاللَّهِ أَفْضَلُ الْأَعْمَالِ، فَقَامَ رَجُلٌ فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! أَرَأَيْتَ إِنْ قُتِلْتُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ، يُكَفِّرُ عَنِّي خَطَايَايَ؟ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: نَعَمْ، إِنْ قُتِلْتَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَأَنْتَ صَابِرٌ مُحْتَسِبٌ، مُقْبِلٌ غَيْرُ مُدْبِرٍ.))

”حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے کھڑے ہو کر صحابہ کرام کو بتایا کہ اللہ کی راہ میں جہاد کرنا اور اللہ پر ایمان لانا افضل کام ہیں۔

یہ سن کر ایک آدمی کھڑا ہو کر کہنے لگا: ”یا رسول اللہ ﷺ! آپ بتائیں اگر میں اللہ کی راہ میں شہید ہو جاؤں تو کیا میرے گناہ معاف ہو جائیں گے؟“

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”ہاں! اگر تو اللہ کی راہ میں ثابت قدم ہو اور ثواب

کی خاطر ایسا کرے، آگے بڑھے، پیچھے نہ ہٹے اور پھر شہید ہو جائے تو تیرے گناہ معاف ہو جائیں گے۔“ اس کے بعد رسول اللہ ﷺ نے اُس آدمی سے دریافت فرمایا: ”تو نے کیا پوچھا تھا؟“

وہ بولا: ”اگر میں اللہ کی راہ میں شہید ہو جاؤں تو کیا اس سے میرے گناہ معاف ہو جائیں گے؟“

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”ہاں! جب تو ثابت قدم ہو، ثواب کی نیت رکھے، آگے بڑھے، پیچھے نہ ہٹے۔ البتہ قرض معاف نہ ہوگا۔ مجھے جبرائیل علیہ السلام نے یہی بتایا ہے۔“

11۔ ((عَنْ مُسْرُوقٍ قَالَ: سَأَلْنَا عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، عَنْ هَذِهِ الْآيَةِ:

﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ۝﴾
قَالَ: إِنَّا قَدْ سَأَلْنَا عَنْ ذَلِكَ.

فَقَالَ: أَرَوَاهُمْ فِي أَجْوَابِ طَيْرٍ خَضِرٍ، لَهَا قَنَادِيلُ مُعَلَّقَةٌ بِالْعَرْشِ، تَسْرَحُ مِنَ الْجَنَّةِ حَيْثُ شَاءَتْ، ثُمَّ تَأْوِي إِلَى تِلْكَ الْقَنَادِيلِ، فَاطْلَعَ إِلَيْهِمْ رَبُّهُمْ الْإِلَاحَةُ فَقَالَ: هَلْ تَسْتَهْوُونَ شَيْئًا؟ قَالُوا: أَىْ شَيْءٍ نَسْتَهْوِي وَنَحْنُ نَسْرَحُ مِنَ الْجَنَّةِ حَيْثُ شِئْنَا. فَفَعَلَ ذَلِكَ بِهِمْ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ. فَلَمَّا رَأَوْا أَنَّهُمْ لَنْ يُتْرَكُوا مِنْ أَنْ يَسْأَلُوا..... قَالُوا: يَا رَبِّ! نُرِيدُ أَنْ تَرُدَّ أَرْوَاحَنَا فِي أَجْسَادِنَا حَتَّى نَقْتَلَ فِي سَبِيلِكَ مَرَّةً أُخْرَى، فَلَمَّا رَأَى أَنْ لَيْسَ لَهُمْ حَاجَةٌ تَرْكُوهَا.))

(صحیح مسلم)

”مسروق رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہم نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے اس

آیت کے بارے میں دریافت کیا کہ:

﴿وَلَا تَحْسَبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتًا ط بَلْ أَحْيَاءٌ عِنْدَ رَبِّهِمْ يُرْزَقُونَ ۝﴾

(آل عمران: 169)

”اور جو لوگ اللہ کی راہ میں شہید ہو جائیں اُن کو مردہ نہ سمجھو، وہ اپنے رب کے ہاں زندہ ہیں اور انہیں روزی ملتی ہے۔“

تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ ہم نے اس آیت کے بارے میں خود نبی ﷺ سے دریافت کیا تھا تو آپ ﷺ نے فرمایا تھا:

شہیدوں کی روہیں سبز رنگ کے پرندوں کے پیٹ میں ہیں۔ جن کے لیے عرش کے پاس فانوس لٹکے ہوئے ہیں۔ وہ جہاں چاہتے ہیں جنت میں اُڑتے پھرتے ہیں۔ پھر واپس ان فانوسوں میں آکر بسرا کرتے ہیں۔ ان کا رب اُن سے پوچھتا ہے، تمہیں اور کچھ چاہیے؟ وہ جواب دیتے ہیں: ہمیں اور کیا چاہیے۔ ہم جنت میں ہیں۔ جہاں چاہتے ہیں اُڑتے پھرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ اُن سے تین بار پوچھتا ہے اور ہر بار وہ یہی جواب دیتے ہیں۔ جب وہ محسوس کرتے ہیں کہ ان سے مزید پوچھا جاتا رہے گا تو عرض کرتے ہیں:

اے ہمارے رب! ہم چاہتے ہیں کہ تو ہماری روحوں کو ہمارے جسموں میں دوبارہ لوٹا دے، تاکہ ہم تیری راہ میں ایک دفعہ پھر شہید ہوں۔ پھر جب اللہ تعالیٰ ان سے یہ اقرار لے لیتا ہے کہ انہیں کسی چیز کی ضرورت نہیں تو ان سے پوچھنا چھوڑ دیتا ہے۔“

12۔ حضرت سرہ بن جندب رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی ﷺ نے فرمایا:

”میں نے اُس رات کو دو آدمی دیکھے جو میرے پاس آئے اور مجھے ساتھ لے کر ایک درخت پر چڑھ گئے۔ پھر وہ مجھے ایک ایسے مکان میں لے گئے جو اتنا خوب صورت اور عمدہ تھا کہ اُس جیسا مکان میں نے کبھی نہیں دیکھا۔ وہ دونوں بولے:

((هَذِهِ الدَّارُ فِدَارُ الشُّهَدَاءِ)) ”یہ مکان شہیدوں کا گھر ہے۔“

(صحیح بخاری، حدیث نمبر: 1386)

13- ((عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ: أَنَّ أُمَّ الرَّبِيعِ بِنْتَ الْبَرَاءِ..... وَهِيَ أُمُّ حَارِثَةَ بِنِ سُرَاقَةَ..... أَتَتْ النَّبِيَّ ﷺ فَقَالَتْ: يَا نَبِيَّ اللَّهِ! أَلَا تُحَدِّثُنِي عَنْ حَارِثَةَ؟ وَكَانَ قَتْلَ يَوْمَ بَدْرٍ، أَصَابَهُ سَهْمٌ غَرْبٌ، فَإِنْ كَانَ فِي الْجَنَّةِ صَبَرْتُ، وَإِنْ كَانَ غَيْرَ ذَلِكَ اجْتَهَدْتُ عَلَيْهِ فِي الْبُكَاءِ. قَالَ: يَا أُمَّ حَارِثَةَ! إِنَّهَا جَنَّانٌ فِي الْجَنَّةِ، وَإِنَّ ابْنَكَ أَصَابَ الْفِرْدَوْسَ الْأَعْلَى.)) (صحیح بخاری، حدیث نمبر: 2809)

”حضرت انس بن مالک بیان کرتے ہیں کہ اُمّ ربیع بنت براء رضی اللہ عنہا جو کہ حارثہ بن سراقہ رضی اللہ عنہ کی والدہ تھیں، نے نبی ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! کیا آپ ﷺ مجھے حارثہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں کچھ نہیں بتائیں گے؟ (کہ اُن کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے کیا معاملہ کیا؟ حارثہ رضی اللہ عنہ غزوہ بدر میں ایک اندھا تیر لگنے سے شہید ہوئے تھے۔) اگر وہ جنت میں ہے تو میں صبر کروں اور اگر کہیں اور ہے تو میں اُسے خوب رولوں۔ یہ سن کر آپ ﷺ نے فرمایا: ”اے حارثہ کی ماں! جنت میں بہت سے درجے ہیں۔ تیرا بیٹا فردوسِ اعلیٰ میں ہے۔“

14- ((عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: يَضْحَكُ اللَّهُ لِرَجُلَيْنِ يَقْتُلُ أَحَدُهُمَا الْآخَرَ كِلَاهُمَا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ. قَالُوا: وَكَيْفَ يَا رَسُولَ اللَّهِ؟ قَالَ: يُقْتَلُ هَذَا فَيَلْجُ الْجَنَّةَ. ثُمَّ يَتُوبُ اللَّهُ عَلَى الْآخَرِ فَيَهْدِيهِ إِلَى الْإِسْلَامِ، ثُمَّ يُجَاهِدُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَيُشْتَشْهِدُ.))

(صحیح بخاری، حدیث نمبر: 2826، صحیح مسلم، حدیث نمبر: 4892، 4894، سنن نسائی، موطا امام مالک، السنن الکبریٰ،

تہذیبی، مشکوٰۃ المصابیح، حدیث نمبر: (3807)

”اللہ تعالیٰ کو ان دو آدمیوں پر ہنسی آئے گی جن میں سے ایک نے دوسرے کو شہید کیا ہوگا، مگر دونوں جنت میں جائیں گے۔ صحابہ کرام نے عرض کیا: یا رسول اللہ ﷺ! وہ کیسے؟ آپ ﷺ نے فرمایا: جو آدمی شہید ہوگا وہ تو جنت میں جائے گا، مگر اللہ تعالیٰ اُس کے شہید کرنے والے کو توبہ کی توفیق دے گا، پھر اُسے اسلام کی ہدایت دے گا، پھر وہ بھی مسلمان ہونے کے بعد اللہ کی راہ میں جہاد کرتے ہوئے شہید ہوگا۔ (وہ بھی جنت میں جائے گا۔)“

15- ((عَنْ الْبَرَاءِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَالَ: أَتَى النَّبِيَّ ﷺ رَجُلٌ مُّقْنَعٌ بِالْحَدِيدِ فَقَالَ:

يَا رَسُولَ اللَّهِ ﷺ! أَقَاتِلْ أَوْ أَسْلِمْ؟

قَالَ: أَسْلِمْتَ ثُمَّ قَاتِلْ.

فَأَسْلِمَ ثُمَّ قَاتِلَ فَقِيلَ، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ:

عَمِلَ قَلِيلًا وَأَجَرَ كَثِيرًا.)) (صحیح بخاری، حدیث نمبر: 2808)

”حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ نبی ﷺ کی خدمت میں

ایک شخص لوہے کی (جنگی) ٹوپی پہن کر آیا اور عرض کیا:

یا رسول اللہ ﷺ! میں قتال کروں یا اسلام لاؤں؟

آپ ﷺ نے فرمایا:

اسلام لاؤ، پھر قتال کرو۔

چنانچہ وہ آدمی ایمان لایا اور پھر اسی وقت جہاد میں لڑتے ہوئے شہید ہو گیا۔ اس

پر رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: اس شخص نے عمل تھوڑا کیا اور اجر زیادہ پا گیا۔“

مندرجہ بالا احادیث کی روشنی میں شہید کا مقام و مرتبہ یوں واضح ہو جاتا ہے کہ:

1- خود نبی ﷺ نے بار بار شہید ہونے کی تمنا کی ہے۔

- 2۔ شہید جنت میں جانے کے بعد دنیا میں دوبارہ آنے کی آرزو کرے گا، تاکہ وہ دوبارہ شہید ہو کر جنت کا اعلیٰ ترین مقام حاصل کرے۔
 - 3۔ شہادت کا درجہ دنیا بھر کے مال و دولت سے زیادہ قیمتی ہے۔
 - 4۔ شہید کے لیے جنت کا وعدہ ہے۔ شہادت کا صلہ جنت ہے۔
 - 5۔ شہادت کے وقت شہید کو اتنی تکلیف بھی نہیں ہوتی، جتنی تکلیف ایک چیونٹی کے کانٹے سے انسان کو ہوتی ہے۔
 - 6۔ شہید کو قبر ہی میں اُس کا جنت میں ٹھکانا دکھا دیا جاتا ہے۔
 - 7۔ شہید قبر کے عذاب سے محفوظ رہے گا۔
 - 8۔ شہید قیامت کی بڑی گھبراہٹ سے امن میں رہے گا۔
 - 9۔ قرض کے سوا شہید کے تمام گناہ معاف کر دیے جاتے ہیں۔
 - 10۔ شہید کو آخرت میں عزت و وقار کا تاج پہنایا جائے گا۔
- جب قرآن و حدیث میں جہاد و قتال اور شہادت کے بارے میں اس قدر نصوص اور واضح احکام موجود ہیں اور ان پر نبی ﷺ نے، آپ کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، خلفائے راشدین نے، اور اُس کے بعد سے لے کر آج تک اہل اسلام نے ہر دور میں عمل کیا ہے تو غامدی صاحب کس منہ سے جہاد جیسے واضح اور منصوص حکم کا انکار کر سکتے ہیں اور جب وہ اس کا انکار کرتے ہیں تو کیوں نہ اُن کو بھی مرزا قادیانی کی طرح دائرہ اسلام سے خارج سمجھا جائے؟



طرح کی بے شمار دوسری چیزوں میں سنت کو مستقل بالذات شارع مان کر ہی دین میں شامل قرار دیتا ہوں۔“

(جاوید غامدی صاحب کا خط ہام جناب شیر محمد اختر صاحب، بحوالہ ماہنامہ اشراق، شمارہ جون 1991ء، ص 32)
اس کے بعد جب مئی 1998ء میں غامدی صاحب نے چالیس (40) امور پر مشتمل سنت اور دین کی ایک مکمل اور جامع فہرست جاری فرمائی تو اس میں داڑھی کی سنت کو شامل نہیں کیا اور اسے اس فہرست سے غائب کر دیا۔ چنانچہ انہوں نے یہ لکھا ہے کہ:

”سنت سے ہماری مراد دین ابراہیمی کی وہ روایت ہے، جسے نبی ﷺ نے اس کی تجدید و اصلاح کے بعد، اور اس میں بعض اضافوں کے ساتھ، اپنے ماننے والوں میں، دین کی حیثیت سے جاری فرمایا ہے۔ اس ذریعے سے جو دین ہمیں ملا ہے وہ یہ ہے:

- (1) اللہ کا نام لے کر، اور دائیں ہاتھ سے کھانا پینا۔ (2) ملاقات کے مواقع پر السلام علیکم اور اس کا جواب۔ (3) چھینک آنے پر الحمد للہ، اور اس کے جواب میں یرحمک اللہ۔ (4) نومولود کے دائیں کان میں اذان، اور بائیں میں اقامت۔ (5) جانوروں کا تذکیہ۔ (6) نکاح۔ (7) نکاح کا خطبہ۔ (8) مونچھیں پست رکھنا۔ (9) زیر ناف کے بال مونڈنا۔ (10) بغل کے بال صاف کرنا۔ (11) لڑکوں کا ختنہ کرنا۔ (12) بڑھے ہوئے ناخن کاٹنا۔ (13) ناک، منہ اور دانتوں ک صفائی۔ (14) استنجا۔ (15) غسل جنابت۔ (16) میت کا غسل۔ (17) تجہیز و تکفین۔ (18) تدفین۔ (19) وضو۔ (20) تیمم۔ (21) اذان۔ (22) اقامت۔ (23) نماز کے لیے مساجد کا اہتمام۔ (24) شب و روز کی پانچ لازمی نمازیں۔ (25) نماز جمعہ۔ (26) نماز عیدین۔ (27) نماز جنازہ۔ (28) روزہ۔ (29) اعتکاف۔ (30) عید الفطر۔ (31) صدقہ، عید الفطر۔ (32) زکوٰۃ۔ (33) ہدی۔

(34) طواف - (35) حرمین شریفین کی حرمت - (36) اشہر حرم - (37) حج و عمرہ - (38) عید الاضحیٰ - (39) عید الاضحیٰ کی قربانی - (40) ایام تشریق میں نمازوں کے بعد تکبیریں -

سنت یہی ہے اور اس کے بارے میں یہ بالکل قطعی ہے کہ ثبوت کے اعتبار سے اس میں اور قرآن مجید میں کوئی فرق نہیں ہے، وہ جس طرح صحابہ کے اجماع اور قویٰ تواتر سے ملا ہے، یہ اسی طرح ان کے اجماع اور عملی تواتر سے ملی، اور قرآن ہی کی طرح ہر دور میں، امت کے اجماع سے ثابت قرار پائی ہے۔“

(ماہنامہ اشراق، شمارہ مئی 1998ء، ص 35)

اس کے بعد اپریل 2002ء میں غامدی صاحب نے چالیس (40) سنتوں کے اس دین کو صرف ستائیس (27) سنتوں میں تبدیل کر کے اسی دین کا ایک نیا ایڈیشن تیار کر لیا۔

سنتیں جب گھٹ گئیں تو دین کامل ہو گیا
غامدی کو گوہر مقصود حاصل ہو گیا

چنانچہ سنتوں کی ایک اور فہرست جاری فرماتے ہوئے لکھا:

”سنت سے ہماری مراد دین ابراہیمی کی وہ روایت ہے، جسے نبی ﷺ نے اس کی تجدید و اصلاح کے بعد، اور اس میں بعض اضافوں کے ساتھ، اپنے ماننے والوں میں، دین کی حیثیت سے جاری فرمایا ہے:

- (1) اللہ کا نام لے کر، اور دائیں ہاتھ سے کھانا پینا۔ (2) ملاقات کے مواقع پر السلام علیکم اور اس کا جواب۔ (3) چھینک آنے پر الحمد للہ، اور اس کے جواب میں یرحمک اللہ۔ (4) نومولود کے دائیں کان میں اذان، اور بائیں میں اقامت۔ (5) مونچھیں پست رکھنا۔ (6) زیر ناف کے بال مونڈنا۔ (7) بغل کے بال صاف کرنا۔ (8) لڑکوں کا ختنہ کرنا۔ (9) بڑھے ہوئے ناخن کاٹنا۔ (10) ناک، منہ اور دانتوں کی صفائی۔ (11) استنجا۔ (12) حیض و نفاس میں

زن و شوہر کے تعلق سے اجتناب۔ (13) حیض و نفاس کے بعد غسل۔
 (14) غسل جنابت۔ (15) میت کا غسل۔ (16) تجنیز و تکفین۔
 (17) تدفین۔ (18) عید الفطر۔ (19) عید الاضحیٰ۔ (20) اللہ کا نام لے کر
 جانوروں کا تذکیہ۔ (21) نکاح و طلاق اور ان کے متعلقات۔ (22) زکوٰۃ اور
 اس کے متعلقات۔ (23) نماز اور اس کے متعلقات۔ (24) روزہ اور صدقہ
 فطر۔ (25) اعتکاف۔ (26) قربانی۔ (27) حج و عمرہ اور ان کے متعلقات۔
 سنت یہی ہے اور اس کے بارے میں یہ بالکل قطعی ہے کہ ثبوت کے
 اعتبار سے اس میں اور قرآن مجید میں کوئی فرق نہیں ہے۔“

(میزان، ص 10، طبع دوم، اپریل 2002ء)

سنت کی اس ترمیم شدہ فہرست پر نظر ڈالی جائے تو صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ اس سے
 داڑھی حسب معمول غائب ہے۔ اس کے علاوہ دیگر تیرہ (13) امور کو سنت سے خارج کر دیا
 گیا ہے جن میں وضو، تیمم، حرمین شریفین کی حرمت، ہدی، طلاق، اشہر حرم، نماز عیدین، نماز
 جنازہ، نماز جمعہ، نماز کے لیے مساجد کا اہتمام وغیرہ شامل ہیں۔

پھر اس کے بعد زمانے نے ایک اور کروٹ کی تو غامدی صاحب نے بھی
 فروری 2005ء میں سنت کی مزید ترمیم شدہ فہرست جاری کرتے ہوئے لکھا:

”سنت سے ہماری مراد دین ابراہیمی کی وہ روایت ہے، جسے نبی ﷺ نے اس
 کی تجدید و اصلاح کے بعد، اور اس میں بعض اضافوں کے ساتھ، اپنے ماننے
 والوں میں، دین کی حیثیت سے جاری فرمایا ہے۔ اس ذریعے سے جو دین ہمیں
 ملا ہے وہ یہ ہے:

عبادات:

- (1) نماز۔ (2) زکوٰۃ اور صدقہ فطر۔ (3) روزہ و اعتکاف۔ (4) حج و عمرہ۔
- (5) قربانی اور ایام تشریق کی تکبیر۔

معاشرت:

(1) نکاح و طلاق اور ان کے متعلقات۔ (2) حیض و نفاس میں زن و شوہر کے تعلق سے اجتناب۔

خورد و نوش:

(1) سؤر، خون، مردار اور خدا کے سوا کسی اور کے نام پر ذبح کیے گئے جانور کی حرمت۔ (2) اللہ کا نام لے کر جانوروں کا تذکیہ۔

رسوم و آداب:

(1) اللہ کا نام لے کر، اور دائیں ہاتھ سے کھانا پینا۔ (2) ملاقات کے مواقع پر السلام علیکم اور اس کا جواب۔ (3) چھٹک آنے پر الحمد للہ، اور اس کے جواب میں یرحمک اللہ۔ (4) نومولود کے دائیں کان میں اذان، اور بائیں میں اقامت۔ (5) مونچھیں پست رکھنا۔ (6) زیر ناف کے بال مونڈنا۔ (7) بغل کے بال صاف کرنا۔ (8) بڑھے ہوئے ناخن کاٹنا۔ (9) لڑکوں کا ختنہ کرنا۔ (10) ناک، منہ اور دانتوں ک صفائی۔ (11) استنجا۔ (12) حیض و نفاس کے بعد غسل۔ (13) غسل جنابت۔ (14) میت کا غسل۔ (15) تجھیز و تکفین۔ (16) تدفین۔ (17) عید الفطر۔ (18) عید الاضحیٰ۔

سنت یہی ہے اور اس کے بارے میں یہ بالکل قطعی ہے کہ ثبوت کے اعتبار سے اس میں اور قرآن مجید میں کوئی فرق نہیں ہے۔“

(اصول و مبادی، ص 10، 11، طبع فروری 2005ء)

اب ہم سنت کی اس مزید ترمیم شدہ تیسری فہرست پر نظر ڈالتے ہیں تو یہ فرق معلوم ہوتا ہے کہ اس میں:

1۔ خورد و نوش کے تحت ”سؤر، خون، مردار اور خدا کے سوا کسی اور کے نام پر ذبح کیے گئے جانور کی حرمت“ کے عنوان سے ایک نئی سنت کا اضافہ کر دیا گیا ہے۔ لیکن سنت کی

سٹائیس (27) کی تعداد کو برقرار رکھنے کے لیے یہ ترکیب کی گئی ہے کہ ”اعتکاف“ کی الگ سنت کو روزے کی سنت کے ساتھ ملا دیا گیا تاکہ گنتی کا میزانیہ (Total) پورا رہے اور کسی ممکنہ اعتراض سے بچا جاسکے۔

ہیں کو اکب کچھ نظر آتے ہیں کچھ
دیتے ہیں دھوکا یہ بازی گر کھلا

2- دوسری ترمیم شدہ فہرست میں ”روزہ اور صدقہ فطر“ ایک سنت تھی۔ تیسری ترمیم شدہ فہرست میں ”روزہ اور اعتکاف“ ایک سنت قرار پائی۔

3- دوسری ترمیم شدہ فہرست میں زکوٰۃ کی سنت کے ساتھ صدقہ فطر کی سنت شامل نہ تھی بلکہ وہ اس سے الگ ایک سنت تھی مگر تیسری ترمیم شدہ فہرست میں زکوٰۃ کی سنت کے ساتھ صدقہ فطر کی سنت کو ملا کر دو سنتوں کی ایک سنت بن گئی۔

4- دوسری ترمیم شدہ سنت میں نماز کی سنت کے ساتھ اس کے تعلقات بھی شامل تھے مگر تیسری ترمیم شدہ فہرست میں نماز کی سنت سے اس کے تعلقات غائب کر دیے گئے۔

5- دوسری ترمیم شدہ سنت میں حج و عمرہ کی سنت کے ساتھ ان کے تعلقات بھی شامل تھے مگر تیسری ترمیم شدہ فہرست میں حج و عمرہ کے تعلقات حذف کر دیے گئے۔

6- دوسری ترمیم شدہ فہرست میں اعتکاف ایک مستقل سنت تھی جسے تیسری ترمیم شدہ فہرست میں روزے کے ساتھ شامل کر کے ”روزہ و اعتکاف“ کی ایک ہی سنت بنالی گئی، اس طرح گویا اب اعتکاف نصف سنت قرار پائی جو پہلے پوری سنت تھی۔

7- دوسری ترمیم شدہ فہرست میں قربانی ایک مستقل اور الگ سنت تھی مگر تیسری ترمیم شدہ فہرست میں اس کے ساتھ ”ایام تشریق کی تکبیر“ نامی سنت شامل کر کے اُسے ایک ہی سنت بنالیا گیا۔

یاد رہے کہ ”ایام تشریف کی تکبیروں“ والی سنت مئی 1998ء کی پہلی فہرست میں موجود تھی جو اپریل 2002ء کی فہرست سے خارج کر دی گئی اور پھر 2005ء کی فہرست میں اُسے

دوبارہ شامل کر لیا گیا۔

اس تفصیل سے ظاہر ہوتا ہے کہ غامدی صاحب نے سنت اور دین کو باز میچہ اطفال سمجھ رکھا ہے جس میں وہ اپنے من مانے طریقے سے حسب خواہش رد و بدل کرتے رہتے ہیں، اور اس شریعت سازی کے نتیجے میں ان کے ہاں کھلے تضادات جنم لیتے ہیں۔



2۔ حدیث پر غور کرنے میں تضاد

غامدی صاحب کے ہاں ”أصول سازی“ اور ”أصول شکنی“ عام ہے۔ وہ دوسروں کو جن اصولوں کا پابند کرتے ہیں خود اُن اصولوں کی پابندی نہیں کرتے۔ بلکہ جو اصول وہ اپنے لیے بھی بناتے ہیں خود ان پر بھی کاربند نہیں ہوتے۔

احادیث پر بحث و استدلال کرنے کے لیے انہوں نے ایک اصول بیان کیا ہے کہ اس باب کی تمام روایات کو سامنے رکھ کر کوئی رائے قائم کرنی چاہیے مگر مرتد کی سزا کے بارے میں انہوں نے خود اس اصول کی پابندی نہیں کی۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

”چوتھی چیز یہ ہے کہ کسی حدیث کا مدعا متعین کرتے وقت اس باب کی تمام روایات پیش نظر رکھی جائیں۔ بارہا ایسا ہوتا ہے کہ آدی حدیث کا ایک مفہوم سمجھتا ہے لیکن اسی باب کی تمام روایتوں کا مطالعہ کیا جائے تو وہ مفہوم بالکل دوسری صورت میں نمایاں ہوتا ہے۔“ (میزان، ص 73، طبع دوم، اپریل 2002ء)

(اصول و مبادی، ص 72، طبع فروری 2005ء)

مگر جب مرتد کی سزا کا معاملہ آیا تو اس پر بحث و استدلال کرتے وقت انہوں نے اس باپ کی کئی احادیث چھوڑ کر صرف ایک حدیث کو لے کر اپنی غلط رائے قائم کر لی ہے۔ چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ:

”ارتداد کی سزا کا یہ مسئلہ محض ایک حدیث کا مدعا نہ سمجھنے کی وجہ سے پیدا ہوا ہے۔ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی روایت ہے۔ یہ حدیث بخاری میں اس طرح نقل ہوئی ہے: ((من بَدَّل دینہ فاقْتُلُوْهُ)) ”جو شخص اپنا دین تبدیل کرے، اُسے قتل کر دو۔“ ہمارے فقہاء اسے بالعموم ایک حکم عام قرار دیتے ہیں جس کا اطلاق ان

کے نزدیک ان سب لوگوں پر ہوتا ہے جو زمانہ رسالت سے لے کر قیامت تک اس زمین پر کہیں بھی اسلام کو چھوڑ کر کفر اختیار کریں گے۔ ان کی رائے کے مطابق ہر وہ مسلمان جو اپنی آزادانہ مرضی سے کفر اختیار کرے گا، اسے اس حدیث کی رو سے لازماً قتل کر دیا جائے گا۔“

(برہان، ص 139، طبع چہارم، جون 2006ء)

وہ مزید فرماتے ہیں کہ:

”لیکن فقہاء کی یہ رائے کسی طرح صحیح نہیں ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا یہ حکم تو بے شک ثابت ہے مگر ہمارے نزدیک یہ کوئی حکم عام نہ تھا بلکہ صرف انہی لوگوں کے ساتھ خاص تھا جن میں آپ کی بعثت ہوئی اور جن کے لیے قرآن مجید میں اُمتین یا مشرکین کی اصطلاح استعمال کی گئی ہے۔“

(برہان، ص 140، طبع چہارم، جون 2006ء)

اس کے بعد ارشاد ہوتا ہے کہ:

”ہمارے فقہاء کی غلطی یہ ہے کہ انہوں نے قرآن و سنت کے باہمی ربط سے اس حدیث کا مدعا سمجھنے کے بجائے اسے عام ٹھہرا کر ہر مرتد کی سزا موت قرار دی اور اس طرح اسلام کے حدود و تعزیرات میں ایک ایسی سزا کا اضافہ کر دیا جس کا وجود ہی اسلامی شریعت میں ثابت نہیں ہے۔“

(برہان، ص 143، طبع چہارم، جون 2006ء)

دیکھیے، مرتد کی سزا کے بارے میں غامدی صاحب صرف ایک حدیث کو مدار بنا کر اس معاملے میں بحث و استدلال فرما رہے ہیں (اور وہ بھی لغت عرب کے خلاف معنی لے رہے ہیں) اور اس باب کی درج ذیل احادیث سے انہوں نے اپنی آنکھیں بند کر رکھی ہیں۔

1۔ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی متفق علیہ حدیث ہے کہ:

((عن عبد اللہ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا یحل دم امریء مسلم یشہد أن لا إله إلا اللہ، وأنی رسول اللہ إلا باحدى ثلاث: النفس بالنفس، والثیب الزانی، والمفارق لدينہ التارک للجماعة.)) (صحیح بخاری، رقم: 2878)

”حضرت عبداللہ (بن مسعود رضی اللہ عنہ) سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: کسی مسلمان کا خون بہانا جائز نہیں جو یہ گواہی دیتا ہو کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور یہ کہ میں اللہ کا رسول ہوں، ماسوائے تین صورتوں کے: ایک یہ کہ اس نے کسی کو قتل کیا ہو، دوسری یہ کہ وہ شادی شدہ زانی ہو اور تیسری یہ کہ وہ اپنا دین چھوڑ کر (مسلمانوں کی) جماعت سے الگ ہو جائے۔“

یہی حدیث صحیح بخاری کے علاوہ صحیح مسلم، سنن ابی داؤد، جامع ترمذی، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ، سنن دارمی اور مسند احمد میں بھی موجود ہے اور اسے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے علاوہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے بھی روایت کیا ہے۔

2۔ دوسری حدیث جس سے غامدی صاحب نے مرتد کے مسئلے میں چشم پوشی کی ہے وہ سنن ابی داؤد کی حدیث ہے کہ:

((عن ابی امامة بن سہل قال: کنا مع عثمان وهو محصور فی الدار، وکان فی الدار مدخل من دخله سمع کلام من علی البلاط، فدخله عثمان، فخرج الینا وهو متغیر لونه، فقال: انهم لیتوا عدونی بالقتل انفاً، قال: قلنا یکفیکهم اللہ یا امیر المؤمنین! قال: ولم یقتلوننی؟ سمعت رسول اللہ یقول: لا یحل دم امریء مسلم إلا باحدى ثلاث: کفر بعد اسلام، أو زنا بعد احصان، أو قتل نفس بغير نفس، فواللہ ما زیت فی جاهلیة ولا فی اسلام قط، ولا احببت اگن لی بدینی بدلاً منذ هدانی اللہ،

ولا قتلت نفسا فبم يقتلوننی؟))

(سنن ابی داؤد، کتاب الدیات، حدیث نمبر 4502)

”حضرت ابو امامہ بن سہل رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ میں اور دوسرے لوگ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے پاس موجود تھے، جب وہ اپنے گھر میں محصور تھے۔ اس گھر کا ایک راستہ تھا جس کے اندر کھڑا آدمی گھر کی بالکونی پر کھڑے لوگوں کی بات آسانی سے سن سکتا تھا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ وہاں تشریف لائے۔ ان کے چہرے کا رنگ بدلا ہوا تھا۔ وہ باہر نکلے اور فرمایا: ابھی یہ لوگ مجھے قتل کر دینے کی دھمکی دے رہے تھے۔ ہم نے عرض کیا: اے امیر المؤمنین! ان کے مقابلے میں اللہ آپ کے لیے کافی ہے۔ پھر فرمایا: یہ لوگ مجھے کیوں قتل کر دینا چاہتے ہیں؟ میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے سنا ہے کہ کسی مسلمان کا خون حلال نہیں، سوائے اسکے کہ تین صورتوں میں سے کوئی ایک صورت ہو۔ وہ اسلام لانے کے بعد کفر اختیار کرے۔ (مرتد ہو جائے) یا شادی کے بعد زنا کرے، یا کسی کو ناحق قتل کر دے۔ اللہ کی قسم! میں نہ تو جاہلیت میں زنا کا مرتکب ہوا اور نہ اسلام لانے کے بعد۔ دوسرے یہ کہ میں نے اپنا دین بدلنا کبھی پسند نہیں کیا جب سے اللہ نے مجھے ہدایت عطا فرمائی ہے۔ تیسرے یہ کہ میں نے کسی کو ناحق قتل بھی نہیں کیا۔ پھر یہ لوگ کس بنا پر مجھے قتل کرنا چاہتے ہیں؟“

اس طرح غامدی صاحب اپنے مسلمہ اصولوں کی خود ہی دھجیاں بکھیرتے ہیں اور فکری تضادات کا شکار ہوتے ہیں۔ خود گمراہ ہوتے ہیں اور دوسروں کو گمراہ کرنے کی کوشش فرماتے ہیں۔



3۔ کیا امام زہریؒ غیر ثقہ راوی ہیں؟

غامدی صاحب کے تضادات میں سے ایک تضاد یہ ہے کہ وہ مشہور محدث اور فقیہ امام ابن شہاب زہریؒ کو غیر ثقہ اور ناقابل اعتبار راوی بھی قرار دیتے ہیں مگر پھر انہی کی روایت کردہ احادیث سے استدلال بھی کرتے ہیں۔

چنانچہ غامدی صاحب نے صحاح کی مشہور حدیث ”سبعہ حرف“ پر بحث کرتے ہوئے اُس کے ایک راوی امام زہریؒ کے بارے میں لکھا ہے کہ:

”اُن (امام زہریؒ) کی کوئی روایت بھی، بالخصوص اس طرح کے اہم معاملات میں قابل قبول نہیں ہو سکتی۔“ (میزان، ص 31، طبع دوم اپریل 2002ء)

اس مقام پر غامدی صاحب نے امام زہریؒ کو غیر ثقہ اور ناقابل اعتبار راوی قرار دیا ہے اور اُن کی کوئی روایت قبول کرنے سے انکار کیا ہے۔ حالاں کہ امام ابن شہاب زہریؒ کو محدثین، فقہاء اور ائمہ جرح و تعدیل نے ثقہ بلکہ اوثق اور قابل اعتبار راوی قرار دیا ہے۔

چنانچہ امام ابن حجر عسقلانی نے ”تقریب“ (جلد 2، ص 207) میں، امام ذہبی نے ”میزان الاعتدال“ (جلد 4، ص 40) میں اور امام ابن حبان نے ”کتاب الثقات“ (جلد 3، ص 4) میں اُن کو ثقہ اور قابل اعتبار راوی تسلیم کیا ہے۔

لطف کی بات یہ ہے کہ غامدی صاحب نے اپنی جس کتاب ”میزان“ میں امام زہریؒ کو غیر ثقہ اور غیر معتبر قرار دیا ہے۔ اُسی کتاب کے تقریباً ہر باب میں اُن کی درجنوں مرویات کو صحیح مان کر اُن سے اپنے حق میں استدلال بھی کیا ہے۔

مثال کے طور پر اپنی کتاب ”میزان“ کے درج ذیل مقامات پر غامدی صاحب نے امام زہریؒ ہی کی روایت کردہ احادیث سے استدلال کیا ہے:

- 1۔ ص 171 پر کافر اور مسلم کی وراثت سے متعلق صحیح بخاری کی حدیث نمبر 6764
 - 2۔ ص 254 پر قانون جہاد سے متعلق اجر و ثواب کے بارے میں صحیح بخاری کی حدیث نمبر 2787
 - 3۔ ص 297 پر حدود و تعزیرات میں قتل خطا سے متعلق صحیح بخاری کی حدیث نمبر 1499
 - 4۔ ص 337 پر قسم اور کفارہ سے متعلق ابوداؤد کی حدیث نمبر 3290
- اس طرح غامدی صاحب کے ہاں یہ کھلا تضاد پایا جاتا ہے کہ وہ امام زہریؒ کو ایک جگہ غیر ثقہ اور غیر معتبر قرار دیتے ہیں اور دوسری جگہوں پر اُن کو ثقہ اور معتبر قرار دے کر اُن کی روایت کردہ احادیث سے استدلال بھی کرتے ہیں تو کیا یہ اصول پرستی ہے یا خواہش پرستی؟



4۔ قرآن و سنت کے مقدم و موخر ہونے میں تضاد

غامدی صاحب کے ہاں یہ بھی کھلا تضاد موجود ہے کہ وہ کبھی قرآن کو سنت پر مقدم مانتے ہیں اور کبھی سنت کو قرآن سے مقدم قرار دیتے ہیں۔

چنانچہ وہ ایک جگہ قرآن کو ہر چیز پر مقدم قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:
 ”ہر شخص پابند ہے کہ اس (قرآن) پر کسی چیز کو مقدم نہ ٹھہرائے۔“

(میزان ص 23، طبع دوم اپریل 2002ء)

پھر اسی کتاب ”میزان“ میں آگے چل کر سنت کو قرآن سے مقدم قرار دیتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

”سنت قرآن کے بعد نہیں بلکہ قرآن سے مقدم ہے۔“

(میزان ص 52، طبع دوم اپریل 2002ء)

ہم جانتے ہیں کہ غامدی صاحب نے ان دونوں مقامات پر حرف ”پر“ اور حرف ”سے“ کا مغالطہ دیا ہے مگر یہ مغالطہ اس وقت مغالطہ نہیں رہتا بلکہ ایک کھلا تضاد بن کر سامنے آتا ہے جب اسے اردو زبان کے درج ذیل دو جملوں کی روشنی میں دیکھا جائے:

1۔ اللہ تعالیٰ پر کسی چیز کو مقدم نہیں ٹھہرانا چاہیے۔

2۔ نبی ﷺ اللہ تعالیٰ سے مقدم ہیں۔

کیا کوئی آدمی جو اردو زبان جانتا ہے مذکورہ دونوں فقروں میں کھلا تضاد نہیں پائے گا؟



(17) تہ فین۔ (18) عید الفطر۔ (19) عید الاضحیٰ۔ (20) اللہ کا نام لے کر جانوروں کا تذکیہ۔ (21) نکاح و طلاق اور ان کے متعلقات۔ (22) زکوٰۃ اور اس کے متعلقات۔ (23) نماز اور اس کے متعلقات۔ (24) روزہ اور صدقہ فطر۔ (25) اعتکاف۔ (26) قربانی۔ (27) حج و عمرہ اور ان کے متعلقات۔

سنت یہی ہے اور اس کے بارے میں یہ بالکل قطعی ہے کہ ثبوت کے اعتبار سے اس میں اور قرآن مجید میں کوئی فرق نہیں ہے۔“ (میزان ص 10، طبع دوم اپریل 2002ء)

اس مقام پر غامدی صاحب نے نماز، روزے اور زکوٰۃ کو (سنت نمبر 22، 23، 24) بھی سنت شمار کیا ہے مگر اور جگہوں پر نماز، روزے اور زکوٰۃ کو فرض قرار دیا ہے۔ چنانچہ نماز کے بارے میں ایک جگہ لکھتے ہیں کہ:

1۔ ”نماز مسلمانوں پر شب و روز میں پانچ وقت فرض کی گئی ہے۔“

(قانون عبادت، ص 63، طبع اپریل 2005ء)

2۔ اسی طرح روزے کو پہلے سنت قرار دینے کے بعد فرض قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ:

”روزوں کے لیے رمضان کا مہینہ خاص کیا گیا ہے، اس لیے جو شخص اس مہینے میں موجود ہو، اس پر فرض ہے کہ اس پورے مہینے کے روزے رکھے۔“

(قانون عبادت، ص 139، طبع اپریل 2005ء)

3۔ غامدی صاحب نے اپنی کتاب ”میزان“ میں قانون معیشت کے تحت یہ عنوان قائم کیا ہے کہ:

”زکوٰۃ کی فرضیت۔“ (میزان، ص 137، طبع دوم اپریل 2002ء)

غامدی صاحب مزید لکھتے ہیں کہ:

”یہ (زکوٰۃ) پہلے سے موجود ایک سنت تھی جسے قرآن نے زندہ کیا اور نبی ﷺ نے

خدا کے حکم سے مسلمانوں میں جاری کر دیا۔“ (میزان، ص 138، طبع دوم اپریل 2002ء)

اس سے معلوم ہوا کہ غامدی صاحب اصطلاحات کے ذریعے مغالطہ دینے کے عادی ہیں اور یہ چیز ان کے ہاں ایک واضح تضاد کی صورت میں ابھر کر سامنے آتی ہے۔

6۔ کبھی صرف قرآن میزان ہے تو کبھی سنت بھی میزان

غامدی صاحب کبھی صرف قرآن کو میزان قرار دیتے ہیں اور کبھی اس کے ساتھ سنت کو بھی میزان ٹھہراتے ہیں۔ کبھی ایک میزان اور کبھی دو میزانیں۔ چنانچہ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ: ”قرآن میزان ہے..... چنانچہ تولنے کے لیے یہی ہے۔ اس دنیا میں کوئی چیز ایسی نہیں ہے جس پر اسے تولا جاسکے۔“ (میزان، ص 22، طبع دوم اپریل 2002ء)

”ہر چیز اب اسی میزان (قرآن) پر تولی جائے گی۔“

(میزان حصہ اول، ص 140، طبع 1985ء)

مگر دوسرے موقع پر صرف قرآن ہی میزان نہ رہا بلکہ قرآن کے ساتھ سنت بھی میزان بن گئی۔ پہلے ایک میزان تھی، اب دو ہو گئیں اور تضاد بالکل واضح ہو گیا۔ چنانچہ ”اشراق“ جس کے مدیر غامدی صاحب ہیں، میں یہ اشتہار عرصے تک چھپتا رہا کہ:

”قاری محترم!

اشراق ایک تحریک ہے، علمی تحریک..... فکر و نظر کو قرآن و سنت کی میزان میں تولنے کی تحریک.....“

(ماہنامہ اشراق، بابت اپریل، مئی، جون، جولائی، اگست، اکتوبر، نومبر اور دسمبر 1991ء)

اس طرح غامدی صاحب ایک طرف صرف قرآن کو میزان قرار دیتے ہیں اور دوسری طرف سنت کو بھی میزان مانتے ہیں اور یہ چیز بھی اُن کے ہاں کھلے تضاد کی صورت میں موجود ہے۔



7۔ قرآنی الفاظ کے صرف معروف معنی مراد لینا

غامدی صاحب قرآن مجید کے الفاظ کے صرف معروف معنی لینے کو جائز سمجھتے ہیں اور اگر معروف معنی نہ لیے جائیں تو ان کے نزدیک ایسا کرنا ناجائز ہے۔

وہ اپنے موقف کو اس طرح بیان کرتے ہیں:

”اس قرآن کے ترجمہ و تفسیر میں ہر جگہ اس کے الفاظ کے معروف معنی ہی پیش نظر رہنے چاہئیں، ان سے ہٹ کر ان کی کوئی تاویل کسی حال میں قبول نہیں کی جا سکتی۔“ (میزان، ص 18، طبع دوم اپریل 2002ء)

اس کے بعد اپنے موقف کو درج ذیل مثالوں سے واضح کرتے ہیں:

”وَالنَّجْمُ وَالشَّجَرُ يَسْجُدَانِ“ میں النَّجْمُ کے معنی ”تاروں“ ہی کے ہو سکتے ہیں۔ إِلَّا إِذَا تَمَنَّى میں لَفْظ تَمَنَّى کا مفہوم خواہش اور ارمان ہی ہے۔ أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ فِي الْإِبِلِ كَالْفِظَانِ کے لیے آیا ہے۔ كَأَنَّهُنَّ بَيْضٌ مِّمَّنْ بَيْضٌ انڈوں ہی کے معنی میں ہے۔ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَأَنْحَرْ میں نَحَرَ کا لفظ قربانی ہی کے لیے ہے۔ اور اسے ”بوٹیوں“ اور ”ملاوت“ اور ”بادل“ اور ”انڈوں“ کی چھپی ہوئی جھلی اور ”سینہ پر ہاتھ باندھنے“ کے معنی میں نہیں لیا جاسکتا۔“ (حوالہ مذکور، ص 18، 19)

اس سے معلوم ہوا کہ غامدی صاحب کے نزدیک قرآن کے ترجمہ و تفسیر میں ہر جگہ اس کے الفاظ کے صرف معروف معنی ہی لیے جاسکتے ہیں اور ان سے ہٹ کر ان کی کوئی تاویل قابل قبول نہیں ہو سکتی۔

حالانکہ اہل علم جانتے ہیں کہ بعض اوقات قرآنی الفاظ کے معروف معنی کے سوائے

اس کے مجازی معنی بھی مراد لیے جاسکتے ہیں۔ جیسے یقین کے معروف معنی یقین ہی کے ہیں مگر یہ مجازی طور پر ”موت“ کے معنوں میں بھی آتا ہے۔

لیکن ہم دیکھتے ہمیں کہ غامدی صاحب اپنے اس خود ساختہ اصول کی خود خلاف ورزی کرتے ہیں اور ہر جگہ قرآنی الفاظ کے معروف معنی مراد نہیں لیتے۔ چنانچہ انہوں نے اپنی الٹی تفسیر ”البيان“ (میں اسے الٹی تفسیر اس لیے کہتا ہوں کہ یہ آخری سورتوں سے ہوتی ہوئی اُلٹے رُخ پر پیچھے کو آ رہی ہے اور ابھی تک اس کی ایک جلد شائع ہوئی ہے جو سورۃ الملک سے سورۃ الناس تک ہے اور باقی تفسیر ابھی نامکمل ہے) میں درج ذیل مقامات پر قرآنی الفاظ کے معروف معنی مراد نہ لے کر اپنے بنائے ہوئے اصول کو خود پامال کیا ہے۔

1۔ **پہلی مثال** سورۃ اللہب کے الفاظ ﴿ تَبْتَثْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ ﴾ کا ترجمہ غامدی صاحب نے یوں کیا ہے کہ:

”ابولہب کے بازو ٹوٹ گئے۔“ (البيان، ص 260)

اب یہ فیصلہ کرنا اہل علم کا کام ہے کہ لفظ ”یدا“ کے معروف معنی ”بازو“ کے ہیں یا ”دونوں ہاتھ“ کے۔

2۔ **دوسری مثال** سورۃ العلق کی پہلی آیت ﴿ اِقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ ﴾ کا ترجمہ غامدی صاحب نے یوں کیا ہے کہ:

”انہیں پڑھ کر سناؤ (اے پیغمبر) اپنے اُس پروردگار کے نام سے جس نے پیدا

کیا ہے۔“ (البيان، ص 207)

اب یہ فیصلہ کرنا اہل علم کا کام ہے کہ عربی زبان میں لفظ اقرا (بغیر علی کے صلہ) کے معروف معنی ”پڑھ“ کے ہیں یا ”انہیں پڑھ کر سناؤ“ کے ہیں۔

3۔ **تیسری مثال** اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ:

﴿ قُلْ هُوَ الَّذِي ذَرَأَكُمْ فِي الْأَرْضِ ﴾ (الملک: 24)

اس کا ترجمہ غامدی صاحب نے یہ کیا ہے کہ:

”ان سے کہہ دو، وہی ہے جس نے تمہیں زمین میں بویا۔“ (البيان، ص 25، 26)

اب قارئین خود دیکھ سکتے ہیں کہ ذَرَأْتُمْ فِي الْأَرْضِ میں ذَرَأً (زال کے ساتھ) کے معروف معنی ”بونے“ کے ہیں یا ”پھیلانے“ کے۔

4۔ **چوتھی مثال** اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ:

﴿كَذَٰلِكَ بَلَّ لَا يَخَافُونَ الْآخِرَةَ﴾ (المذثر: 53)

اس آیت کا ترجمہ غامدی صاحب نے یوں کیا ہے کہ:

”بلکہ (واقعہ یہ ہے کہ) یہ قیامت کی توقع نہیں رکھتے۔“ (البیان، ص 81)

اب یہ فیصلہ کرنا اہل علم کا کام ہے کہ آیت کے لفظ ”يَخَافُونَ“ کی قطعی دلالت اور اس کے معروف معنی بقول غامدی صاحب ”توقع رکھنے“ کے ہیں یا اس لفظ کے معروف معنی ”خوف رکھنا یا ڈرنا“ کے ہیں۔

5۔ **پانچویں مثال** سورۃ الاعلیٰ میں آیت 4، 5 میں ہے:

﴿وَالَّذِي أَخْرَجَ الْمَرْغَىٰ ۖ فَجَعَلَهُ غُثَاءً أَحْوَىٰ ۝﴾

اس کا ترجمہ غامدی صاحب نے یہ کیا ہے:

”اور جس نے سبزہ نکالا، پھر اُسے گھنا سرسبز و شاداب بنا دیا۔“

اہل علم جانتے ہیں کہ غُثَاءً أَحْوَىٰ کے معروف معنی ”سیاہ کوڑا کرکٹ“ کے ہیں نہ کہ ”گھنا سرسبز و شاداب“ کے۔

6۔ **چھٹی مثال** اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ:

﴿وَيَبَايَعُكَ فَنَظَرُ ۝﴾ (المذثر)

اس کا ترجمہ غامدی صاحب نے یہ کیا ہے کہ:

”اور اپنے دامن دل کو پاک رکھو۔“

اب یہ اہل علم کا کام ہے کہ وہ یہ بتائیں کہ ”يَبَايَعُكَ“ کے معروف معنی ”کپڑے“ کے ہیں یا ”دامن دل“ کے۔ یہ چند مثالیں ہیں جن میں غامدی صاحب نے اپنے اس اصول کو توڑا ہے کہ قرآنی الفاظ کے صرف معروف معنی ہی لیے جاسکتے ہیں۔

8۔ تکفیر کے مسئلے میں تضاد

غامدی صاحب کے ہاں تکفیر کے مسئلے پر بھی تضاد موجود ہے۔ وہ خود دوسروں کی تکفیر کرتے ہیں مگر کسی اور کو یہ حق نہیں دیتے کہ وہ کسی دوسرے کی تکفیر کر سکے اور اُسے کافر قرار دے سکے۔

چنانچہ ایک سوال کے جواب میں غامدی صاحب فرماتے ہیں کہ:

”کسی کو کافر قرار دینا ایک قانونی معاملہ ہے۔ پیغمبر اپنے الہامی علم کی بنیاد پر کسی گروہ کی تکفیر کرتا ہے..... یہ حیثیت اب کسی کو حاصل نہیں۔“

(ماہنامہ اشراق، دسمبر 2000ء، ص 54، 55)

اس سے معلوم ہوا کہ غامدی صاحب کی رائے میں کوئی غیر نبی شخص کسی اور آدمی کی تکفیر نہیں کر سکتا اور اُسے کافر قرار نہیں دے سکتا۔

غامدی صاحب کی یہ رائے بالکل بے اصل اور غلط ہے۔ خلفائے راشدین سے لے کر آج تک اُن لوگوں کی تکفیر کی گئی ہے جو ضروریاتِ دین میں سے کسی ایک کا بھی انکار کرتے رہے ہیں۔ خود سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے اپنے دورِ خلافت میں مدعیانِ نبوت اور مانعینِ زکوٰۃ کو کافر قرار دے کر اُن کے خلاف تلوار سے جہاد کیا تھا۔ ماضی قریب میں اُمتِ مسلمہ نے جھوٹے مدعی نبوت مرزا غلام احمد قادیانی (ملعون) اور اُس کے پیروکاروں کو کافر قرار دیا تھا۔ پاکستان کے قریباً ڈیڑھ ہزار علماء نے غلام احمد پرویز کو کافر قرار دیا تھا۔ یوں لگتا ہے جیسے غامدی صاحب نے اپنے گمراہ کن عقائد و نظریات کے پیشِ نظر خود تکفیر کی زد سے بچنے کے لیے تکفیر کا انکار کیا ہے۔

لیکن ہمیں اس پر تعجب آتا ہے کہ وہ خود تو تکفیر کی زد سے بچنے کے لیے حیلے بہانے تراش رہے ہیں مگر دوسروں کو تکفیر کا نشانہ بناتے ہوئے ذرا نہیں شرماتے۔ اُن کی اپنی تحریروں

کی رو سے شمالی افریقہ کے کروڑوں مسلمان غیر مسلم قرار پاتے ہیں اور امت مسلمہ کے تمام صوفیائے کرام کا فرٹھہرتے ہیں۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ تصوف کے بارے میں غامدی صاحب نے لکھا ہے کہ یہ اسلام کے متوازی ایک دین ہے اور جب تصوف اسلام کے متوازی ایک دین ہے تو لامحالہ وہ اسلام سے الگ کوئی دین ہے اور جب کوئی شخص اسلام سے الگ اُسے اپنا دین بنائے گا تو دائرۃ اسلام سے خارج ہو جائے گا۔ اس طرح غامدی صاحب نے بالواسطہ طور پر امت مسلمہ کے تمام صوفیائے کرام کی تکفیر کر کے اُن کو کافر ٹھہرایا ہے۔

چنانچہ تصوف کے بارے میں غامدی صاحب لکھتے ہیں کہ:

”تصوف فی الواقع ایک متوازی دین ہے۔“ (برہان، ص 188، طبع جون 2006ء)

غامدی صاحب کی دوسری تحریریں جن کی رو سے شمالی افریقہ (لیبیا، ٹونس، الجزائر، مراکش اور صومالیہ وغیرہ) کے تمام مسلمان غیر مسلم قرار پاتے ہیں، وہ یہ ہیں:

1۔ ”قرآن صرف وہی ہے جو مصحف میں ثبت ہے اور جسے مغرب کے چند علاقوں کو چھوڑ کر پوری دنیا میں امت مسلمہ کی عظیم اکثریت اس وقت تلاوت کر رہی ہے۔ یہ تلاوت جس قراءت کے مطابق کی جاتی ہے اس کے سوا کوئی دوسری قراءت نہ قرآن ہے اور نہ اسے قرآن کی حیثیت سے پیش کیا جاسکتا ہے۔“

(میزان، ص 25، 26، طبع دوم اپریل 2002ء)

2۔ ”یہ بالکل قطعی ہے کہ قرآن کی ایک ہی قراءت ہے اس کے علاوہ سب قراءتیں فتنہ عجم کے باقیات ہیں۔“ (میزان، ص 32، طبع دوم، اپریل 2002ء)

کیا غامدی صاحب کی ان تحریروں کی رو سے شمالی افریقہ (لیبیا، ٹونس، الجزائر، مراکش اور صومالیہ وغیرہ) کے کروڑوں مسلمان غیر مسلم قرار نہیں پاتے؟ جی ہاں، غامدی صاحب نے ایک ہی تکفیری لائحہ سے ان سب کو کافر قرار دے دیا ہے۔ کیونکہ شمالی افریقہ کے لوگ ”قراءت حفص“ نہیں بلکہ ”قراءت ورش“ کے مطابق قرآن پڑھتے ہیں اور جب

”قراءت حفص“ کے سوا کوئی دوسری قراءت نہ قرآن ہے اور نہ اسے قرآن کی حیثیت سے پیش کیا جاسکتا ہے تو لامحالہ شمالی افریقہ کے تمام مسلمان قرآن سے محروم ہیں اور غیر قرآن کو قرآن سمجھے ہوئے ہیں اور جب وہ غیر قرآن کو قرآن سمجھے ہوئے ہیں تو قرآن کے منکر ٹھہرے کیونکہ جو قرآن کا منکر ہو جائے وہ ضرور کافر ہو جاتا ہے۔

غامدی صاحب کے نشتر تکفیر کی زد صرف یہیں تک نہیں ہے بلکہ دنیا بھر میں جو عربوں مسلمان ”قراءت حفص“ کے علاوہ دوسری قراءتوں کو بھی قرآن سمجھتے ہوئے اُن کو پڑھ یا پڑھا رہے ہیں وہ سب مسلمان بھی بیک قلم غیر مسلم ٹھہرتے ہیں۔

اس ساری تفصیل سے معلوم ہوا کہ غامدی صاحب ایک طرف تو تکفیر کو ناجائز سمجھتے ہیں اور دوسری طرف اسے جائز قرار دے رہے ہیں اور یہ اُن کے ہاں کھلا تضاد پایا جاتا ہے۔



پانچواں باب

متفقہ اسلامی عقائد و اعمال سے تقابل

جاوید غامدی صاحب کے عقائد و نظریات امت مسلمہ اور علمائے اسلام کے متفقہ اور اجماعی عقائد و اعمال سے بالکل الگ اور مختلف ہیں۔ انہوں نے ”سبیل المؤمنین“ کو چھوڑ کر اس ”غیر سبیل المؤمنین“ کو اختیار کر لیا ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے کہ:

﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾
(النساء: 115)

”جو شخص رسولؐ کی مخالفت کرے گا اور مسلمانوں کا رستہ چھوڑ کر کسی اور راستے پر چلے گا حالانکہ اس پر صحیح راستہ واضح ہو چکا ہو تو اسے ہم اُسی طرف پھیر دیں گے جدھر وہ خود پھر گیا اور پھر اسے جہنم میں داخل کریں گے جو بہت بُرا ٹھکانہ ہے۔“
ذیل میں علمائے اسلام اور غامدی صاحب کے عقائد و نظریات کا ایک تقابلی جائزہ پیش کیا جاتا ہے جس کے بعد ہر شخص کے لیے یہ فیصلہ کرنا آسان ہو جاتا ہے کہ ان میں سے کون راہِ حق پر ہے اور کون گمراہ ہے؟

غامدی صاحب کے عقائد و نظریات	متفقہ اسلامی عقائد و اعمال
1۔ قرآن کی صرف ایک ہی قراءت درست ہے، باقی سب قراءتیں عجم کا فتنہ ہیں۔	1۔ قرآن مجید کی سات یا دس (سبعہ یا عشرہ) قراءتیں متواتر اور صحیح ہیں۔

2- قرآن کا ایک نام میزان بھی ہے۔	2- میزان، قرآن کے ناموں میں سے کوئی نام نہیں ہے۔
3- قرآن کی متشابہ آیات کا بھی ایک واضح اور قطعی مفہوم سمجھا جاسکتا ہے۔	3- قرآن کی متشابہ آیات کا واضح اور قطعی مفہوم متعین نہیں کیا جاسکتا۔
4- سورہ نصر کی ہے۔	4- سورہ نصر مدنی ہے۔
5- قرآن میں اصحاب الاخدود سے مراد دور نبویؐ کے قریش کے فراعنہ ہیں۔	5- اصحاب الاخدود کا واقعہ بعثت نبویؐ سے بہت پہلے زمانے کا ہے۔
6- سورہ لہب میں ابولہب سے مراد قریش کے سردار ہیں۔	6- ابولہب سے نبی ﷺ کا کافر چچا مراد ہے۔
7- اصحاب الفیل کو پرندوں نے ہلاک نہیں کیا تھا بلکہ وہ قریش کے پتھراؤ اور آندھی سے ہلاک ہوئے تھے۔ پرندے صرف ان کی لاشوں کو کھانے کے لیے آئے تھے۔	7- اللہ تعالیٰ نے اصحاب فیل پر ایسے پرندے بھیجے جنہوں نے اُن کو تباہ و برباد کر کے رکھ دیا تھا۔
8- سنت قرآن سے مقدم ہے۔	8- قرآن سنت پر مقدم ہے۔
9- سنت صرف افعال کا نام ہے۔ اس کی ابتدا حضرت محمد ﷺ سے نہیں، بلکہ حضرت ابراہیم علیہ السلام سے ہوتی ہے۔	9- سنت میں نبی ﷺ کے اقوال، افعال اور تقریرات (خاموش تائیدیں) سب شامل ہیں اور وہ حضرت محمد ﷺ سے شروع ہوتی ہے۔
10- سنت صرف ستائیس (27) اعمال کا نام ہے۔	10- ستائیس ہزاروں کی تعداد میں ہیں۔

11- ثبوت کے اعتبار سے سنت اور قرآن میں کوئی فرق نہیں۔ ان دونوں کا ثبوت اجماع اور عملی تواتر سے ہوتا ہے۔	11- ثبوت کے اعتبار سے سنت اور قرآن میں واضح فرق ہے۔ سنت کے ثبوت کے لیے اجماع شرط نہیں۔
12- حدیث سے کوئی اسلامی عقیدہ یا عمل ثابت نہیں ہوتا۔	12- حدیث سے بھی اسلامی عقائد اور اعمال ثابت ہوتے ہیں۔
13- حضورؐ نے حدیث کی حفاظت اور تبلیغ و اشاعت کے لیے بھی کوئی اہتمام نہیں کیا۔	13- رسول اللہ ﷺ نے حدیث کی حفاظت اور تبلیغ و اشاعت کے لیے بہت اہتمام کیا تھا۔
14- ابن شہاب زہریؒ کی کوئی روایت بھی قبول نہیں کی جاسکتی۔ وہ ناقابل اعتبار راوی ہے۔	14- امام ابن شہاب زہریؒ روایت حدیث میں ثقہ اور معتبر راوی ہیں اور ان کی روایات قابل قبول ہیں۔
15- دین کے مصادر قرآن کے علاوہ دین فطرت کے حقائق، سنت ابراہیمی اور قدیم صحائف بھی ہیں۔	15- دین و شریعت کے مصادر و ماخذ قرآن، سنت، اجماع اور قیاس (اجتہاد) ہیں۔
16- معروف اور منکر کا تعین انسانی فطرت کرتی ہے۔	16- معروف و منکر کا تعین وحی الہی سے ہوتا ہے۔
17- نبی ﷺ کی وفات کے بعد کسی شخص کو کافر قرار نہیں دیا جاسکتا۔	17- جو شخص دین کے بنیادی امور یعنی ضروریات دین میں سے کسی ایک کا بھی انکار کرے تو اسے کافر قرار دیا جاسکتا ہے۔

18- عورتیں بھی باجماعت نماز میں امام کی غلطی پر عورتوں کے لیے بلند آواز میں ”سبحان اللہ“ کہنا جائز نہیں سکتی ہیں۔	18- امام کی غلطی پر عورتوں کے لیے بلند آواز میں ”سبحان اللہ“ کہنا جائز نہیں ہے۔
19- زکوٰۃ کا نصاب منصوص اور مقرر نہیں ہے۔	19- زکوٰۃ کا نصاب منصوص اور مقرر شدہ ہے۔
20- ریاست کسی بھی چیز کو زکوٰۃ سے مستثنیٰ کر سکتی ہے۔	20- اسلامی ریاست کسی چیز یا شخص کو زکوٰۃ سے مستثنیٰ نہیں کر سکتی۔
21- بنو ہاشم کو زکوٰۃ دینا جائز ہے۔	21- بنو ہاشم کو زکوٰۃ دینی جائز نہیں۔
22- اسلام میں موت کی سزا صرف دو جرائم (قتل نفس اور فساد فی الارض) پر دی جاسکتی ہے۔	22- اسلامی شریعت میں موت کی سزا بہت سے جرائم پر دی جاسکتی ہے۔
23- دیت کا قانون وقتی اور عارضی تھا۔	23- دیت کا حکم اور قانون ہمیشہ کے لیے ہے۔
24- قتل خطاء میں دیت کی مقدار تبدیل ہو سکتی ہے۔	24- قتل خطاء میں دیت کی مقدار تبدیل نہیں ہو سکتی۔
25- عورت اور مرد کی دیت برابر ہے۔	25- عورت کی دیت، مرد کی دیت سے آدھی ہے۔
26- اب مرتد کی سزائے قتل باقی نہیں ہے۔	26- اسلام میں مرتد کے لیے قتل کی سزا ہمیشہ کے لیے ہے۔
27- زانی کنوارا ہو یا شادی شدہ دونوں کی سزا صرف سو کوڑے ہیں۔	27- شادی شدہ زانی کی سزا از روئے سنت سنگساری ہے۔

28- چور کا دایاں ہاتھ کا ثنا قرآن سے ثابت ہے۔	28- چور کا دایاں ہاتھ کا ثنا صرف سنت سے ثابت ہے۔
29- شراب نوشی پر کوئی شرعی سزا نہیں ہے۔	29- شراب نوشی کی شرعی سزا ہے جو اجماع کی رو سے اسی کوڑے مقرر ہیں۔
30- عورت کی گواہی حدود کے جرائم میں بھی معتبر ہے۔	30- حدود کے جرائم میں عورت کی شہادت معتبر نہیں۔
31- صرف عہد نبوی کے عرب کے مشرکین اور یہود و نصاریٰ مسلمانوں کے وارث نہیں ہو سکتے۔	31- کوئی کافر کسی مسلمان کا کبھی وارث نہیں ہو سکتا۔
32- اگر میت کی اولاد میں صرف بیٹیاں وارث ہوں تو اُن کو والدین یا بیوی شوہر کے حصوں سے بچے ہوئے تر کے کا دو تہائی (2/3) حصہ ملے گا۔	32- میت کی اولاد میں صرف بیٹیاں ہی ہوں تو ان کو کل تر کے کا دو تہائی (2/3) حصہ دیا جائے گا۔
33- سوز کی کھال اور چربی وغیرہ کی تجارت اور ان کا استعمال ممنوع نہیں۔	33- سوز نجس العین ہے، لہذا اس کی کھال اور دوسرے اجزاء کا استعمال اور تجارت حرام ہے۔
34- عورت کے لیے دوپٹا پہننا شرعی حکم نہیں۔	34- عورت کے لیے دوپٹہ اور اوڑھنی پہننے کا حکم قرآن کی سورہ النور آیت 31 سے ثابت ہے۔

35۔ کھانے کی صرف چار (4) چیزیں ہی حرام ہیں: خون، مردار، سوکر کا گوشت اور غیر اللہ کے نام کا ذبیحہ۔ گدھے کا گوشت وغیرہ۔	35۔ ان کے علاوہ کھانے کی بہت سی اور چیزیں بھی حرام ہیں جیسے کتے اور پالتو
36۔ کئی انبیاء قتل ہوئے مگر کوئی رسول کبھی قتل نہیں ہوا۔	36۔ از روئے قرآن بہت سے نبیوں اور رسولوں دونوں کو قتل کیا گیا۔
37۔ عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔	37۔ حضرت عیسیٰ آسمان پر زندہ اٹھالیے گئے۔ وہ قیامت کے قریب دوبارہ دنیا میں آئیں گے اور دجال کو قتل کریں گے۔
38۔ یاجوج ماجوج اور دجال سے مراد مغربی اقوام ہیں۔	38۔ یاجوج ماجوج اور دجال قرب قیامت کی دو الگ الگ نشانیاں ہیں۔ احادیث کی رو سے دجال ایک یہودی شخص ہوگا جو دائیں آنکھ سے کانا ہوگا۔
39۔ جہاد و قتال کے بارے میں کوئی شرعی حکم نہیں ہے۔	39۔ جہاد و قتال ایک شرعی فریضہ ہے۔
40۔ کافروں کے خلاف جہاد کرنے کا حکم اب باقی نہیں رہا اور اب مفتوح کافروں سے جزیہ نہیں لیا جاسکتا۔	40۔ کفار کے خلاف جہاد کا حکم ہمیشہ کے لیے ہے اور مفتوح کفار (ذمیوں) سے جزیہ لیا جاسکتا ہے۔



غامدی صاحب کے مذکورہ گمراہ کن عقائد و نظریات کے بارے میں اُن کی تحریروں کے حوالہ جات

(1)..... (ل) قرآن صرف وہی ہے جو مصحف میں ثبت ہے اور جسے مغرب کے چند علاقوں کو چھوڑ کر پوری دنیا میں اُمت مسلمہ کی عظیم اکثریت اس وقت تلاوت کر رہی ہے۔ یہ تلاوت جس قراءت کے مطابق کی جاتی ہے اس کے سوا کوئی دوسری قراءت نہ قرآن ہے اور نہ اسے قرآن کی حیثیت سے پیش کیا جاسکتا ہے۔“

(میزان، ص 25، 26، طبع دوم، اپریل 2002ء، لاہور)

(ب) ”یہ بالکل قطعی ہے کہ قرآن کی ایک ہی قراءت ہے..... اس کے علاوہ سب قراءتیں..... فتنہ عجم کے باقیات ہیں۔“

(میزان، ص 32، طبع دوم، اپریل 2002ء)

(2)..... (ل) ”قرآن..... میزان..... ہے۔“ (برہان، ص 140)

(ب) ﴿اللَّهُ الَّذِي أَنْزَلَ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ﴾ (الشوری: ۴۲: ۱۷)

”اللہ وہی ہے جس نے حق کے ساتھ کتاب اتاری، یعنی میزان نازل کی ہے۔“
اس آیت میں ”وَالْمِيزَانَ“ سے پہلے ”و“ تفسیر کے لیے ہے۔ اس لیے
”المیزان“ درحقیقت یہاں ”الكتاب“ ہی کا بیان ہے۔

(میزان، ص 22، طبع دوم، اپریل 2002ء)

(3)..... ”یہ بات ہی صحیح نہیں ہے کہ محکم اور متشابہ کو ہم پورے یقین کے ساتھ ایک دوسرے سے میز نہیں کر سکتے یا متشابہات کا مفہوم سمجھنے سے قاصر ہیں..... لوگوں کو یہ غلط فہمی ہوئی ہے کہ متشابہات کا مفہوم سمجھنا ممکن نہیں ہے۔“

(میزان، ص 34، 35، طبع دوم، اپریل 2002ء)

(4)..... ”سورہ کافرون کے بعد اور لہب سے پہلے اس سورہ (النصر) کے مقام سے واضح ہے کہ سورہ کوثر کی طرح یہ بھی، اُمّ القریٰ کہ میں رسول اللہ ﷺ کی دعوت کے مرحلہ ہجرت و براءت میں آپ کے لیے ایک عظیم بشارت کی حیثیت سے نازل ہوئی ہے۔“ (البيان، ص 252، مطبوعہ ستمبر 1998ء)

(5)..... ”یہ ﴿فَقِيلَ اصْحَبِ الْاُخْدُوْدِ ۝ النَّارِ ذَاتِ الْوَقُوْدِ ۝﴾ (البروج: ۴-۵) قریش کے اُن فراعنہ کو جہنم کی وعید ہے جو مسلمانوں کو ایمان سے پھیرنے کے لیے ظلم و ستم کا بازار گرم کیے ہوئے تھے۔ انھیں بتایا گیا ہے کہ وہ اگر اپنی اس روش سے باز نہ آئے تو دوزخ کی اُس گھاٹی میں پھینک دیے جائیں گے جو ایندھن سے بھری ہوئی ہے۔“ (البيان، ص 157، طبع ستمبر 1998ء)

(6)..... ﴿تَبَّتْ يَدَا اَبِيْ لَهَبٍ وَتَبَّ ۝﴾ ”ابولہب کے بازو ٹوٹ گئے اور وہ خود بھی ہلاک ہوا۔“ (تفسیر) ”بازو ٹوٹ گئے“ یعنی اُس کے اعوان و انصار ہلاک ہوئے اور اس کی سیاسی قوت ختم ہو گئی۔“

(البيان، ص 260، مطبوعہ ستمبر 1998ء)

(7)..... ”اللہ تعالیٰ نے ساف و حاصب کے طوفان سے انھیں (اصحاب الفیل کو) اس طرح پامال کیا کہ کوئی اُن کی لاشیں اٹھانے والا نہ رہا۔ وہ میدان میں پڑی تھیں اور گوشت خوار پرندے انھیں نوچنے اور کھانے کے لیے، اُن پر جھپٹ رہے تھے..... آیت کا مدعا یہ ہے کہ تمہاری (قریش کی) مدافعت اگرچہ ایسی کمزور تھی کہ تم پہاڑوں میں چھپے ہوئے، انھیں کنکر پتھر مار رہے تھے، لیکن جب تم نے حوصلہ کیا اور جو کچھ تم کر سکتے تھے، کر ڈالا، تو اللہ نے اپنی سنت کے مطابق تمہاری مدد کی اور ساف و حاصب کا طوفان بھیج کر اپنی ایسی شان دکھائی کہ انھیں کھایا ہوا بھوسا بنا دیا۔“

(البيان، تفسیر سورہ الفیل، ص: 240، 241)

(8)..... ”سنت قرآن کے بعد نہیں بلکہ قرآن سے مقدم ہے۔“

(میزان، ص 52، طبع دوم، اپریل 2002ء)

(9)..... (ل) ”سنت کا تعلق تمام تر عملی زندگی سے ہے، یعنی وہ چیزیں جو کرنے کی ہیں..... علمی نوعیت کی کوئی چیز بھی سنت نہیں ہے اس کا دائرہ کرنے کے کام ہیں۔“

(میزان، ص 65، طبع دوم، اپریل 2002ء)

(ج) ”سنت سے ہماری مراد دین ابراہیمی کی وہ روایت ہے جسے نبی ﷺ نے اس کی تجدید و اصلاح کے بعد اور اس میں بعض اضافوں کے ساتھ اپنے ماننے والوں میں دین کی حیثیت سے جاری فرمایا ہے۔“

(میزان، ص 10، طبع دوم، اپریل 2002ء لاہور)

(10)..... اس (سنت) کے ذریعے سے جو دین ہمیں ملا ہے، وہ یہ ہے:

(۱) ”اللہ کا نام لے کر اور دائیں ہاتھ سے کھانا پینا، (۲) ملاقات کے موقع پر ”السلام علیکم“ اور اس کا جواب، (۳) چھینک آنے پر ”الحمد للہ“ اور اس کے جواب میں ”یرحمک اللہ“، (۴) نومولود کے دائیں کان میں اذان اور بائیں میں اقامت، (۵) مونچھیں پست رکھنا، (۶) زیر ناف کے بال مونڈنا، (۷) بغل کے بال صاف کرنا، (۸) لڑکوں کا ختنہ کرنا، (۹) بڑھے ہوئے ناخن کاٹنا، (۱۰) ناک، منہ اور دانتوں کی صفائی، (۱۱) استنجا، (۱۲) حیض و نفاس میں زن و شو کے تعلق سے اجتناب، (۱۳) حیض و نفاس کے بعد غسل، (۱۴) غسل جنابت، (۱۵) میت کا غسل، (۱۶) تجہیز و تکفین، (۱۷) تدفین، (۱۸) عید الفطر، (۱۹) عید الاضحیٰ، (۲۰) اللہ کا نام لے کر جانوروں کا تذکیہ، (۲۱) نکاح و طلاق اور اس کے متعلقات، (۲۲) زکوٰۃ اور اس کے متعلقات، (۲۳) نماز اور اس کے متعلقات، (۲۴) روزہ اور صدقہ فطر، (۲۵) اعتکاف، (۲۶) قربانی اور (۲۷) حج و عمرہ اور ان کے متعلقات۔

سنت یہی ہے اور اس کے بارے میں یہ بالکل قطعی ہے کہ ثبوت کے اعتبار سے اس

میں اور قرآن مجید میں کوئی فرق نہیں ہے۔“

(میزان، ص 10، طبع دوم، اپریل 2002ء، لاہور)

(11)..... ”سنت یہی ہے اور اس کے بارے میں یہ بالکل قطعی ہے کہ ثبوت کے اعتبار سے اس میں اور قرآن میں کوئی فرق نہیں ہے۔ وہ جس طرح صحابہ کے اجماع اور قولی تواتر سے ملا ہے، یہ اسی طرح ان کے اجماع اور عملی تواتر سے ملی ہے اور قرآن ہی کی طرح ہر دور میں امت کے اجماع سے ثابت قرار پائی ہے۔“

(میزان، ص 10، طبع دوم، اپریل 2002ء)

(12)..... ”اس (حدیث) سے دین میں کسی عقیدہ و عمل کا کوئی اضافہ نہیں ہوتا۔“

(میزان، ص 64، طبع دوم، اپریل 2002ء)

(13)..... ”نبی ﷺ کے قول و فعل اور تقریر و تصویب کی روایتیں جو زیادہ تر اخبار آحاد کے طریقے پر نقل ہوئی ہیں اور جنہیں اصطلاح میں حدیث کہا جاتا ہے، ان کے بارے میں یہ دو باتیں ایسی واضح ہیں کہ کوئی صاحب علم انہیں ماننے سے انکار نہیں کر سکتا۔ ایک یہ کہ رسول اللہ ﷺ نے ان کی حفاظت اور تبلیغ و اشاعت کے لیے کبھی کوئی اہتمام نہیں کیا۔ دوسری یہ کہ ان سے جو علم حاصل ہوتا ہے وہ کبھی علم یقین کے درجے تک نہیں پہنچتا۔“ (میزان، حصہ دوم، ص 68، طبع راپریل 2002ء، لاہور)

(14)..... ”ان (امام ابن شہاب زہریؒ) کی کوئی روایت بھی، بالخصوص اس طرح کے اہم معاملات میں قابل قبول نہیں ہو سکتی۔“ (میزان، ص 31، طبع دوم، اپریل 2002ء)

(15)..... ”قرآن کی دعوت اس کے پیش نظر جن مقدمات سے شروع ہوتی ہے، وہ یہ ہیں: (۱) دین فطرت کے حقائق (۲) سنت ابراہیمی (۳) نبیوں کے صحائف۔“

(میزان، طبع دوم، ص 48، مطبوعہ اپریل 2002ء)

(16)..... ”معروف و منکر..... وہ باتیں (ہیں) جو انسانی فطرت میں خیر کی حیثیت سے پہچانی جاتی ہیں اور وہ جن سے فطرت ابا کرتی اور انہیں برا سمجھتی ہے..... انسان ابتدا

ہی سے معروف و منکر، دونوں کو پورے شعور کے ساتھ بالکل الگ الگ پہچانتا ہے۔“

(میزان، ص 49، طبع دوم، اپریل 2002ء)

(17)..... ”کسی کو کافر قرار دینا ایک قانونی معاملہ ہے۔ پیغمبر اپنے الہامی علم کی بنیاد پر کسی گروہ کی تکفیر کرتا ہے..... یہ حیثیت اب کسی کو حاصل نہیں۔“

(ماہنامہ اشراق، دسمبر 2000ء، ص 54، 55)

(18)..... ”امام غلطی کرے اور اس پر خود متنبہ نہ ہو تو مقتدی اسے متنبہ کر سکتے ہیں۔ اس کے لیے سنت یہ ہے کہ وہ ”سبحان اللہ“ کہیں گے۔ عورتیں اپنی آواز بلند کرنا پسند نہ کریں تو نبی ﷺ کا ارشاد ہے کہ وہ ہاتھ پر ہاتھ مار کر متنبہ کر دیں۔“

(قانون عبادات، ص 84، مطبوعہ اپریل 2005ء)

(19، 20)..... ”ریاست اگر چاہے تو حالات کی رعایت سے کسی چیز کو زکوٰۃ سے مستثنیٰ قرار دے سکتی اور جن چیزوں سے زکوٰۃ وصول کرے، ان کے لیے عام دستور کے مطابق کوئی نصاب بھی مقرر کر سکتی ہے۔“ (قانون عبادات، ص 119، طبع اپریل 2005ء)

(21)..... ”بنی ہاشم کے فقراء و مساکین کی ضرورتیں بھی زکوٰۃ کے اموال سے اب بغیر کسی تردد کے پوری کی جاسکتی ہیں۔“ (قانون عبادات، ص 119، طبع اپریل 2005ء)

(22)..... (ل) ”ان دو جرائم (قتل نفس اور فساد فی الارض) کے سوا، فرد ہو یا حکومت، یہ حق کسی کو بھی حاصل نہیں ہے کہ وہ کسی شخص کی جان کے درپے ہو اور اسے قتل کر ڈالے۔“

(برہان، ص 143، طبع چہارم، جون 2006ء)

(ب) ”اللہ تعالیٰ نے پوری صراحت کے ساتھ فرمایا ہے کہ ان دو جرائم (قتل نفس اور فساد فی الارض) کو چھوڑ کر، فرد ہو یا حکومت، یہ حق کسی کو بھی حاصل نہیں ہے کہ وہ کسی شخص کی جان کے درپے ہو اور اسے قتل کر ڈالے۔“

(میزان، ص 283، طبع دوم، اپریل 2002ء)

(23)..... ”چنانچہ اس (قرآن) نے اس (دیت کے) معاملے میں ”معروف“ کی پیروی

کا حکم دیا ہے۔ قرآن کے اس حکم کے مطابق ہر معاشرہ اپنے ہی معروف کا پابند ہے۔ ہمارے معاشرے میں دیت کا کوئی قانون چونکہ پہلے سے موجود نہیں ہے، اس وجہ سے ہمارے ارباب حل و عقد کو اختیار ہے کہ چاہیں تو عرب کے اس دستور کو برقرار رکھیں اور چاہیں تو اس کی کوئی دوسری صورت تجویز کریں۔ وہ جو صورت بھی اختیار کریں گے، معاشرہ اسے قبول کر لیتا ہے تو ہمارے لیے وہی ”معروف“ قرار پائے گی۔“ (برہان، ص 18، 19، طبع چہارم، جون 2006ء)

(24، 25) ”اسلام نے دیت کی کسی خاص مقدار کا ہمیشہ کے لیے تعین کیا ہے، نہ عورت اور مرد، غلام اور آزاد اور کافر اور مومن کی دیتوں میں کسی فرق کی پابندی ہمارے لیے لازم ٹھہرائی ہے۔“ (برہان، ص 18، طبع چہارم، جون 2006ء)

(26)..... ”لیکن فقہاء کی یہ رائے (کہ ہر مرتد کی سزا قتل ہے) محل نظر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ حکم (کہ جو شخص اپنا دین تبدیل کرے اُسے قتل کر دو) تو بے شک ثابت ہے مگر ہمارے نزدیک یہ کوئی حکم عام نہ تھا، بلکہ صرف انہی لوگوں کے ساتھ خاص تھا جن میں آپ کی بعثت ہوئی اور جن کے لیے قرآن مجید میں اُسمین یا مشرکین کی اصطلاح استعمال کی گئی ہے۔“

(برہان، ص 140، طبع چہارم، جون 2006ء)

(27)..... ”سورہ نور میں..... زنا کے عام مرتکبین کے لیے ایک متعین سزا ہمیشہ کے لیے مقرر کر دی گئی..... زانی مرد ہو یا عورت، اس کا جرم اگر ثابت ہو جائے تو اس کی پاداش میں اسے سو کوڑے مارے جائیں گے۔“

(میزان، ص 299، 300، طبع دوم، اپریل 2002ء)

(28)..... ”قطع ید کی یہ سزا ﴿بِحُزَاءٍ بِمَا كَتَبْنَا لَا مِّنَ اللَّهِ﴾ ہے۔ لہذا مجرم کو دوسروں کے لیے عبرت بنادینے میں عمل اور پاداش عمل کی مناسبت جس طرح یہ تقاضا کرتی ہے کہ اس کا ہاتھ کاٹ دیا جائے، اسی طرح یہ تقاضا بھی کرتی ہے کہ اس کا

(29)..... (ا) ”یہ بالکل قطعی ہے کہ حضور ﷺ نے اگر شراب نوشی کے مجرموں کو پٹوایا تو شارع کی حیثیت سے نہیں، بلکہ مسلمانوں کے حکمران کی حیثیت سے پٹوایا اور آپ کے بعد آپ کے خلفاء نے بھی ان کے لیے چالیس کوڑے اور اسی کوڑے کی یہ سزائیں اسی حیثیت سے مقرر کی ہیں۔ چنانچہ ہم پورے اطمینان کے ساتھ یہ کہتے ہیں کہ یہ کوئی حد نہیں، بلکہ محض تعزیر ہے جسے مسلمانوں کا نظم اجتماعی، اگر چاہے تو برقرار رکھ سکتا ہے اور چاہے تو اپنے حالات کے لحاظ سے اس میں تغیر و تبدل کر سکتا ہے۔“

(برہان، ص 139، طبع چہارم، جون 2006ء)

(ب) ”یہ (شراب نوشی پر اسی کوڑوں کی سزا) شریعت ہرگز نہیں ہو سکتی۔“

(برہان، ص 138، طبع چہارم، جون 2006ء)

(30)..... ”حدود کے جرائم ہوں یا ان کے علاوہ کسی جرم کی شہادت، ہمارے نزدیک یہ قاضی کی صوابدید پر ہے کہ وہ کس کی گواہی قبول کرتا ہے اور کس کی گواہی قبول نہیں کرتا۔ اس میں عورت اور مرد کی تخصیص نہیں ہے۔“

(برہان، ص 27، طبع چہارم، جون 2006ء)

(31)..... ”نبی ﷺ نے اسی (قرابت نافذہ) کے پیش نظر جزیرہ نمائے عرب کے مشرکین اور یہود و نصاریٰ کے بارے میں فرمایا: ((لَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ وَلَا الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ)) بخاری، رقم: ۶۷۶۴۔ ”نہ مسلمان ان میں سے کسی کافر کے وارث ہوں گے اور نہ یہ کافر کسی مسلمان کے۔“ یعنی اتمام حجت کے بعد جب یہ منکرین حق خدا اور مسلمانوں کے کھلے دشمن بن کر سامنے آ گئے ہیں تو اس کے لازمی نتیجے کے طور پر قرابت کی منفعت بھی ان کے اور مسلمانوں کے درمیان ہمیشہ کے لیے ختم ہو گئی۔ چنانچہ یہ اب آپس میں ایک دوسرے کے وارث نہیں ہو سکتے۔“

(میزان، ص 171، طبع دوم، اپریل 2002ء لاہور)

(32)..... (ل) ”اولاد میں دو یا دو سے زائد لڑکیاں ہی ہوں تو انھیں بچے ہوئے ترکے کا دو

تہائی دیا جائے گا۔“ (میزان حصہ اول، ص 70، طبع مئی 1985ء)

(ب) ”وہ سب (والدین اور زوجین کے حصے) لازماً پہلے دیے جائیں گے اور اس کے بعد جو کچھ بچے گا، صرف وہی اولاد میں تقسیم ہوگا۔ لڑکے اگر تہا ہوں تو انھیں بھی یہی ملے گا اور لڑکے اور لڑکیاں دونوں ہوں تو ان کے لیے بھی یہی قاعدہ ہوگا۔ اسی طرح میت کی اولاد میں اگر تہا لڑکیاں ہی ہوں تو انھیں بھی اس بچے ہوئے ترکے ہی کا دو تہائی یا آدھا دیا جائے گا، ان کے حصے پورے ترکے میں سے کسی حال میں ادا نہ ہوں گے۔“ (میزان، ص 168، طبع اپریل 2002ء)

(33)..... (ل) ”اُن علاقوں میں جہاں سور کا گوشت بطور خوراک استعمال نہیں کیا جاتا،

وہاں اس کی کھال اور دوسرے جسمانی اجزاء کو تجارت اور دوسرے مقاصد کے لیے استعمال کرنا ممنوع قرار نہیں دیا جاسکتا۔“ (ماہنامہ اشراق، شمارہ اکتوبر 1998ء، ص 79)

(ب) ”یہ سب چیزیں (خون، مردار، سور کا گوشت اور غیر اللہ کے نام کا ذبیحہ) جس طرح کہ قرآن کی ان آیات سے واضح ہے، صرف خورد و نوش کے لیے حرام ہیں۔ رہے ان کے دوسرے استعمالات تو وہ بالکل جائز ہیں۔“

(میزان، ص 320، طبع دوم، اپریل 2002ء)

(34)..... ”دو پٹہ ہمارے ہاں مسلمانوں کی تہذیبی روایت ہے، اس بارے میں کوئی شرعی حکم

نہیں ہے۔ دو پٹے کو اس لحاظ سے پیش کرنا کہ یہ شرعی حکم ہے، اس کا کوئی جواز نہیں۔“

(ماہنامہ اشراق، شمارہ مئی 2002ء، ص 47)

(35)..... ”اللہ تعالیٰ نے اپنے نبیوں کے ذریعے اسے (انسان کو) بتایا کہ سور، خون، مردار

اور خدا کے سوا کسی اور کے نام پر ذبح کیے گئے جانور بھی کھانے کے لیے پاک نہیں ہیں اور انسان کو ان سے پرہیز کرنا چاہیے۔ اس معاملے میں شریعت کا موضوع اصلاً یہ چار ہی چیزیں ہیں۔ قرآن نے بعض جگہ: ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِيمَا أُوحِيَ إِلَيَّ﴾

اور بعض جگہ ﴿إِنَّمَا﴾ کے الفاظ میں پورے حصر کے ساتھ فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے صرف یہی چار چیزیں حرام قرار دی ہیں۔“

(میزان، ص 311، طبع اپریل 2002ء)

(36)..... ”اللہ تعالیٰ ان (رسولوں) کو کسی حال میں ان کی تکذیب کرنے والوں کے حوالے نہیں کرتا۔ نبیوں کو ہم دیکھتے ہیں کہ ان کی قوم ان کی تکذیب ہی نہیں کرتی، بارہا ان کے قتل کے درپے ہو جاتی ہے اور ایسا بھی ہوا ہے کہ وہ اس میں کامیاب ہو جاتی ہے..... لیکن قرآن ہی سے معلوم ہوتا ہے کہ رسولوں کے معاملے میں اللہ کا قانون مختلف ہے۔“ (میزان، حصہ اول، ص 21، مطبوعہ 1985ء)

(37)..... (ا) ”حضرت مسیح علیہ السلام کو یہود نے صلیب پر چڑھانے کا فیصلہ کر لیا تو فرشتوں نے اُن کی روح ہی قبض نہیں کی، اُن کا جسم بھی اٹھالے گئے کہ مبادا یہ سر پھری قوم اس کی توہین کرے۔“ (میزان حصہ اول، ص 22، مطبوعہ 1985ء)

(ب) مسیح علیہ السلام کو جسم و روح کے ساتھ قبض کر لینے کا اعلان کرتے ہوئے فرمایا: جب اللہ نے کہا، اے عیسیٰ، میں تجھے قبض کر لینے والا ہوں.....“

(میزان، حصہ اول، صفحہ 23، 24، مطبوعہ 1985ء)

(38)..... ”ہمارا نقطہ نظر یہ ہے کہ نبی ﷺ نے قیامت کے قریب یا جوج ماجوج ہی کے خروج کو دجال سے تعبیر کیا ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یا جوج ماجوج کی اولاد یہ مغربی اقوام، عظیم فریب پر مبنی فکر و فلسفہ کی علم بردار ہیں اور اسی سبب سے نبی کریم ﷺ نے انھیں دجال (عظیم فریب کار) قرار دیا ہے۔ روایات میں دجال کی ایک صفت یہ بھی بیان ہوئی ہے کہ اس کی ایک آنکھ خراب ہوگی۔ یہ بھی درحقیقت مغربی اقوام کی انسان کے روحانی پہلو سے پہلو تہی اور صرف مادی پہلو کی جانب جھکاؤ کی طرف اشارہ ہے۔ اسی طرح مغرب کی طرف سے سورج کا طلوع ہونا بھی

غالباً مغربی اقوام کے سیاسی عروج ہی کے لیے کنایہ ہے۔“

(ماہنامہ ”اشراق“ شمارہ جنوری 1996ء، ص 61)

(39)..... ”انھیں (نبی ﷺ اور آپ کے صحابہ کو) قتال کا جو حکم دیا گیا، اس کا تعلق شریعت

سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے قانونِ اتمامِ حجت سے ہے۔“

(میزان، ص 264، طبع اپریل 2002ء، لاہور)

(40)..... ”یہ بالکل قطعی ہے کہ منکرینِ حق (کافروں) کے خلاف جنگ اور اس کے نتیجے

میں مفتوحین پر جزیہ عائد کر کے انھیں محکوم اور زبردست بنا کر رکھنے کا حق اب ہمیشہ

کے لیے ختم ہو گیا ہے۔“ (میزان، ص 270، طبع اپریل 2002ء، لاہور)



جاوید غامدی صاحب کے چند مزید عقائد و نظریات (زبانی و تحریری)

(1)..... عورت مردوں کی امامت کر سکتی ہے:

(ماہنامہ اشراق، مئی 2005ء، ص 35 تا 46)

(2)..... عورت نکاح خواں بن سکتی ہے:

غامدی صاحب نے، اس سوال کے جواب میں کہ کیا کوئی عورت نکاح پڑھا سکتی ہے؟
ارشاد فرمایا:

”جی ہاں! بالکل پڑھا سکتی ہے.....“ (www.gamidi.org)

(3)..... مرد اور عورتیں برابر کھڑے ہو کر باجماعت یا انفرادی دونوں طرح سے نماز
ادا کر سکتے ہیں:

غامدی صاحب کے ایک شاگرد سکالر سے سوال کیا گیا، کیا مرد اور عورت اکٹھے کھڑے
ہو کر باجماعت نماز ادا کر سکتے ہیں؟ تو اس کا جواب یہ دیا گیا کہ:

”مرد اور عورت کھڑے ہو کر جماعت یا انفرادی، دونوں طرح سے نماز ادا کر
سکتے ہیں۔ اس سے دونوں کی نماز میں کوئی نقص واقع نہیں ہوتا۔“

(www.urdu.understanding.islam.org)

(4)..... اجنبی مردوں کے سامنے عورت بغیر چادر اوڑھے یا بغیر دوپٹہ یا اوڑھنی سر پر
لیے آ جاسکتی ہے:

(5)..... گانا بجانا اور موسیقی جاتز ہے:

ماہنامہ ”اشراق“ کے نائب مدیر سید منظور الحسن اپنے مضمون ”اسلام اور موسیقی“ جو

جاوید غامدی کے افادات پر مبنی ہے، میں لکھتے ہیں:

”موسیقی انسانی فطرت کا جائز اظہار ہے، اس لیے اس کے مباح ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے۔“

ماہر فن مغنیہ نے آپ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنا گانا سنانے کی خواہش ظاہر کی تو آپ ﷺ نے سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا کو اس کا گانا سنوایا، سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا حضور کے شانے پر سر رکھ کر بہت دیر تک گانا سنتی اور رقص دیکھتی

رہیں۔“ (ماہنامہ اشراق، شمارہ مارچ 2004، ص 19، 8)

(6)..... جاندار چیزوں کی تصویریں بنانا جائز ہے:

غامدی صاحب کے ادارہ ”المورد“ کے ریسرچ سکالر جناب محمد رفیق مفتی اپنی کتاب ”تصویر کا مسئلہ“ میں لکھتے ہیں کہ:

”لیکن فی نفسہ تصویر کے بارے میں کسی اعتراض کی کیونکر گنجائش ہو سکتی ہے، جب کہ خدا اور اس کے رسولؐ نے انہیں جائز رکھا ہو۔“

(تصویر کا مسئلہ، ص 30)

(7)..... مردوں کے لیے داڑھی رکھنا دین کی رو سے ضروری نہیں:

غامدی صاحب کے ادارہ ”المورد“ ہی کے ایک ریسرچ سکالر لکھتے ہیں:

”عام طور پر اہل علم داڑھی رکھنا دینی لحاظ سے ضروری قرار دیتے ہیں، تاہم ہمارے نزدیک داڑھی رکھنے کا حکم دین میں کہیں بیان نہیں ہوا، لہذا دین کی رو سے داڑھی رکھنا ضروری نہیں۔“

(www.urdu.understandign.islam.org)

(8)..... ہندو مشرک نہیں ہیں:

غامدی صاحب کے ایک شاگرد ”کیا ہندو مشرک ہیں؟“ کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”ہمارے نزدیک مشرک وہ شخص ہے جس نے شرک کی حقیقت واضح ہو جانے کے بعد بھی شرک ہی کو بطور دین اپنا رکھا ہو۔ چونکہ اب کسی ہندو کے بارے میں یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا کہ اس نے شرک کی حقیقت واضح ہو جانے کے بعد بھی شرک ہی کو بطور دین اپنا رکھا ہے، لہذا اسے مشرک نہیں قرار دیا جاسکتا۔“

(www.urdu.underdign.islam.org)

(9)..... مسلمان لڑکی کی شادی ہندو لڑکے سے جائز ہے:

حلقہ غامدی کے ایک صاحب لکھتے ہیں کہ:

”ہماری رائے میں غیر مسلم کے ساتھ شادی کو ممنوع یا حرام قرار نہیں دیا جاسکتا۔“

(www.urdu.underdign.islam.org)

(10)..... ہم جنس پرستی ایک فطری چیز ہے، اس لیے جائز ہے:

”المورد“ کے انگریزی مجلد ”رینی ساں“ کے شمارہ اگست 2005ء میں اس موضوع پر

ایک مکمل مضمون موجود ہے۔

(11)..... اگر بغیر سود کے قرضہ نہ ملتا ہو تو سود پر قرضہ لے کر گھر بنانا جائز اور حلال ہے:

(12)..... قیامت کے قریب کوئی امام مہدی نہیں آئے گا:

(بحوالہ ماہنامہ اشراق، جنوری 1996ء، ص 60)

(13)..... امریکہ افغانستان اور عراق پر حملہ کرنے میں حق بجانب ہے:

(انٹرویو ”زندگی“)

(14)..... اسامہ بن لادن اور ملا عمر دونوں انتہا پسند اور دہشت گرد ہیں۔ اور ان کا

جہاد کا موقف شرعی طور پر درست نہیں:

(15)..... مسجد اقصیٰ پر مسلمانوں کا نہیں، اس پر صرف یہودیوں کا حق ہے:

(ملاحظہ ہو: اشراق جولائی، اگست 2003ء، اور اشراق مئی، جون 2004ء)

(16)..... تصوف اسلام سے الگ ایک متوازی دین ہے:

”تصوف فی الواقع ایک متوازی دین ہے جسے دین خداوندی کی روح اور حقیقت کے نام سے اس اُمت میں رائج کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔“

(برہان، ص 188، طبع جون 2006ء)

(17)..... مسلمانوں کے تمام صوفیاء غیر مسلم ہیں:

غامدی صاحب کے اس فتوے کے بعد کہ:

”تصوف فی الواقع ایک متوازی دین ہے۔“ (برہان، ص 188، طبع جون 2006ء)

اُمت مسلمہ کے تمام صوفیاء کرام دین اسلام سے خارج، کافر اور غیر مسلم قرار پاتے ہیں۔

(18)..... شمالی افریقی کے مسلم ممالک (مراکش، الجزائر، تونس، اور لیبیا وغیرہ)

کے مسلمان اصلی قرآن مجید کو چھوڑنے کی وجہ سے غیر مسلم ہو چکے ہیں کیونکہ

وہ قراءت ورش اختیار کرنے اور قراءت عامہ ”قراءت حفص“ کو چھوڑنے

کے مرتکب ہو کر قرآن کے منکر ہو چکے ہیں لہذا وہ سب کافر ہیں:

غامدی صاحب کا فتویٰ یہ ہے کہ:

”قرآن صرف وہی ہے جو مصحف میں ثبت ہے، اور جسے مغرب کے چند علاقوں

کو چھوڑ کر دنیا میں اُمت مسلمہ کی عظیم اکثریت اس وقت تلاوت کر رہی ہے۔ یہ

تلاوت جس قراءت کے مطابق کی جاتی ہے، اس کے سوا کوئی دوسری قراءت نہ

قرآن ہے اور نہ اسے قرآن کی حیثیت سے پیش کیا جاسکتا ہے۔“

(میزان، ص 25، 26، طبع دوم، اپریل 2002ء)

(19)..... اقامت دین یعنی دین کو قائم کرنے اور دین شریعت کا نفاذ کرنے کا

کوئی شرعی حکم موجود نہیں ہے: (برہان، ص 147، طبع جون 2006ء)

(20)..... افغانستان اور عراق میں خود کش حملے جائز نہیں ہیں:

(اشراق، شمارہ اپریل 2003ء، ص 41، 42)



غامدیاں

(غامدی صاحب کا منظوم تعارف)

1۔ غامدی نامہ

تقریر تیری ، ساحری تحریر تیری ، منطقی
کیا خوب تیری شاعری ویسے تو ہے کلتے زئی

جاوید احمد غامدی

کونسل کا تو ممبر بھی ہے ٹی وی کا دانش ور بھی ہے
اندر بھی ہے ، باہر بھی ہے اے منکر وحی خفی!

جاوید احمد غامدی

کتنے ہی تیرے ہم سفر کرتے گئے تجھ سے حذر
جس کا سبب یہ تھا مگر ہے بے مروت آدمی

جاوید احمد غامدی

جب جھوٹ مسجد میں کہا تھا سامنے قرآن دھرا
یوں تو 'جماعت' سے گیا پائی نئی پھر روشنی

جاوید احمد غامدی

معنی و سنت بھی غلط؟
 اجماع اُمت بھی غلط؟
 سب سے قراءت بھی غلط؟
 مرتد کی حد ساقط ہوئی

جاوید احمد غامدی

تصویر زندہ کی درست؟
 رقص اور موسیقی درست؟
 حُسن کے معنی درست؟
 کیا مرچکے عیسیٰ نبی!

جاوید احمد غامدی

اے ناقد حکمِ جہاد
 اے بٹش، بلیئر کی مراد
 تاویل باطل کا فساد
 پرویز و مرزا کی کڑی

جاوید احمد غامدی

اے منکرِ شرع متین!
 اے حامی اعدائے دین!
 روشن خیالی راگزین!
 تو از کجا برآمدی؟

جاوید احمد غامدی

أَنْكَرْتَ حَدَّ الْمُرْتَدِّ
 لَا تَصْلُحُ، لَا تَهْتَدِي
 بَدَّلْتَ دِينَ أَحْمَدَ
 أَنْتَ كَضَالٍ مُلْحِدٍ

الْغَامِدِيُّ الْغَامِدِيُّ



2۔ غزل

ربابِ غامدی میں ہے وہی آہنگِ پرویزی
 وہی ذوقِ تجدد، ترکِ سنت ، فتنہ انگیزی
 بھروسہ کر نہیں سکتے کبھی دانش فروشوں پر
 سکھاتے ہیں مسلمان کو جو اُمت سے کم آمیزی
 ہمیشہ بولتے ہیں دشمنانِ دین کی بولی
 جہادِ غوری و محمود کو کہتے ہیں خوں ریزی
 چمن میں نظم لاتے ہیں وہ مصنوعی طریقے سے
 گھٹا دیتے ہیں جس سے حسنِ فطرت کی دل آویزی
 پرے ہے سرحدِ ادراک سے جبریلؑ کی دنیا
 جہاں بے کار ہو جاتی ہے اُسپ عقل کی تیزی
 یہ دین حق خود اک طوفانِ عالمگیر ہے جس کو
 ڈرا سکتی نہیں باطل کی موجوں کی بلاخیزی
 رفیقِ اُن سے توقعِ خیر کی ہم کو نہیں ہرگز
 سیاست جن کی لادینی، قیادت جن کی چنگیزی



3۔ تضمین بر شعرا قبل

یہ خلل دماغ کا ہے یا کسی کی مہرہ بازی
 کہ مصوری ہے جائز، ہے حلال نئے نوازی
 وہ تو بات غیر کی تھی جو تیری زباں سے نکلی
 کہ اُسامہ اور ملّا نہ مجاہد ہیں نہ غازی
 یہ کڑا ہے وقت مانا، مگر اس قدر نہیں ہے
 کہ جو غزنوی ہے اُس کو بھی سکھائے تو ایازی
 یہ ”شراقیوں“ سے کہہ دو کہ رہے گی تا قیامت
 وہ محمدی شریعت کہ نہیں فقط حجازی
 یہ ترا عجیب دعویٰ کہ جو دین تو نے سمجھا
 نہ سمجھ سکا تھا اس کو کوئی شافعی، نہ رازی
 یہ ترا اصولِ باطل کہ حدیث دیں نہیں ہے
 ہے خسار اہی خسار، یہ نبیؐ سے بے نیازی
 نہ کوئی اصول تیرا، نہ کوئی رفیق مذہب
 ہے کبھی سخن طرازی، ہے کبھی زباں درازی
 تو بدل گیا تو بہتر کہ بدل گئی شریعت
 کہ موافق تَـذَـرَواں نہیں دین شاہبازی

4۔ صاحب اشراق کے اسرار و رموز

صاحب اشراق کے کھلتے ہیں اسرار و رموز

کشور پنجاب میں وہ روح مرزا کا بروز

رقص و موسیقی ہوئے اُس کی شریعت میں حلال

ہے حرام اس دور میں کفار سے جنگ و قتال

ہو چکی اُس کی نظر میں ابن مریمؑ کی وفات

اور افسانہ کہ اُن سے کھائے گا دجال مات

اُس کی ہر گفتار میں مذہب کی تاویلات دیکھ

رشتہ الفاظ میں اُلجھی ہوئی ہر بات دیکھ

بندہ خُ کو سکھاتا ہے غلامی کے طریق

اہل حق سے ہے جدا، وہ اہل باطل کا رفیق

قرب حاصل ہے اُسے سرکار کے دربار میں

ہے مگر خود جنس ارزاں وقت کے بازار میں

آج وہ ہے لشکرِ اعدا کے دل کی آرزو

رنگ لائے گا مگر اپنے شہیدوں کا لہو

اُس کے مے خانے میں ہے کیسی کرامت کا ظہور

جام مشرق لاتا ہے مغرب کی صہبا کا سرور

نغمہ بے سوز پوشیدہ ہے اس کے ساز میں

غیر کا مطلب ہے پنہاں اُس کی ہر آواز میں

اس کے نظم باطنی سے پیدا بد نظمی ہوئی

اور قرآن کو سمجھنے میں غلط فہمی ہوئی

’غامدیت‘ دین کی راہوں میں کج بینی کا نام

’غامدیت‘ دین کے پردے میں بے دینی کا نام

جس میں ہے بوئے تجدد، دین کا انکار بھی

پائے جاتے ہیں رفیقِ الحاد کے آثار بھی



جاوید احمد غامدی کا مذہب یہ ہے کہ

- ★ قرآن کی صرف ایک قراءت درست ہے باقی سب قراءتیں عجم کا فتنہ ہیں۔
- ★ سنت قرآن سے مقدم ہے۔
- ★ سنت صرف ستائیس (27) اعمال کا نام ہے۔
- ★ حدیث سے کوئی عقیدہ یا عمل ثابت نہیں ہوتا۔
- ★ معروف اور منکر کا تعین وحی نہیں بلکہ انسانی فطرت کرتی ہے۔
- ★ نبی ﷺ کی وفات کے بعد کسی شخص کو کافر قرار نہیں دیا جاسکتا۔
- ★ موسیقی اور گانا بجانا بالکل جائز ہے۔
- ★ مرتد کی سزا قتل نہیں ہے۔
- ★ شادی شدہ زانی کے لیے صرف سو کوڑوں کی سزا ہے۔
- ★ شراب نوشی پر کوئی شرعی سزا نہیں ہے۔
- ★ غیر مسلم بھی مسلمان کا وارث ہو سکتا ہے۔
- ★ کھانے کی صرف چار چیزیں حرام ہیں: خون، مردار، سور کا گوشت اور غیر اللہ کے نام کا ذبیحہ۔
- ★ عورت کے لیے دوپٹہ یا اوڑھنی پہننا کوئی شرعی حکم نہیں۔
- ★ حضرت عیسیٰ علیہ السلام وفات پا چکے ہیں۔
- ★ کفار کے خلاف جہاد و قتال کا شرعی حکم باقی نہیں ہے۔

ان سب کے حوالہ جات اور مزید تفصیلات کے لیے کتاب ہذا کا مطالعہ کیجیے۔

مکتبہ قرآنیہ لاہور

یوسف مارکیٹ غزنی سٹریٹ اردو بازار لاہور
0321-7724032 , 0333-4399812